

انہاں الشوریٰ لیسہ جبین والا نصارہ قریں اجتماعہو انسی رحی
 وسموہ اصما کائن و اللہ عند اللہ وک
 حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا ہے شک مشورہ سے بخیر ہوگا
 میں جبین والا نصارہ کائن ہے، اگر وہ کائن سے ایک آدمی کو، میں اس
 کو دیکھتا ہوں تو کہتا ہوں۔

عقائد جعفریہ

(جلد دوم)

باب اول	انہوں کے عقیدہ امامت کی تاریخ
باب دوم	ماست بزم سے تعارف احقر الحات
باب سوم	محققانہ سے یہ متعلق احقر الحات

محقق نور الحسن حدیث دار
 بزم علی تشبہدی

مکتبہ توحید حیدرآباد
 7227228

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب ————— عقائد جعفریہ (جلد دوم)

مصنف ————— محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی مدظلہ
بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بدلتیج لاہور

کتابت ————— راجہ محمد صدیق کیلیانوالہ شریف و جرنال

ہو

نوٹ

کتاب مذکور جعفریہ میں ہم نے ہر صفحہ پر اپنے دعوے کا ایتاد و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر کسی کتب سے اشتہار کیا گیا ہے وہیں کتب غیر شیعہ کی معیروں کا بھی ذکر کیا گیا ہے اور یہاں کتاب کا طبع و امتیاز ہے۔

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بدلتیج لاہور پاکستان فون 7227 228

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدرۃ السالکین حجۃ الاسلامین
سیدی و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیدیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بتولی پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجادہ کیدیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سہی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی عثمانی

الْاَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف نہ بدۃ العادین، جود الکامین، مہربان
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، نعمت الرشید شیخ العربیہ العجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدظلہ جنتہ النعیم
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرنا ہوں اور اپنی کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ج۔ گزرتی آتہ فہے عز و شرف

محمد علی عبداللہ



✽ تمامہ جعفریہ جلد دوم

صفحہ	مضمون	نمبر
۲۷	باب اول	۱
۲۸	بحث امامت	
۲۹	فصل اول	۲
	مسئلہ امامت کے متعلق سنی شیعہ عقائد	
۲۹	مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ	۳
۳۰	آیت اختلاف کا خلاصہ	۴
۳۱	حدیث خلافت	۵
۳۲	امامت و خلافت کے متعلق اہل کتب کا عقیدہ و نیز فرقہ واداروں کی	۶

صفحہ نمبر	مضمون	تعداد
۲۲	عقیدہ ۱	۷
۳۴	عقیدہ ۲	۸
	بارہ اماموں میں سے کسی ایک کی امامت کا انکار یا ان کے بجائے کسی دوسرے کو امام ماننا کفر ہے۔	
۴۰	فصل دوم	۹
	شرط اول دینی امام کے منصب میں من اللہ ہونے کا تردید۔	
۴۰	دلیل اول	۱۰
	اگر رسول میں سے مقدمہ نے شخصیات سے منکر اول دیتے ہیں	
	سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہونے کا دعوای کیا	
۴۰	مقدمہ اول	۱۱
	حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن حنفیہ نے شیعوں کے امام چارم	
	زین العابدین کے مقابلے میں اپنی امامت کا دعوای کیا۔	
	امام زین العابدین کو تعارضت اہل تشیع کی قربانی	۱۲

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ شمار
۴۱	محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مرتبہ۔	۱۲
۴۲	قیامت میں محمد بن حنفیہ و غزوے امامت کی وجہ سے روسیہ میں ہوئے گئے مسافر اشدائشیوں کا فتویٰ	۱۳
۴۹	محمد بن حنفیہ نے و غزوے امامت کیا اور کس فی فرقہ سے تھے انہیں امام تسلیم کیا۔	۱۵
۴۱	مقدمے ثانی	۱۶
۴۱	حضرت زین بن امام زین العابدین کا مقام اور کیا ترقی کے مقام پر یہاں ان کا دعویٰ امامت	۱۷
۴۱	حضرت زید بن علی کا مقام	۱۸
۴۳	حضرت زید کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آنسوں کیا۔ اور ان سے مذاق کرنے والے کے یہی امام جعفر کی بددعا۔	۱۸
۴۴	قول امام جعفر بن محمد، میرے چچا زید و غم، اُن شہداء کی مانند ہیں جنہوں نے صلی اللہ علیہ وسلم اور حسین کو عین کے ساتھ جاہل شہادت نوش کیا۔	۱۹
۴۷	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے اپنے رفقاء کے جنتی ہونے کی ضمانت، ثنائی اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان کی شہادت پر آنسوں سے دائرہ میکر لی۔	۲۰

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۷۱	امام زید بن علی کے مطالبات حضرت زید اور ان کے ساتھیوں کا حساب بہت ہی ہیں۔	۷۱
۷۲	حضرت زید بن علی کا دعویٰ امامت اور اس کے دلائل۔	۷۲
۷۳	حضرت زید بن علی اور حضرت علی بن ابی طالب کے مابین امامت پر فرمایا امام تم نہیں امام میں ہوں۔	۷۳
۷۴	حضرت زید بن علی اور حضرت علی بن ابی طالب کے مابین امامت کو دلائل کا پرہ سے مدد کر دیا۔	۷۴
۷۵	میرزا زید رضا اور حضرت علی بن ابی طالب کے مابین امامت کا دعویٰ اور اس کے دلائل۔	۷۵
۷۶	یارہ ائمہ کے مقابلے میں امامت کے دلائل اور اس کے دلائل۔	۷۶
۹۰	مقتدی ثالث	۹۰
۹۱	محمد بن عبد اللہ المعروف زکیہ کا مقام اور ان کا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں دعویٰ امامت	۹۱
۹۲	نفس زکیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی ہیں۔	۹۲
۹۳	نفس زکیہ کے فضائل و مناقب اور کتب شیعہ	۹۳
۹۴	نفس زکیہ کی گرفتاری پر امام جعفر رضی اللہ عنہ کی تباہی	۹۴
۹۵	نفس زکیہ میں شیعہ شہداء	۹۵
۹۶	فوائد عقائد جعفری کے مالک نفس زکیہ تھے۔	۹۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۹۹	نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت سے	۲۳
۱۰۰	حضرت امام جعفر رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کو حضرت امام ہدیٰؑ قرار دیا	۲۴
۱۰۱	سید طاہر نبت ربوں اللہ علیہ وسلم کی زبان سے دے نفس زکیہ رقم	۲۵
۱۰۵	نفس زکیہ رحمہ کا بچہ چاڑھا دیا جانی حضرت امام جعفر صادقؑ کے متاثرین امامت کا دعویٰ	۲۶
۱۰۵	دوست اسیر کے ذوال پر تمام بنو ہاشم اور خود عباسی نفس زکیہ کو متفقہ طور پر غیثہ امامؑ	۲۷
۱۰۹	کو کا قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے نفس زکیہ کی بیعت است و کی تھی۔ اور نفس زکیہ نے امام جعفر صادقؑ سے بیعت اپنی امامت سوانی۔	۲۸
۱۱۴	فوج نفس زکیہ اور شکر عباسی میں امام ثوان ریز جھڑپ	۲۹
۱۱۸	امام جعفر صادقؑ نے نفس زکیہ کے پاس پیدائش عبد اللہ بن حسن ششٹی بن امام حسن کی بیعت کرنا چاہی۔	۳۰
۲	مقتدٰی چہارم	۳۱
	حضرت حسین بن علی بن حسن ثلاث بن حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب کا مقام اور نام برحق امام کے متاثرین امامت کا دعویٰ	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۲	امام موسیٰ کاظمؑ کی مفسر سوانح از تاریخ ائمہ	۱۲۱
۴۳	حسین بن علیؑ اور ان کا مقام و مرتبہ	۱۲۲
۴۴	یہ دوسرے حسین بن علیؑ ہیں جنہوں نے حکم کے قریب مقام فتح پر دو سر اکر جلاپا کر کے علم صداقت جھنڈ کیا۔	۱۲۳
۴۵	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین بن علیؑ کے مقام شہادت (فتح ایچ پینچ کر ان کا جنازہ پڑھا اور انہیں جنتی قرار دیا	۱۲۴
۴۶	حسین بن علیؑ کی عبادت و ریاضت	۱۲۵
۴۷	شکر حسین بن علیؑ کے نگہبان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۱۲۶
۴۸	شہادت گز حسین بن علیؑ پر امام ہفتمؑ پہنچے تو فرمایا یہاں اہل جنت کا لاشیں تڑپیں گی۔	۱۲۷
۴۹	حسین بن علیؑ کا امام موسیٰ کاظمؑ کے مقابلہ میں امامت کا دعوے کا کتب شیعہ	۱۲۸
۵۰	حضرت حسین بن علیؑ نے امام کاظمؑ سے کہا میری بیعت کرو وگرنہ امام کاظمؑ تمہیں مار ڈالے گا دعا دی۔	۱۲۹
۵۱	تمام اولاد علیؑ نے حضرت حسین بن علیؑ کی بیعت امامت کی	۱۳۰
۵۲	امام کاظمؑ نے حسین بن علیؑ کی بیعت کے حکومت امامت کی حیثیت کی	۱۳۱
۵۳	مقتل علی پنجم	۱۳۲
	امام علیؑ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں محمد بن جعفرؑ نے امامت کا دعویٰ کیا۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۰	محمد بن جعفر کا مقام و مرتبہ اور کتب شریفہ	۵۲
۱۵۱	محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبیر تھے۔	۵۳
۱۵۲	محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء و تنبیہ پڑھتے تھے۔	۵۴
۱۵۳	محمد بن جعفر بہت سخی اور فیاض تھے۔	۵۵
۱۵۴	امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے حضرات	۵۸
	کے درجہ کی امامت کا ثبوت	
۱۵۸	خاندانِ سادات میں حضرت محمد بن جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خود کو امیر المومنین	۵۹
	کہلویا	
۱۶۳	مقدمہ ششم	۶۰
	محمد بن قاسم طوسی سے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا درجہ	
	کیا۔	
۱۶۵	محمد بن قاسم طوسی کا مقام اور درجہ امامت	۶۱
۱۶۰	مقدمہ ہفتم	۶۲
	محمد بن جعفر سے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا درجہ کیا۔	
	حضرت امام علی نقی کے نائب اور نائب شریف	۶۳
۱۶۲	محمد بن زید کا درجہ امامت اور درجہ	۶۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۳	یہ یحییٰ بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت	۶۵
۱۸۱	مقدمہ، ہشتم	۶۶
	علی بن زید علوی سے من مکرری کے زمانہ میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا	
۱۸۶	حسن بن زید کا دعویٰ امامت	۶۷
۱۸۳	ابو نعیم بن عمر کا دعویٰ امامت	۶۸
۱۸۶	انصار اہل بیت کے زمانہ میں وصال امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ	۶۹
۱۹۵	شیعوں کے بارہوی نام کی بحث	۷۰
۱۹۵	امام ہمدی کے بارہویں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد	۷۱
۱۹۵	امام ہمدی کی سیرت اور حالات زندگی اور کتب اہل سنت	۷۲
۱۹۹	امام ہمدی کی سیرت اور حالات زندگی اور کتب شیعا	۷۳
۲۰۱	شیعوں کا افسانہ اول	۷۴
	امام ہمدی کی پیدائش اور ابتدائی حالات	
۲۱۱	شیعوں کا افسانہ دوم امام ہمدی کی غیبت اور اس کی اقسام	۷۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۴	دو غیبت مغربی اور کے زمانہ میں امام مہدی اپنے شیعوں سے تھا کفایت بھی قبول کرتے رہے۔	۷۶
۲۱۵	امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا۔	۷۷
۲۱۶	ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ ممکن زمانے میں بھی غلط تھے۔	۷۸
۲۲۷	ظہور مہدی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کی لامتناہی تاخیرات	۷۹
۲۳۰	شیعوں کا افسانہ سوم امام غائب کیے غائب ہونے کی وجوہات	۸۰
۲۳۵	شیعوں کا افسانہ چہارم غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کی تمام قیام اور ان کے حکومت کے متعلق۔	۸۱
۲۳۶	شیعوں کے بقول امام مہدی بلا مغرب ہی آج بھی حکومت کر رہا ہے	۸۲
۲۳۹	شیعوں کا افسانہ پنجم امام غائب کی ظہور کی کیفیت اور اس کی کارکردگی کے متعلق	۸۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۱	۸۳ امام صدیقی غرض کے بعد ابو بکر صدیق عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کڑے لگائیں گے۔	
۲۵۷	۸۵ دلیل دوم	
	۱۱ امامت و خلافت کسی خاص شخص کے لیے مخصوص ہونے سے	
	افتر کا انکار	
۲۵۷	۸۶ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے خلافت مخصوص ہونے کا اصولی افتر	
	میکو سلم کا انکار	
۲۶۰	۸۷ حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی امامت کے مخصوص من افتر	
	ہونے سے خود اپنا انکار	
	۸۸ اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو اس حجت زیادہ اس کا طاعت گوارا	
	ہوں گا تو علی رضی اللہ عنہ	
۲۶۱	۸۹ میرے گلے میں کسی بیعت کا ذکر پڑھ چکا ہے	
۲۶۵	۹۰ حضرات حسین کریمین نے اپنے لیے خلافت کے مخصوص	
	ہونے سے انکار کیا۔	
۲۶۷	۹۱ امام زین العابدین نے بھی امامت و خلافت کے مخصوص	
	من افتر ہونے سے انکار کیا۔	
۲۶۸	۹۲ خدا کی قسم جیسے ہی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں گا۔ امام زین	
	العابدین	

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۲۶۹	شیعوں نے امام زین العابدین کو زید کا غلام بنا دیا۔	۹۲
۲۷۲	امام جعفر نے بھی امامت و خلافت کے منصوص من اشد جوئے سے انکار کیا۔	۹۳
۲۷۵	امام جعفر نے اپنی بیعت یہی معنی سے انکار کر دیا۔	۹۵
۲۷۶	امام جعفر نے اپنے منصوص من اشد جوئے سے صاف صاف انکار کیا۔	۹۶
۲۷۹	خلافت مجھے اس آقا ہی نہیں (قول امام جعفر)	۹۷
۲۸۲	امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری نے بھی اپنی امامت و خلافت کے منصوص من اشد جوئے سے انکار کیا۔	۹۸
۲۸۳	امام موسیٰ کاظم نے دولت عباسیہ کے لازوال قیام کی دعا کی اور دولت کے مخالفین کو ڈانٹا۔	۹۹
۲۸۴	حکومت کی طلب مت کرو اور امر تباہ کن ہے۔ (امام حسن عسکری)	۱۰۰
۲۸۸	فصل سوم	۱۰۱
۲۸۹	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متذکرہ اصول خلافت کے امامت کے منصوص ہوئے کی تردید۔	۱۰۲
۲۹۰	ہمارے جریں وانصار جس کی بیعت کریں وہی برحق امام و خلیفہ ہوتا ہے۔	۱۰۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۳	دلیل چہارم مسئلہ بداد سے امامت و خلافت کے مضمون من اللہ ہونے کی تردید	۱۰۳
۲۹۸	مسئلہ بداد اور اسی کی تعریف	۱۰۴
۲۹۸	وقوع بداد پر عادیث و کتب شیعہ	۱۰۵
۳۰۱	مسئلہ امامت میں ائمہ حقانی کو دوسرے قہ بداد ہوا۔	۱۰۶
۳۰۲	دلیل پنجم امامت و خلافت کے مضمون میں ائمہ ہونے سے خود شیعوں کا انکار	۱۰۷
۳۰۷	فصل سوم شیعوں کے نزدیک امامت کی شہود دوم و سینی عام کے مضمون ہونے کی تردید	۱۰۸
۳۰۸	بجے خطا سے مضمون مست بھرو (قول حضرت علیؑ)	۱۰۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۰۹	شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال رکھی ہے قرآن امام	۱۱۰
۳۱۰	ترین العابدین ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت ہو اچھوٹے نے ہماری طرف جھوٹا نسب کو دیا ہے۔ امام جعفر	۱۱۱
۳۱۵	باب دوم شیعوں کی طرف سے یزید کو امام اہل سنت ثابت کرنے سے متعلقہ اعتراضات	۱۱۲
۳۱۶	اعتراض اول یزید اہل سنت کا امام ہے۔	۱۱۳
۳۲۰	جواب اول بارہ امام دس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتے غس و غسل کرنا امام کی ذمہ داری ہے۔ دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم کا نشانہ امام کا فرض ہے۔ امام کے لیے ہمارے ہمارے بھی ضروری ہے تاکہ کریمہ ہمارے کی ہوگی	۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
	یہی کراسکے۔	
۳۳۷	حدود کا قیام نہ کرنا و شرک کی دہمائی اور نظام اسلامی کا قیام امام کی ذمہ داری ہے۔	۱۱۸
۳۳۸	اسلامی ملک کی سرحدوں کی حفاظت بھی امام پر عائد ہوتی ہے۔	۱۱۹
۳۳۹	شیعوں کے نزدیک امام کے نائب رہنے کا فلسفہ اور اس کا ایک ضروری وضاحت	۱۲۰
۳۴۰	ہمارا سوال	۱۲۱
۳۴۱	جمہور اہل سنت کے نزدیک یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں	۱۲۲
۳۴۲	لمحہ فکر	۱۲۳
۳۴۳	شیعہ کتب میں تقیہ کی نصیحت	۱۲۴
۳۴۴		
۳۴۵		
۳۴۶		
۳۴۷		
۳۴۸		
۳۴۹		
۳۵۰		
۳۵۱		
۳۵۲		
۳۵۳		
۳۵۴		
۳۵۵		
۳۵۶		
۳۵۷		
۳۵۸		
۳۵۹		
۳۶۰		
۳۶۱		
۳۶۲		
۳۶۳		
۳۶۴		
۳۶۵		
۳۶۶		
۳۶۷		
۳۶۸		
۳۶۹		
۳۷۰		
۳۷۱		
۳۷۲		
۳۷۳		
۳۷۴		
۳۷۵		
۳۷۶		
۳۷۷		
۳۷۸		
۳۷۹		
۳۸۰		
۳۸۱		
۳۸۲		
۳۸۳		
۳۸۴		
۳۸۵		
۳۸۶		
۳۸۷		
۳۸۸		
۳۸۹		
۳۹۰		
۳۹۱		
۳۹۲		
۳۹۳		
۳۹۴		
۳۹۵		
۳۹۶		
۳۹۷		
۳۹۸		
۳۹۹		
۴۰۰		
۴۰۱		
۴۰۲		
۴۰۳		
۴۰۴		
۴۰۵		
۴۰۶		
۴۰۷		
۴۰۸		
۴۰۹		
۴۱۰		
۴۱۱		
۴۱۲		
۴۱۳		
۴۱۴		
۴۱۵		
۴۱۶		
۴۱۷		
۴۱۸		
۴۱۹		
۴۲۰		
۴۲۱		
۴۲۲		
۴۲۳		
۴۲۴		
۴۲۵		
۴۲۶		
۴۲۷		
۴۲۸		
۴۲۹		
۴۳۰		
۴۳۱		
۴۳۲		
۴۳۳		
۴۳۴		
۴۳۵		
۴۳۶		
۴۳۷		
۴۳۸		
۴۳۹		
۴۴۰		
۴۴۱		
۴۴۲		
۴۴۳		
۴۴۴		
۴۴۵		
۴۴۶		
۴۴۷		
۴۴۸		
۴۴۹		
۴۵۰		
۴۵۱		
۴۵۲		
۴۵۳		
۴۵۴		
۴۵۵		
۴۵۶		
۴۵۷		
۴۵۸		
۴۵۹		
۴۶۰		
۴۶۱		
۴۶۲		
۴۶۳		
۴۶۴		
۴۶۵		
۴۶۶		
۴۶۷		
۴۶۸		
۴۶۹		
۴۷۰		
۴۷۱		
۴۷۲		
۴۷۳		
۴۷۴		
۴۷۵		
۴۷۶		
۴۷۷		
۴۷۸		
۴۷۹		
۴۸۰		
۴۸۱		
۴۸۲		
۴۸۳		
۴۸۴		
۴۸۵		
۴۸۶		
۴۸۷		
۴۸۸		
۴۸۹		
۴۹۰		
۴۹۱		
۴۹۲		
۴۹۳		
۴۹۴		
۴۹۵		
۴۹۶		
۴۹۷		
۴۹۸		
۴۹۹		
۵۰۰		

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۳۴۹	جواب سوم	
۳۵۰	کتب اہل سنت میں بارہ خلفاء والی کے شخصیات	۱۲۸
۳۵۱	کتب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے مختلف	۱۲۹
۳۵۹	یزید مجبور اہل سنت کے نزدیک بدترین انسان ہے	۱۳۰
۳۶۰	سند مہم احمد بن حنبل	۱۳۱
۳۶۱	فتح الہدی و موافق حق	۱۳۲
۳۶۳	ارشاد ساری	۱۳۳
۳۶۵	شرح فقہ کبیر	۱۳۴
۳۶۶	تبراسی	۱۳۵
۳۶۸	ابو ہریرہ و انبیاء	۱۳۶
۳۶۹	شرح صحاح	۱۳۷
۳۷۱	حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا بیان	۱۳۸
۳۷۳	علامہ یاقوتی حضرت مجدد الملت ثانی کا بیان	۱۳۹
۳۷۴	شیخ محمد تقی حضرت مجدد الحق محدث دہلوی کا بیان	۱۴۰
۳۷۹	حضرت علامہ تاج محمدی شہداء اشرفی تہی میلاد رحمۃ کا بیان	۱۴۱
۳۸۲	حضرت مجدد الدین شمس محمدی دہلوی کا بیان	۱۴۲
۳۸۶	کردار عزیز کے مشفق و پروردگار اور انھیں شہداء کے بیانات	۱۴۳
۳۸۷	ذہب صدیقی حسن خاں احمدیث کا بیان	۱۴۴
۳۹۰	مولانا عبدالغنی گھنوی دیر ہندی کا بیان	۱۴۵
۳۹۰	مولانا شرف علی تھانوی کا بیان	۱۴۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۶	مولوی محمد قاسم صاحب ہائرتی کو بیان	۱۴۷
۳۹۷	قاری محمد طیب دیوبندی کو بیان	۱۴۸
۳۹۸	یزید کا ناقابل تردید سبب کا رنہار دوا فقہ حرمہ	۱۴۹
۴۰۰	بیت اہل بیت کی بے حرمتی اہل حرمہ پر مظلوم یزید کے حکم سے ہو گئے۔	۱۵۰
۴۱۳	قتل حسین کی خبر سن کر یزید رافق ہوا۔	۱۵۱
۴۱۵	ابن زیاد نے کہا اگر میں حسین کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔	۱۵۲
۴۱۷	در حقیقت یزید اپنی تشیع کا امام ہے۔	۱۵۳
۴۱۸	ابو بقر شیعہ یزید نے قتل حسین پر خوشی کے بجائے ماتم۔	۱۵۴
	کیا دیکھ کر محب اہل بیت تھا۔	
۴۲۱	یزید اہل بیت کا ٹھگسا رہا تھا اور قاتل حسین کو ملعون کہتا تھا۔	۱۵۵
۴۲۵	ابو بقر شیعہ یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحائف دیئے۔	۱۵۶
۴۲۶	یزید امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو اپنے ساتھ لکھا	
	لکھانے پر مدعو کرنا تھا۔	
۴۲۷	یزید امام زین العابدین کے بغیر ذبح کا کھانا کھا تا تھا و شام کا	۱۵۷
۴۲۸	یزید امام حسین پر زہنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا	۱۵۸
	(ابو بقر شیعہ)	
۴۲۹	اہل بیت کے حرمہ منورہ پہنچنے پر یزید نے ان کی ہر ملکن ضرورت	۱۵۹
	پوری کی۔	
۴۳۰	امام زین العابدین نے یزید کی طرف سے بھی کیا دو لاکھ شہاں سونا	۱۶۰

سوال نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۷	قبول کیا۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔	۱۹۶
۲۳۸	امام زین العابدین نے یزید کی بیعت قبول کرتے ہوئے خود کو یزید کا مجبور غلام مانا۔	۱۹۷
۲۳۹	اعتراض دوم اہل سنت یزید کو قطعی جنتی مانتے ہیں۔	۱۹۸
۲۴۰	موجودہ سند پانچواں فی کے وقت یزید کی عمر صرف دو سال تھی ایک اور اعتراض جہاں تسمیہ میں شرکت کی وجہ سے یزید اہل سنت کے نزدیک منکر ہے۔	۱۹۹
۲۴۱	جواب اول اس روایت میں یزید ایک جرم کی پاداش کے لیے شریک ہوا تھا	۲۰۰
۲۴۲	جواب دوم حدیث میں گزشتہ گنہگاروں کی مغفرت کا ذکر ہے بشارت جنت کا ہیں۔	۲۰۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶۹	جواب سوم شارمین مدیرش کے نزدیک بالاتفاق اس مدیرش کا مصداق یزید نہیں ہے۔	۲۵۱
۱۶۹	اعتراض سوم جدا اشرین مرشد یزید کی امامت کا اعلان کیا۔	۲۵۲
۱۶۲	جواب امر اول حنین کریمین اور جدا اشرین عمر کا کردار ایک جیسا ہے۔	۲۶۶
۱۵۲	جواب امر دوم امام قرین العابدین کا یزید کا جہیر واکو اور بیعت کرنا اور ان کے سفارش سے ہست سے لوگوں کی جان بخشی ہونا	۲۶۸
۱۵۳	چیلنج	۲۷۸

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۴۷۹	جواب امر سوم	۱۷۴
	ایک شیعہ اور اسی کا زائر	۱۷۵
۴۸۹	باب سوم:	۱۷۶
	اہل سنت پر راست و خلافت سے متعلقہ بعض اعتراضات	
	اعتراض اول	
	اہل اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں کی تقلید کا فضیلت رسول ہے۔	۱۷۷
۵۰۳	جواب اول	۱۷۸
۵۰۳	تمک باکتاب کی وضاحت	۱۷۹
۵۰۸	اہل بیت سے تمک کی وضاحت	۱۸۰
۵۱۵	جواب دوم	۱۸۱
	اہل تشیع نے اہل بیت کی روایات کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔	
۵۱۸	شیعوں نے باب کے چار سستوں راوی جہنوں سے از خود	۱۸۲
	ادعا یہٹ دینے کر کے اثر کی طرف منسوب کیں، اور شیعوں نے کلام ہوگی	

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۵۲۳	ایک بھارت	۱۸۳
۵۲۴	امام حسن و حسین زین العابدین اور امام باقر و جعفر رضی اللہ عنہما کی روایت کرنے والوں کا حال	۱۸۴
۵۳۱	ایک مشہور فضائل	۱۸۵
۵۳۹	اعتراف دوم بارہ خلفاء دوالی حدیث اثر و عملیہ کی خلافت پر نص قلعی ہے۔	۱۸۸
۵۴۲	جواب اول شیعوں کے اس امامت کی ذمہ داریاں	۱۸۶
۵۴۶	جواب دوم تین بیچ المودہ کا صفت شدید ہے۔	۱۸۸
۵۴۷	جواب سوم اس حدیث کی سند میں شیعوں کی روای ہیں۔	۱۸۹

صفحہ نمبر	مضمون	پریشاد
۵۵۰	اعتراض سوم	۱۹۰
۴	عقاب پر شکار کا عالم ہونے کی وجہ سے لائق خلافت نہ تھے۔	
۵۵۷	جواب اول شیعوں کا تصور امامت	۱۹۱
۵۵۴	اماموں کی امامت کو تسلیم نہ کرنے سے پیغمبروں کو سزا نہیں دی گئیں۔	۱۹۲
۵۵۶	حضرت دوم علیہ السلام امامت اہل بیت سے جدا کرنے کی وجہ سے ظالم قرار دیے گئے۔	۱۹۳
۵۵۸	اصول کی کفر میں سے دو اصولوں (حسد اور مرہم) حضرت آدم علیہ السلام ایک تھے۔	۱۹۴
۵۶۱	راجے انصاف کی انوکھی توجہ	۱۹۵
۵۶۴	حضرت ابراہیم کی امامت سے دست بردار اور خود ان کے بار میں اہل شیعہ کا عقیدہ	۱۹۶
۵۶۹	جواب دوم اعتراض میں مذکورہ آیت میں امامت سے مراد نبوت ہے۔	۱۹۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۷۵	جواب سوم	۱۹۸
	قرآن کی روش سے ایمان لانے سے پہلے تمام گناہ معاف ہو جائیں	
۵۷۶	آیت ۷۱	۱۹۹
۵۷۷	آیت ۷۲	۲۰۰
۵۸۸	آیت ۷۳	۲۰۱
۵۹۲	روحانی بیان - ازہریر حریت و اہمیر شریعت پر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کبیرا نوار شریف (خلع گوہر اہل)	۲۰۲
۵۹۶	تختی بیان از حضرت معظم مولانا قسطل الرحمن (دیرہ خود)	۲۰۳
۶۰۲	ایک ضروری وضاحت	۲۰۴
	بکھش گج کے تاثرات	۲۰۵

باب اول

بحث
امامت

بحث امامت

۱۔ سب شیعوں میں اگرچہ امامت و خلافت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ لیکن در حقیقت ان میں کافی فرق ہے۔ اس لیے ہاشمہ جعفریہ جلد اول، میں اگرچہ مسئلہ خلافت کی سرِ حاصل بحث ہم کر چکے ہیں۔ لیکن مسئلہ امامت ایک علیحدہ مسئلہ ہونے کی وجہ سے اس کا یہ ذکر ضروری تھا۔

اس لیے اس کی تفصیلی بحث ہم تحریر کر رہے ہیں۔ یہ مسئلہ اس لیے بھی بحثِ طلب ہے۔ کیونکہ مذہبِ شیعہ کے دین کا ایک نہایت بڑا اصل مانا جاتا ہے۔ یہ بحث ایک مکمل باب کی صورت میں پانچ فصول پر مشتمل ہوگی۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول مسئلہ امامت کے شیعہ اہل سنت والی تشیع کے عقائد۔

فصل دوم والی تشیع کے اہل امامت کی شرط و اہل امامت کی ضرورت۔

فصل سوم امامت کی دوسری شرط و اہل امامت کی ضرورت۔

فصل چہارم: دوبارہ خلافت والی حدیث کا اہل امامت کی خلافت کے لیے نفع کیسی ہے۔

اس کا مطلب اور وضاحت۔

فصل پنجم: دیرِ زوالی سنت کا امام ہے اس منہ لہ کا وزن چنانچہ جواب۔



فصل اول

مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کے نزدیک مسز امامت کا عقیدہ مندرجہ ذیل آیت کریمہ

سے ماخوذ ہے۔

آیت اشکالات ۱

وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسَّخَرَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِمَّا اسْتَغْنَتْ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَسْكَتَنَ لَهُمْ بَشَرُهُمْ الَّذِينَ
ارْتَضَوْا لَهُمْ وَلَيَسْبُدَنَّ لَهُمْ فِتْنُهُمْ فَيَنبَغِي
لَهُمْ أَنْ يَنْتَظِرُوا أَمْرًا يُقْبَلُ مِنْهُمْ وَيَنْتَظِرُوا
أَمْرًا يُقْبَلُ مِنْهُمْ وَيَنْتَظِرُوا أَمْرًا يُقْبَلُ مِنْهُمْ

(پہل ۱۳۴)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں سے وعدہ کیا جو ایمان لائے اور
جنہوں نے اچھے کام کیے۔ کہ وہ انہیں زمین میں تمہیں اس طرح غیظ نہ کرے
کہ جس طرح اس نے ان سے پہلے لوگوں کو غیظ نہ کیا۔ اور نہ ہی تمہیں نہیں

ان کے پسندیدہ دین کی خاطر منجانبی سلفہ کے گام اور خوف کے بعد ان کو مضبوطی سے مضبوطی سے لگا دیا۔ وہ میری عبادت کریں گے۔ میرے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ ٹھہرائیں گے۔ اور جو اس کے بعد نہ ہوگا کرے گا۔ سو وہی نافرمان ہیں۔

آیت استخلاف کا خلاصہ

خداوند تعالیٰ نے اپنے حبیب و محبوب علیہ السلام کے ذریعہ منشی سے یہ وعدہ فرمایا کہ ان میں سے صاحبان ایمان کا اعمال جائزہ لیں اپنی خلافت سے نوازدیں گے۔ پسندیدہ دین پر ایسے مضبوط ہوں گے کہ بغیر کسی خطر و خوف کے اس پر عمل کریں گے۔ ادا ان کی عبادت صرف میرے لیے ہوگی۔ شرک سے بالکل پاک ہوں گے۔ ان کی خلافت کا منکر کا منی ہوگا۔

آیت استخلاف میں حضور علیہ السلام کی امت میں سے بعض حضرات کی خلافت کا اندرون وعدہ فرمایا۔ لیکن کسی غلط فہم سے کہ اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہی عقیدہ اہل سنت ہے۔ یعنی اس منصب پر فائز ہونے والا منصوص میں اللہ نہیں کرتا۔ بلکہ غلط فہمی میں اللہ کو سمجھتا خلافت قرآن ہے۔ دوسری بات اس آیت کریمہ میں ہے کہ اس جو کوئی غیظ کے وقت خوف نہیں بگاڑا اور وہ جو گام اور کافر و مشرک کا ان پر تسلط نہ ہو گا۔ یہ بات اللہ رب العزت نے حضرت عثمان و حاضرین کے دور میں مل کر فرمادی۔ اس کی تفصیل ہم جلد اول میں شیوہ مفسرین کے حوالہ جات سے کہہ چکے ہیں۔ اور تیسری بات یہ کہ حضرات خلفاء ثلاثہ کے ایمان قبول کرنے کے بعد شرک و کفر کا ان کے بارے میں وہم بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور چوتھی بات یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جو غلط فہمی کا نام ذکر نہیں فرمایا۔ اس لیے اس کا منکر کافر نہیں ہوگا۔

حدیث خلافت

امام دہشاد مقدس سر میں خلافت کا ذکر دو طرح سے آیا ہے۔ ایک یہ کہ آپ کا ارشاد گرامی ہے: ”میرے بعد تیس سالی خلافت ہوگی اور اس کے بعد ماریت و بادشاہی آجائے گی،“ اس حدیث پاک کے مضمون کے مطابق تیس سال کا عمر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دو خلافت سے ملے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے چھ ماہ تک خلیفہ رہنے تک پورا ہو جاتا ہے۔ یعنی ”خلافت علی ہذا ساج النعوتہ“، ابو بکر صدیق سے چلے اور امام حسن پر ختم ہوگئی۔

اہل سنت و جماعت کا اسی مقام کے مطابق مزید عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرت سادات کو امام اور ائمہ الہیہیت میں سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ، دونوں خلیفہ برحق تھے۔ ان کے علاوہ حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے امام حسینؑ، زین العابدینؑ، باقر و جعفرؑ جو سنی کاظمؑ، موسیٰ رضاؑ، حسنؑ و علیؑ کاظمؑ یہ سب حضرت ولی کامل اور مقام غوثیت کے مالک تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے نہ تو خلافت کا دعویٰ کیا اور نہ ہی اس منصب پر فائز ہے۔ اہانت انہیں صرف قدوسی یا معہ کہتے ہیں۔

امام دہشاد مقدس سر میں ذکر خلافت دوسری طرح یوں مذکور ہے۔ آپ نے فرمایا میرے بعد بارہ ظالم ہوں گے جن پر امت کا اجماع ہو گا اور ان کے زمانہ میں دین غالب رہے گا۔ اس حدیث پاک کے مصداق میں بہت اختلاف ہے۔ کہ یہ بارہ حضرات کون ہیں؟ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ تک تو سب کا اتفاق ہے۔ ان کے بعد سات کون ہیں؟ اس کے متعلق تفصیل خود پر ہم پانچوں مضامین بحث کریں گے مختصر یہ کہ ان بارہ خلفاء میں ”دیزید بن معاویہ“ کا دخل نہیں ہے۔ اور جن حضرات نے اسے شامل مانا ان کا ایسا کرنا صرف اسی لیے ہے۔ کہ حدیث مذکور صحیح و راست کا

اجماع ہو گا، اس پر صادق آتا ہے، اس سے کفر یا یہ مروی نہیں، مگر یہ دروغ و غلطی کی طرح دیکھا اور پرہیز گار تھا۔ اس بات کی وضاحت یہ کہ خصالِ ابنِ بابویہ (ص ۱۸۸) انھوں نے الشیعہ کے عقائد جانتے سے (احقر و گراں گشت) کیا کہ ان سے (عادیثِ نبوی کریم) ہیں۔

ان دونوں عادیث اور آیتِ سابقہ کے پیشین نظر امامِ اہل سنت کے نزدیک خلافت اور امامت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور موصوفی من اللہ کی شرط کسی کے لیے نہیں ملتی۔ اس لیے ہم امام حسن ملکِ خلافتِ راشدہ کے قائل ہیں۔ اور ان کے بعد دسے سات عقائد کے متعلق صرف اتنا مانستے ہیں کہ ان کے ترازی میں قرینِ غالب رہے اور ان پر امامت کا اجماع رہا۔

جس طرح ہم کسی خلیفہِ امام کے لیے موصوفی من اللہ کو مستحق نہیں ماسی طرح ان میں سے کسی کا موصوم ہونا بھی ہمارا عقیدہ نہیں ہے۔ بصورتِ صرف اولادِ آدم سے حضرت ابیہاس کے کرام کے لیے موصوفی ہے۔ ان کے علاوہ دوسرا چاہے کوئی کتابی مقرب بارگاہِ الہیہ کیوں نہ ہو، وہ مختار ہو سکتا ہے۔ لیکن موصوم نہیں۔ یہ تھا خلافتِ امامت کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ۔

امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ

اور شرائطِ خلافت

عقیدہ نمبر (۱):

اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت صرف اور صرف اہل بیت کا حق ہے۔ اور قیامت یہ دونوں چیزیں ان کی میراث ہیں۔

ور یہ کہ علماء کی تعداد بارہ تک محدود ہے۔ اس تعداد سے ایک بھی رکن نہیں ہو سکتا۔ ان کے ہاں مشروط امامت درج ذیل ہیں۔

شرائط اول:

امام کے لیے موعود میں اللہ ہوا لازم ہے یعنی اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی غیبت سے اس کا تعین ضروری ہے۔ لہذا جو امام اس طریقہ کے بغیر کسی دوسرے طریقہ سے (مثلاً شورعی کا منتخب ہو یا کسی غیر رسول کا نامزد ہو) اس منصب پر آئے گا۔ وہ شرط کے نپائے جانے کی وجہ سے نااہل ہو گا۔ اور جو نااہل امامت والا امام ہونے کا دعویٰ کرے۔ وہ کافر ظالم اور قاصب ہے۔

شرط دوم:

ہر امام کے لیے لازم ہے کہ وہ خلیفہ کا جو ساسی لیے آئی۔ تبیع جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام اول مانتے ہیں۔ تو اسی بنا پر انہیں خلیفہ اول بھی مانتے ہیں اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے جو گیا اور امام ہوئے انہیں ان کا خلیفہ بھی مانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ بھی ہے۔ کہ یہ زمین کبھی خلیفہ سے خالی نہیں رہے گی۔ ساسی یہی اسی عقیدہ کے مطابق بارہویں امام کے بعد چونکہ تعداد ان کے ختم ہو جاتی ہے۔ کہ ان کی تیرہ حواری خلیفہ نہیں ہو سکتے۔ لہذا اس بارہویں کی خلافت و امامت مانتا قیامت بار کی روکھنے کے لیے انہیں دو امام قائم ہا گا گیا۔ اور وہ اس وقت بھی ہو گا دیں۔ اور ان کے عقیدہ کے مطابق ساموہ کی غار میں پیچھے بیٹھے ہیں۔ قیامت کے قریب باہر نکلیں گے۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ ان بارہ اماموں میں سے اگرچہ ظاہری امام پر نام کو خلافت ارشی نہ مل سکی۔ لیکن خلافت حقیقی انہی کی تھی۔ لہذا ان کے علاوہ

ہو بھی امام اور خلیفہ بنا۔ وہ عالم امام منصب اور کافر ہے۔ اسی لیے ان کا خیال (معتقدہ) ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کے وصال کے فوراً بعد سے لے کر اپنی شہادت تک تقریباً تیس سالانہ خلیفہ و شریعت غیر رہا۔ لیکن اسی امر میں پہلے تین تیس سال پورے تھے ہر حق خلافت دوسروں کے پاس تھی۔ اسی لیے وہ دوسرے فاسق اور ناصق ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ۔ ارشاد و شیخ مفید میں مذکور ہے۔

شش شرط سوم:

۱۔ امت و خلافت کے منصب کے لیے صحت ضروری ہے۔ یعنی جس طرح نجد کے لیے معصوم ہونا ضروری ہے اسی طرح امام و خلیفہ کے لیے بھی معصوم ہونا شرط ہے۔

شش شرط چہارم:

امام و خلیفہ کے شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بھاد کرے۔ اور حدود کو نافذ کرے۔ اسطابق حکمت کی حدود اور پور کی حفاظت کرے۔ اور خمس و زکوٰۃ وصول کرنے کے علاوہ بدل و انصاف کے قیام کا ذمہ دار ہو۔

عقیدہ ۱۲۸

بارہ اہامول میں سے کسی کی امامت کا انکار یا ان کے بجائے کسی دوسرے کا امام بننا کفر ہے۔

احول کافی:

عَنِ الْحَسَنِ الْمُهَاجِرِ قَالَ قُلْتُ يَا بْنَ عَمْرِو اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ جُعِلْتُ فِدَاكَ تَوَيُّمُ الْغَيِّمَةِ

تَدْرِي الْيَهُودَ كَذَبُوا عَلَيَّ اللَّهُ قَالَ كُلُّ مَنْ
 زَعَمَ أَنَّهُ إِمَامٌ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قُلْتُ وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا
 عَلَوِيًّا قَالُوا وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا عَلَوِيًّا -

در اصول کافی ص ۲۲۲ م ۲۲۲ و ۲۲۳ م ۲۲۳

ترجمہ۔ حسن مختار سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ میں آپ پر قربان ہوں اللہ کے اس فرمان کی مطلب مجھ پر فرض کیا ہے قیامت تمہارا لوگوں کو دیکھو گے جنہوں نے اشد پریشان یا غصا فرمایا اس سے متراوہ ہوئے تھے جس نے امام نہ ہوتے ہوئے دعویٰ امامت کیا۔ اس سے کہا خواہ حضرت بنی فاطمہ اور حضرت علی کی اولاد سے آوا فرمایا ہاں اگرچہ فاطمی عوی ہو۔

عَنْ ابْنِ يَعْشُورَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ الْكَاذِبُ الْفَاسِقُ وَالْمُشْرِكُ سَدَّكَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
أَدْعَى إِمَامَةً مِنْ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَمَنْ جَعَلَ
إِمَامًا مِنَ اللَّهِ وَمِنْ رِجَالِهِ أَنْ يَكْفُرَ بِالْإِسْلَامِ نَصَبٌ

[illegible]

قَالَ اَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَقِيتُ مُحَمَّدًا قَالَ يَا
 مُحَمَّدُ مَا لَمْ يَطْعَمْ خَبْثَةً وَبَغَى الْعَالَمِ قُلْتُ يَا سَيِّدِي وَمَا اَبْلَغُ
 قَالَ اَنْتُمْ تَقْتُلُونَ خَيْفَةَ الْبَيْتِ مِنْكُمْ عَلَى هَذِهِ الْأُمَمِ
 قُلُوبُ رُتَبَةٍ فَقَالَ مُحَمَّدٌ وَارِثُ حَكَاتٍ عَلَيَّ نِيَا كَا جَبِيَّتِي
 فَقَالَ اَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَارِثُ حَكَاتٍ تَحْقُقُهَا عَلَيَّ
 غَالِبِيًّا.

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے
 فرمایا: میزان و میزان ہے اسے حران پھر فرمایا: تیرے دور و ملک میں
 مگر کھینچی ہوئی ہے میں نے پوچھا: اسے میرے آقا پھر کیا ہے؟ فرمایا
 بس سے تم زمین یا عمارت کی پیمائش کرتے ہو۔ سو جو فعل مشورہ است
 میں تمہاری مخالفت کرے وہ بے دین ہے۔ حران نے کہہ دیا: تانت
 کرنے والا اگر عوی نامی ہو تو میرا قریب و دور محمدی عوی نامی ہی کہیں نہ ہو۔

فَمَنْ اَدَّ عَلَى الْاِمَامَةِ وَهُوَ غَيْرُ اِمَامٍ فَهُوَ
 الظَّالِمُ الْمَلْعُونُ وَمَنْ وَضَعَ الْاِمَامَةَ فِي
 سَيْرٍ اَهْلِيًّا فَهُوَ ظَالِمٌ مَلْعُونٌ وَارْتِعَادُنَا
 بِمَنْ جَعَلَ اِمَامَةً اَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
 اَبْنِ ابْنِ طَلَبٍ وَالْاِشْتِاقُ مِنْ بَعْدِهِ اِنَّهُ كَسَنَ
 جَعَلَ نُبُوَّةَ جَمِيعِ الْاَنْبِيَاءِ وَارْتِعَادُنَا
 بِمَنْ اَقْرَبَ اَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَانْكُرُوا احْكَا
 مِنْ بَعْدِهِ مِنَ الْاِشْتِاقِ اِنَّهُ بِعَمْرٍ لَوْ مَنْ
 اَقْرَبَ بِجَمِيعِ الْاَنْبِيَاءِ وَانْكُرُوا كُبْرَةَ الْحَمْدِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ وَآلِهِمْ وَكَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ الْمُتَذَكِّرُ لِأَخِيرَتِنَا كَمَا تُمَذِّكُنِي لِأَوَّلِنَا وَكَانَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْأَبْنَاءُ مِنْ بَعْدِي
 إِثْمًا عَقَرُوا أَوْ لَهُمْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ بْنُ
 أَبِي طَالِبٍ وَآخِرُهُمُ الْمُتَهِدِّيُّ أَلْفَ تَرْمِظًا عَقَلَهُ
 طَائِعَتِي وَتَخَصَّيْتُ لَهُمْ مَتَصِيبَتِي مَنْ أَنْكَرَ قَاحِدًا
 مِنْهُمْ فَقَدْ أَنْكَرَنِي وَكَانَ الصَّادِقُ قَوْمًا مَشَقَّ فِي
 كُفْرٍ أَعْدَاءُ آيَةٍ أَوْ الظَّالِمِينَ لَنَا أَهْلًا كَافِرًا

در اعتقادات صدری و توحید فارسی

ص ۱۲۰ باب کا در بشترا اعتقاد و

کمالی پیغمبر تبرک الیہ جدید

توحید الہیہ جو امام زین العابدینؑ کی اس نے دعویٰ کیا ہے۔ وہ ظالم ملعون ہے۔ اور
 جس نے پہلی کو عام بنایا وہ بھی ظالم ملعون ہے۔ اور جس نے حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت علیہم السلام کے بعد نہ مانے تاکہ رضی اللہ عنہ کی امامت کو
 انکار کرے اس کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کی
 نبوت کا انکار کیا۔ اور اسی شخص کے متعلق کہ جس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 کی امامت کو انکار کیا۔ اور اہل بیت علیہم السلام کے انکار کیا۔ ہمارا عقیدہ
 یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کو مانا۔ لیکن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
 کا انکار کیا۔ امام پیغمبر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم کہہ رہے ہیں کہ انہی کو ملکر
 قتل کیا ہے جیسا کہ اس نے ہمارے یہ پہلے امام کا انکار کیا۔ اور حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد ہوا امام ہوں گے۔ جن میں سے پہلے

ہو ۹ فرمایا۔ اگرچہ ہو۔

ان کو ارجحیت سے آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس کی زد میں کون کون حضرات آتے ہیں۔
اگرچہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہو یا حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا
کے بطنِ اقدس سے تعلق رکھتے ہو، لیکن اہلِ زہد ہوتے ہوئے چہ در چہ اپنی امامت کے ساتھ
زندہ بقیِ ظالم اور کافر ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ یہ عقیدہ کن کن کو اپنی پیشت میں بیٹھا ہے۔

۴

فصل دوم

شروط اول

یعنی امام کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید

دلیل اول

آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت
میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہو کا دعویٰ کیا

مقتدی اول

حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن حنفیہ نے امام چار مرتبین العابدین کے مقابلہ
میں اپنی امامت کو جوئے کیا

امام زین العابدین کا تعارف اہل تشیع کی زبانی

مکہ مکرمہ

آپ سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے فرد اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔

بنابر قول جناب شیخ سفید و شیخ حوسنی ۱۵۔ جس دالاولیٰ ششہ ۱۵۵۵ء کو کہ نہ انورہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ۲ سال چند ماہ تک جد بزرگ اور حضرت میرا بھائی کی خوش حالت میں پرورش پائی۔ پھر ششہ تک سلیم معظمہ اور چہر بزرگ کے ہمراہ اور ۱۵۵۸ء کو ۳ سالہ عمر میں ایک محض والدہ ماجدہ کے ساتھ رہے۔ بعد ازاں کرا لا خانہ ان رسالت کے سربراہ و شیعوں کے نظر میں آئے۔ قرآن پڑھے۔ ۳۴ سال مشغول جاہلیت و ارشاد اس رو کو ۱۵۵۸ء میں ششہ ششہ کو حریف عالمہ چار دہائی کے ملت قرائی اور حجت البقیع میں اپنے عم منعم، ام حسن علیہ السلام کی بغل میں دفن کیے گئے۔

زمانہ کئی اور ص ۶۲ ۶۳ چوتھا باب

مجموعہ دوم

محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مسترتبہ

محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے تھے۔ حنفیین کو حنفی کے بعد آپ کی ولادت سے قبل شیعیت تھی کہ شب شیعوں میں ہے کہ آپ بہت بڑے عالم و زاہد اور بہادری تھے۔ بہادری علامہ ہو۔

مدۃ الطالب

كَانَ مُحْتَمِدًا بَيْنَ الْحَنَفِيَّةِ أَهْلًا وَتَجَالِ انْدَ هَرِ فِي
نَجْدِهِ قَالُوا هُوَ الْعَبْدُ قُوَّةٌ وَ الشَّجَاعَةُ قُوَّةٌ وَ هُوَ
فَتَنَانٌ قُوَّةٌ عَرَبِيٌّ قُوَّةٌ لَبِيبٌ رَعِي قُوَّةٌ الْحَنَفِي
وَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَ كَانَتْ قُوَّةٌ فَدَسَتْ
أَخْذِي وَ نَحَارَتِي مِنْ الْهَيْجَةِ قُوَّةٌ يَسْتَوِي سَنَةً

وَقِيلَ سَبِّعْ وَيَسْئُونَ مَسْنَةً.

دعا شیعہ عمدۃ الطالب فی انساب آل
ابی طالب تعصیبت احمد بن علیؑ
طبعی میں ۱۳۵۲ء افضل اشاعت، لا
مطبوعہ تحفہ اشرف طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ زمانے میں حمزہؑ و ذریعہ اہلبیت اور شہادت میری کہہ سکتے۔ اور
آپ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہوا شیخ کریم
کے سب سے افضل تھے۔ ان کا در سال سلسلہ ہجری میں ہمارا اور ساتھ
پانچ سو سال پر پائی۔

منقح المقال عَنْ أَبِي الْحَسَنِ التَّرمِذِي كَانَ كَانَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ إِنَّ الْمَعَاوِدَةَ تَنَابُ
أَنْ يَحْتَمِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَجَدَ قُلْتُ وَمِنْ الْمَعَاوِدَةِ
قَالَ مَحْمُودُ بْنُ جَعْفَرٍ وَمَحْمُودُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ
وَمَحْمُودُ بْنُ أَبِي حُدَيْفَةَ وَمَحْمُودُ بْنُ أَبِي
الْمُؤْمِنِينَ ابْنُ أَحْمَدَ بْنِ رَجِيَّةُ اللَّهِ.

ترجمہ:

امام ابو الحسن رضاؑ فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے مرتبے رضی اللہ عنہ
فرمایا کرتے تھے کہ معاویدہ نام اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہرگز نہیں کر سکتے ہادی

نے پوچھا کہ کھانہ کون بی۔ فرمایا محمد بن جعفر بن محمد بن ابی کریم محمد بن ابی عبد اللہ اور
محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ۔

مجلس المؤمنین اور کتاب کشت الفروغ تاریخ ابن خلکان مسطور است کہ روئے

از محمد بن الحنفیہ پرستندگوچوں است کہ پدر کردار و در حد قتل و مبارزت باطل
و گنگانے نیل در مجال و درمی آورد و برادر تو حسن و حسین را در کفیت امنی و سلامت
نگاہی دارد۔ محدود جواب گفت کہ ایشان بنسرت و و شیم اوین و من بجائے دست
الیدم و مقرا است کہ چشم خود را بہ دست نگاہ دوازند۔

(مجلس المؤمنین تصنیف نور اللہ)

خود تشریح۔ بیجا دل ص ۲۷

مجلس چہارم در ذکر اکابر ویند

مطبوعہ تہران

تہران

کشت الفروغ اور تالیف ابن خلکان میں تحریر ہے کہ ایک دلی لوگوں بنجاب
محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا کہ کیا وجہ ہے کہ آپ کے دلگاہی
و مسرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا آپ کو جو جنگ کے میدان اعداء پہلواؤں کے
ساتھ زور آزمائی اور پیدل و سوار دشمنی کے مقابلے کے لیے لاتے ہیں۔ اور انہیں
سین کو جو آپ کے ہاں بھائی ہیں۔ انہیں آگ و دھواں اور حفاظت میں رکھتے ہیں
محمد بن الحنفیہ نے اس کے جواب میں فرمایا۔ حسین کو حسین رضی اللہ عنہما حضرت
علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی دعا دشمنوں کی طرح ہیں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی
طرح ہوں۔ مگر یہ بات بھائی بھائی ہے۔ گوہر شخص انہی انکھوں کی حکمت

کو اتھ سے دفع دفع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

مجالس الموهبتين

الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام في حربه مع يزيد بن معاوية بن أبي سفيان بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان.

عليه و آله و ان طبعه و غيره

429

محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ قومی و ممالک اور علم و ہمت پر یاد رکھتے تھے۔
اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جنگ و صل اور جنگ و صل میں جھڑا
ان کے ہاتھ میں تھلہ یا تھالی مضبوط و صاحب قوت تھے۔

هيجال المومنين

افسوس
 اور اس عجب فکرواست کہ حضرت امیر المومنین علی
 علیہ السلام کو راسخ و دست پر داشتند و او شامیکو در غیاب و در آنوقت
 اوی نمود زیرا که شعیب علیه عبادت و اجتهاد بود و او در حربه کربلا و صفین
 و ایامی نمود

دعائے خوشین جلد اول صفحہ ۲۴۴

ملفوظات آیت الله العظمیٰ خراسانی

42

کتاب استیجاب میں مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ و
جناب محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کو بہت چھادوست کیگتے تھے۔ اور ان
کی بہت مہارت کرتے تھے۔ ان کی تعریف میں کہتے ہیں اور محمد بن الحنفیہ

کو ان کے ہم عمر ساتھیوں پر فوقیت دیا کرتے تھے کہو تو آپ عبادت اور
 ہمساد کے زیور سے آراستہ تھے۔ جنگ میں اور جنگ مضمین میں حضرت علی
 کے ساتھ تھے۔

حجۃ الاسلامین | ترجمہ: انا جہاد مسطور است کہ در روز حروب جس حضرت
 امیر المومنین علیؑ کے ظفر سہا و خود را بدست قرۃ العین خواش محمد بن الحنفیہ کرسو
 جو یہ بارسیدت و شہادت ہو و اور۔

امیر المومنین علیؑ بطول ۲۷۵
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

ترجمہ: انا جہاد میں تحریر ہے کہ جنگ باطل کے موقع پر حضرت امیر المومنین
 علیؑ کرم اللہ وجہہ لہ اپنا جینٹل حضرت قرۃ العین جناب محمد بن الحنفیہ کے
 ہاتھ میں دے دیں کہ یہ ہمدردی اور شہادت میں سب سے شہنشاہ
 تھے۔

اہل تشیع کی کتب سے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت محمد بن
 الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ۔

- ۱۔ حسین کریمین کے ہاں حضرت علی المرتضیٰ کی افضل اولاد تھے۔
- ۲۔ ان سے کوئی فعل ایسا سرزد نہ ہوا۔ جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے ضمن میں نہ
 ہو۔

۳۔ بہت بڑے عالم و مجتہد عبادت مکرر اور ہمدرد تھے۔

۴۔ جنگ جمل اور مہدین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وفات طبع ہوا تھی۔

۵۔ معاہدہ (محمد کے نام والوں کی جمع) میں سے ایک ہے۔

ایسے عظیم المرتبت انسان کو اگر کسی قانون یا اس کے معاہدے سے دغا دلائے گا تو ٹھیکہ پرکاش تو اس سے کہیں بدتر یہ ہوگا کہ ایسے قانون کو ہی مردود شمار کیا جائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔
 کہ اہل تشیع کا عقیدہ اور ایک اہل یہ ہے کہ در امام اور اہل کی امامت مخصوص کن شدہ ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی امام وقت کے خلاف دھڑائی امامت کرنا ہے۔ تو مردود امر و اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ امام زمان العاقرین کے دور امامت میں جناب محمد بن الحنفیہ نے دعوئی امامت کیا۔
 لہذا اس قانون کے تحت یہ دعوئی اسلام سے خارج ہو گئے یہ دلیل اور اس کو تبسوم کثرت یا محض عقلی ہی نہیں۔ بلکہ اہل تشیع نے اس کی صاف صاف مناسبت کر دی ہے۔ بلا حقد ہو۔

قیامت میں محمد بن حنفیہ دعوئی امامت کی وجہ رد و سیما

ہوں گے معاقلہ

صافی شرح اصول کافی (اصل) عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ
 قُلْتُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَتُؤْمِرُ الْقِبَاةَ مَعَ قَوْمٍ
 الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَتُجَاهِلُكُمْ مُسَوِّدَةً قُلْتُ
 مَنْ قَالَ إِنَّي إِمَامٌ مَوْكِنٌ بِإِمَامٍ قَالَ قُلْتُ
 وَإِنْ كَانَ عَقْلِيًّا وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ
 أَبِي طَالِبٍ قَالَ وَإِنْ كَانَ۔

در شرح امور معلویٰ و غیر مذکور است
 مفاتیح و مدار و بول و فرزندان بے واسطہ
 مست مثل محمد بن حنفیہ
 والہائی شہادت، اصول کافی کتاب
 الجہاد جلد سوم حصہ دوم ص ۱۰ باب
 ہشتاد و چہارم مہر و مکتوب طبع قدیم

توجہ راجع!

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جبکان سے راوی نے دریافت کیا۔
 کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا مطلب ہے اور عقیقت کے دن تو ان لوگوں کو
 سیاہ منور کیجے گا جنہوں نے اللہ پر محبت پاتہا، انہاں کے جو اسبہ میں فرمایا۔
 اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو اپنے نہیں امام کہلاتے ہیں۔ حالانکہ وہ امام نہیں
 ہوتے۔ راوی کہتا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اگر یہ یہ کہنے والا علی اور ملاوی
 میں سے ہیں جو بہ فرمایا۔ اگرچہ ایسا ہی ہو۔

در شرح امور معلویٰ: سے مراد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب و فرزند ہیں۔ اور مراد
 دو تہ حصہ چھٹی سے یہ ہے کہ وہ ان کے بلا واسطہ فرزند ہیں جیسا کہ محمد بن حنفیہ ہیں۔
 اصل اور اس کی شہادت دونوں کے اجمالی تفصیل کو سامنے رکھ کر کسی بات نہ کہے گی کہ
 بارہ مخصوص آخر میں سے کسی کے دور میں ان کے علاوہ کوئی جو سرور و عروج نامت کر سنے والا
 اللہ پر ہمتاں لگانے والا ہے۔ اور اس ہمتاں کی وجہ سے وہ بھی نہ ہمت ہوا نہ ہوسے
 ہوں گے۔ چونکہ امام بن العابدین کے دور میں جناب محمد بن حنفیہ نے دعویٰ ہمت کیا
 اس لیے شارح امور کافی نے اپنے قانون کے تحت اس کی مثال دیتے ہوئے محمد بن

نہیں کہ ہم ذکر کیا۔ اور اس دروس کا خود سنا کر شرط کا قانون کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد صلیٰ کو بھی ممانعت نہ کیا گی۔

یہی محمود بن خنیز بھی کہ جس کے متعلق انگریز سنہ ۱۸۵۷ء میں ایک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حضرت جواد علیہ السلام کی بیعت ایک سے ہیں۔ ایسے شخص کی قریبت کر رہے ہیں جو اہل تشیع کے قانون کے مطابق دائرہ دوسن سے خارج ہے۔ اسی لیے مقام غریب ہے کہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کی بات درست ہے۔ یا ان کے امام اور محبت کی مالا بیعت والے یہاں پوشوں میں تیرہ توں اور نگ پر کھینے والوں کی؟

پھر ان کی کتب ہی بتاتی ہیں کہ ہر امام غریب دین ہوتا ہے۔ تو کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کو جناب محمود بن خنیز کی تعریف کرنے کے وقت اس کا ہم نہ تھا۔ کہ یہ وہ خود بخود ہی امامت کہہ کے خارج اہل اسلام ٹھہری گئے۔ ہم ان کی قریبت کیوں کریں؟ اس سے تو نافرمانی کہنا چاہیے تھا۔ یا غی کہنا چاہیے تھا۔ اور اہل بیت کا دشمن کہنا چاہیے تھا؟

اس گفت گو سے معلوم ہوا کہ اہل تشیع نے منصب امامت کے مستحق جو یہ شرط رکھا وہ کبھی ہے کہ ہر امام بد معلوم من اللہ! ہوتا ہے۔ یہ شرط ایسی ہے کہ جس کی اونچی نالی ہو کر ہے۔ عقل و نقل اس کی ہرگز ہرگز مجاہد نہیں کر سکتے۔

محمد بن حنفیہ نے دعویٰ امامت کیا اور کیسا

فرقہ دے امام تسلیم بھی کیا

حضرت محمد بن حنفیہ نے حضرت زین العابدینؑ کے

کہا امام تم نہیں میں ہوں

اصول کافی | عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَقَاتِلَ

الْحَكِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَدَسَ مَحَمَّدُ بْنُ الْحَنْفِيَّةِ

إِلَى عَرَبَيْنِ مِنْ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَخَلَا بِهِ

فَقَالَ لَهُ يَا بَنِي أَخِي فَقَدْ تَدَلَّيْتُمْ أَنَّ دَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَعِ الْوَصِيَّةَ وَ

الْإِمَامَةَ مِنْ بَعْدِهِ إِلَى أَهْلِ الْمُؤْمِنِينَ

عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ثُمَّ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَدْ قُتِلَ

أَبُوكَ دَسِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَصَلَّى عَلَى

دُفُوجِهِ وَلَمْ يُؤْمَرْ وَأَمَّا عَمَلُكَ وَصُفْوُ

أَمْرِكَ وَوَلَاةٌ فِي هَيْئَةٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي سَيْئَةٍ وَقَدْ دَسِيَ أَحَقُّ بِهَا مِنْكَ فِي

حجة آئینک فلا تثنان عین فی التوسیع والامامة
 ولا تعایجنی فقال له عید بن الحسین علیہ السلام
 یا عید ائنی الله ولا تذلح ما لیس لک یحقنی انی امکله
 ان تکلون من البهائم ان ای یا عید حلتواک الله
 علیه اوصی الی قال ان یتوجه الی العراق و
 عهد الی فی ذلک قبل ان یتعهد بمأخذه و
 هذا سلام رسول الله صلی الله علیه و الیه عید
 فلا تمترض لهذا خافی أخاف عليك نفس المعبر
 و قسدت الحال ان الله عز وجل جعل التوسیع
 والامامة فی حق المکمل علیه السلام حیث اذا
 اراد ان تعلم فی ذلک فانطلقی بنا الی العجبر
 الامور وحقی تتساکم الیوم وصاله عن ذلک
 قال ابو جعفر علیه السلام وکان الکلام بینهما
 بمكة فانطلقا حتی آیا العجبر الاسود فقال
 علی بن الحسین لعنه بن الحنفیة ابدأ انت
 فابتهل الی الله عز وجل وسأله ان یعطنی
 ملک العجبر یقر من فابتهل فاعتقد فی الدعاء
 و سأل الله بقرعة العجبر فلم یجبه فقال
 علی بن الحسین علیه السلام یا عید کونکشف
 وصیحا و اماما الا جابله قال له مکتف
 کاهج الله أنت یا ابن آخی وسأله فهد عا

اللّٰهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ لَمَّا ارَادَ
 مَعَهُ قَالَ اسْتَمْلِكْ يَالِدِي مَا جَعَلَ فِيكَ وَيْثَاقِي
 الْاَنْبِيَاءَ وَيْثَاقِي الْاَوْصِيَاءَ وَيْثَاقِي
 النَّاسِ اَجْمَعِينَ كَمَا اخْبَرْتَنَا مِنَ الْوَصِيِّ
 وَالْاِمَامِ يَعْنِي الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ قَالَ فَتَحَرَّكَ الْحَجَّزُ حَتَّى كَمَادَ
 اَنْ يَرْوِيَ عَنْ مَوْضِعِهِ ثُمَّ انْطَفَقَهُ اللهُ
 عَزَّ وَجَلَّ بِسِتَانِ عَرَبَيْنِ مُبِينَيْنِ فَتَعَالَى
 اَللّٰهُمَّ اِنَّ الْوَصِيَّةَ وَالْاِمَامَةَ يَنْبَغِي
 اَلْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ اِلَى عَلِيٍّ
 ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ قَدِ ابْنِ
 قَاطِعَةً يَنْبَغِي رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَآلِهِ قَالَ فَاَنْصَرَفَتْ مُعْتَمِدُ بْنُ عَلِيٍّ وَ
 هُوَ يَقُوْلِي عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(اصول کافی جلد اول ص ۴۸۸ کتاب النجاة)

بلد اولیٰ فصل بہ بیحد معوی

المحقق واللبطل فی امور الامانة

مطبوعہ تہران بیچ بدیدہ

۲- اصول کافی ص ۱۸۱ مطبوعہ کنگرہ

مکتبہ قدیم

(۳) کثرت المنفعة من معرفة الامور والعلوم
عن الامامة كثر فضائل الاسلام
على بن الحسين العظمى عليه السلام
میں جدیداً

(۴) - منتہی الاعمال جلد دوم ص ۲۶
اھم کتاب الفرائد ص ۱۱۱
لا تدرك شي من ۶۳۳۳ ابواب
النجاس في معجزات الاسماء
عسلى بن الحسين عليه السلام
میں جدیداً

(۵) کتاب چهارم معصوم جلد دوم
ص ۱۷۸ است حضرت استیاد
مطبوعہ ترقی پسند

ترجمہ

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا: جب حضرت امام
مہدی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔ تو محمد بن حنفیہ نے کسی کو بھی بن حسین
اور بن العابدین کے پاس بھیجا۔ اور انہیں اپنے ہاں رکھایا۔ اسجب محمد بن
حنفیہ کو محمد بن حنفیہ نے انہیں کہا۔ اسے میرے بھائی کے بیٹے۔ انہیں امام
ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت اور امامت کو عطا اپنے بعد
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پہرے کی ہے۔ اب یہ کہتا ہے کہ اللہ حضرت
امام حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو۔ بعد ان کی

دو چہرے تھیں نازل فرمائے لیکن وہ اس معاملہ میں کوئی اوصیت چھوڑ کر نہیں گئے۔ ویکھو ایسے تمہارا چچا ہوں۔ اور تمہارے لیے تمہارے والد کی مثال ہوں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں میری عمر تم سے زیادہ ہے۔ اس لیے میں تم سے اس سلسلہ کا زیادہ حق دار ہوں اور تمہاری عمر بھی تمہارے ہی ہے۔ لہذا تمہیں وصیت کے معاملہ میں اولاد امت کے مسئلہ میں جھگڑنا نہیں چاہیے۔ اور نہ ہی کوئی حیل و حمت کرنی چاہیے یہ سب کروا نام زمین العابدین نے ان سے کہہ چھا جان باطن! خدا سے ڈرو۔ اور اس چیز کا مست و موعنی کہہ رہیں کہ تم حق دار نہیں ہو۔ میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ جاہلوں میں شمار ہونے لگیں۔ چچا جان! میرے والد گرامی نے تو قیثہ مجھے وصیت کی تھی۔ بیکردہ عراق جانے کی تیار ہی میں تھے۔ اور انہوں نے جام شہادت نوش فرمانے سے تھوڑا سا پہلے میرے ساتھ یہ حد کی تھا۔ اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار مبارک (جو میری باتوں کی تصدیق کرتے ہیں) لہذا تمہیں اس بات کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ صورت دیگر مجھے آپ کی عمر میں نقصان کا خوف مل رہا ہے اور آپ کی پریشان حالی کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قیثہ وصیت اور وصیت کا معاملہ حضرت امام سیّدی رضی اللہ عنہ کی اولاد میں مقرر کر چھوڑا ہے۔ سو اگر آپ چاہتے ہیں کہ اس کی حقیقت معلوم ہو تو میرے ساتھ جملہ سود کے پاس چلیے۔ ہم دونوں اپنا تغیر دس کہ پاؤں فیصلہ کے یہ میری کہتے ہیں۔ اور اس بارے میں اس سے فیصلہ کی درخواست کرتے ہیں۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ گنت سگائی دونوں کے درمیان کو کڑ مر رہی ہوئی تھی۔ پھر دونوں چلتے چلتے حجر اسود کے پاس آگئے۔ یہاں پہنچ جانے کے بعد

امام زین العابدین نے جناب محمد بن حنفیہ سے کہا۔ آپ پہلے کیجئے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ جسے جو مسئلہ سوال کریں کہ وہ آپ کے لیے مجزومہ کو قوت گریبان کی مٹا کر دے۔ پھر سوال کیجئے۔ یہی سبھی کہ جناب محمد بن حنفیہ نے گواہ کر کے کہا کہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ پھر مجزومہ کو گواہ کیا۔ لیکن اس نے کوئی جواب نہ دیا۔ اس پر حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ چاہا جاتا اگر آپ واقعی وصیت اللہ امت کے حق میں ہوتے۔ تو مجزومہ کو ضرور قبول فرماتا۔

پھر جناب محمد بن حنفیہ امام زین العابدین سے بولے۔ اے میرے بھائی کیسے میرا اب تم سوال کرو۔ تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے گواہ کر کے سوال کیا کہ پھر کہا۔ اے مجزومہ! یہی اس قدر کی ذات کا واسطہ دے کہ تمیں پر چنا چاہتا ہوں کہ تم نے تیرے دھرم و شایانہ انبیاء کو اطمینان بخانا اور تمام لوگوں کو شایانہ رکھنا ہے۔ تو اگر امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد وہی اللہ امام کہیں ہے؟ یہی کہ تیرے حرکت میں آیا۔ یہی کہ قریب قتل کی جتنی جگہ پر تھا پھر اللہ تعالیٰ نے مجزومہ کو قوت گریبان کی مٹا کر دے۔ وہ صاف ستھری مرزا زین العابدین کے بولا۔ اللہ کہنے لگا۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے بعد وصیت اللہ امت کا حق حضرت علی بن حسین زین العابدین کا ہے۔ جو (ایک واسطہ سے) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اور سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ہیں۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے کہ بعد محمد بن حنفیہ واپس ہوئے۔ اور ان کے دل میں حضرت امام علی بن حسین المعروف زین العابدین رضی اللہ عنہما کی محبت اور دوستی موجزن تھی۔

فرق اشیمہ وَفِرْقَةٍ قَالَتْ يَا مَعْشَرَ الْمُشْرِكِينَ

الْحَقُّ بَيْنَهُمْ لَا تَكْفُرُ كَانَ صَاحِبَ دَايَةِ آيَةٍ يَوْمَ
الْبَعْثَةِ دُونَ أَخَوِيهِ فَاسْمَعُوا الْكَيْسَانِيَّةَ وَانْصَرَفُوا
سُئِلُوا بِذَلِكَ لِأَنَّ الْمُخْتَلَفِينَ بَيْنَ آيَةِ عَيْدِ الشَّعْبِ

كَانَ رَئِيسُهُمْ وَكَانَ يَلْقَبُ بِكَيْسَانَ وَهُوَ الَّذِي
طَلَبَ بِدَمِ الْخُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ
عَلَيْهِمَا وَتَارَكَ حَتَّى قَتَلَ مَنْ قَتَلَهُ وَغَيْرُهُمْ
مَنْ قَتَلَ وَأَدَّ عَلَى أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَكَمِيِّ هُوَ
بِذَلِكَ وَآقَهُ الْإِمَامُ بَعْدَ أَبِيهِ.

ازرق الشیخ تصنیف حسن بن موسی
در کتب شیعی ص ۲۲ مطبوعہ بیت شریعت
لبن بصری
در الشیخ فی التاریخ تصنیف
محمد بن موسی ص ۲۸ مطبوعہ قاہرہ

ترجمہ:

ابن شعیبہ میں سے ایک فرد وہ ہے جو جناب محمد بن حنفیہ کی امامت کے قتل اور
مقتدر بن کوثر محمد بن حنفیہ یوم البصرة (جنگہ میں) کے وقت اپنے والد گرامی
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جھنڈے کو اٹھانے والے ہیں۔ ان کے
دونوں بھائی اعلیٰ بن علی اور اس جنگ میں شرکت سے اعز و سہ تھے۔ اس فرقہ
کا ہم ایک رئیس اور کمانڈر تھا۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ ممتاز بن ابی عبد اللہ ثقفی
اس فرقے کا رئیس اور رہنما تھا۔ اس کا لقب کوکسان تھا۔ یہ وہی شخص ہے۔
جو جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ طلب کیا۔ اور قصاص
مانگا۔ یہاں جو امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں کو شہید کرنے والوں کو چن
چن کر قتل کیا۔ اور اس کا حوالہ تھا کہ مجھے اس کام پر محمد بن حنفیہ نے مقرر کیا ہے۔

اور اپنے والد بزرگوار کے بعد امام رضاؑ کی ہیں۔

دو فرقہ کیسے بنیاد رکھنے والا جناب محمود بن حنفیہ کے امام ہونے کا معتقد تھا۔ اور یہی لوگوں سے اسی کے اعتقاد کو بنیاد دی کہ یہ وہی ہیں جو یوں ایک، مافوق، معروض اور علی ایہذا معلوم ہوا کہ محمود بن حنفیہ کی امامت کے بقا پر امام حسن و حسین کے بھی کچھ لوگ معتقد تھے۔ دوسرے القائل اس فریقے نے امام حسن و حسین کی امامت کو تسلیم نہ کیا تھا کہ حضرت علیؑ اور تھے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انہوں نے محمود بن حنفیہ کو امام ان کیا تھا۔ لہذا امام زین العابدینؑ کے دور میں یہ لوگ اگر جنہوں نے حسین بن علیؑ کی امامت کو تسلیم نہ کیا کہ محمود بن حنفیہ کی امامت سے کیسے دستبردار ہو سکتے تھے مگر اس سے معلوم ہوا کہ اس فرقے نے میں ائمہ اہل بیت کی امامت کا انکار کیا۔ ائمہ اہل بیت میں امامت زین العابدینؑ کا بھی انکار ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ اس فرقہ کو بانی مثنیٰ بن ابی حنیفہ ثقفی تھا۔ یہی وہ شخص ہے کہ جس کے بارے میں امام باقرؑ فرماتے تھے کہ یہ بوجہ امامت کہو۔ یہ ہمارے اصحاب کا بدلہ لینے والا ہے۔ اور یہیں اہل بدولت دیکھنے والا ہے۔

رجال کشی
عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) قَالَ لَا
تَسُبُّوا الْمُصْحِتَادَ فَإِنَّهُ قَتَلَ قَتَلَتَا
وَقَتَلَبَ بِشَارِكَا وَوَقَّحَ آوَامِنَا وَ
قَتَلَ فِيمَا التَّمَا عَلَى الثُّمُورَةِ .

در رجال کشی ص ۱۵۱ ذکر مختار بن ابی

حنیفہ ثقفی معبود مکرر

ترجمہ

حضرت امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ وہ مختار بن ابی حنیفہ ثقفی کو

گالی مست و دہائے س نے ہمارے (اباؤ اجداد کے) آقاؤ میں کرتیشیہ کیا، اور ان سے
خون کا بدلہ لیا۔ اور ہمارے طیش کی شدہ افراد کو مارا۔ اور نگہ ستی کے وقت
انہیں مال و دولت عطا کیا۔

جیسا کہ مشہور مسطور میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ فرقہ کیسا نیزہ روایت فرقہ اشیعہ حضرت
حسنینؑ کے عین کی امامت کو بھی قابل نہ تھا۔ اس کی ایک شیعہ محقق شیخ محمد حسین مامون بیان کرتے
اور اس بارے میں واضح قول نقل کرتا ہے۔

الشیعہ فی التاریخ | فَتَمَّ ظَهَرَ مَذْهَبُ الْكَلْبِ نَبْتِ

عَلَى الْأَرْضِ جَحْجَحَ بَعْدَ شَهَادَةِ الْحُسَيْنِ السَّبْطِ
بِهِتِ مِثْلِهِ وَهُوَ لَهُمْ بِإِمَامَةٍ مُّحَمَّدِ بْنِ
الْحَنَفِيَّةِ كَانَ فِي ذَلِكَ أَوْقَاتٍ أَيْضًا لَا بَعْدَ
وَقَاةٍ عَلَيْهِ (ع) بَلَا قَصْدٍ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ
قَوْلِ الشَّيْخِ سُبَّانٍ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِمَامَةَ
مَشُوبَةٌ بِالْقَصْرِ ائْتَلَفُوا بَعْدَ عَلَيْهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَصَحَّحَهُ مَنْ قَالَ
وَأَمَّا تَعْرِ عَلَى أَهْلِهِ مُّحَمَّدِ بْنِ
الْحَنَفِيَّةِ وَطَوْلَاءُ هُمْ الْكَلْبِ نَبْتِ

(الشیعہ فی التاریخ تصنیف شیخ)

محمد حسین شیعہ میں، ہر جہر مصر

(ج ۲)

ترجمہ ۱۰

فہمب کیسائیکے تصور کے متعلق راجح ترین قول یہ ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد اس کا تصور ہوا۔ اور ان کیسائیوں کا یہ عقیدہ کہ محمد بن الحنفیہ نام تھے۔ اس کا بھی چرچا اسی دور میں ہوا۔ ایسا نہیں کہ اسی عقیدہ کی تردید کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے فوراً بعد ہوئی۔ چنانچہ شہادت کی کہ قول سے ظاہر ہوتا ہے اقول یہ ہے اجویہ کتاب ہے کہ امامت کا ثبوت نص کے ذریعہ ہوتا ہے۔ اس قول کے قائلین نے حضرت حکوم شہید کے بعد امامت کے بارے میں اختلاف کیا۔ بعض نے یہ کہہ کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت محمد بن الحنفیہ کے بارے میں امامت کی نص ان کی طرف سے بھی یہ کہنے والے نہ کیسائی رہے ہیں۔

دراستحیاطی اکتفا کے لئے اس کے اسی حوالہ سے حضرت یثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ فہمب کیسائیکے تصور بعد امامت محمد بن الحنفیہ کا مسئلہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد ہونا راجح قول ہے۔ دراصل یثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ کیا یہ فرقہ انجی شیور میں سے ہے یا کہ یہ فرقہ خلافت امامت کو مضمون میں اللہ ابھکتے ہیں۔ گویا شہادہت کو لفظ کو کریم اس تصور پر نہیں گئے کہ جناب محمد بن حنفیہ رحمت اللہ علیہ نے اپنی امامت کا دعویٰ کیا۔ اور یہ امامت کے منصب پر فائز ہو کر خلفائے کونین حسین سے اتمام لینے کا حکم دیا۔ ہذا حدیث کو نقل کرنے والے ان کی امامت کی تشریح میں مزاحمت کی کہ ان کا کیا جس کو دانا کیا جس کو دانا جس کی امامت کے متقدمین کو اسی حقار کے لقب نہ کیسائی، کی نسبت سے کہنا سید کہانہ اور یہ فرقہ ایک حقیقت تھا۔ حضرت محمد بن علی کا فرضی وجود تھا۔ راہب سائل کہ محمد بن حنفیہ کی امامت کا ذکر کیا۔ یا

کپ نے کہا، امت کا اعلان کب کیا؟ اچھا، اس سے غرض نہیں۔ یہ اعلان بعد از حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد ضرور ہوا، امام ہر بنی العاصی پر ان کے دو پادشاہت میں ہو۔ ہر حال
وہ حاضر و غائب ہے۔ کراٹوں کے امت کا اعلان و علانیہ کیا اور اس کے بدلنے
والے میں کیا ساریہ کے نام سے شہور ہوئے۔

الحاصل:

امت کا مخصوص نبی اللہ، جو تا ایک شرط ہے کہ جس کی وجہ سے جناب محمد
بلا خفیہ ایسے عالم میں، مجتہد بہ خصال اور بسلاؤں کی کواثر اسلام سے دلی کشیدگی نے
قائم کر دیا۔

حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان پر اس قدر اہم تھا کہ جنگ جمل اور
صفین میں مجتہدین کے اہم کی وجہ سے یہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی
اور لا دھونے کی وجہ سے عظیم منصب و مقام کے مالک ہیں۔ جن میں کہ میں کو انھیں
اور خود کو ان کی مخالفت کرنے والا ہاتھ فرما رہے ہیں، ان تمام خصوصیات کے
ہوتے ہوئے اللہ کی طرف سے قبول الامور خاصہ ہے لیکن امت کی مذکورہ
شرط نے اسے بڑے جید عالم، مجتہد، مابہ و متقی اور بسلاؤں کی کواثر کیا امت
دور کو سیاہ ہوا ثابت کر دیا۔

اسے کاشش اس میں گہرے شش و کراٹا تھا ہی تھا۔ تو اولاد حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو رسالت کر دیا جاتا۔

لیکن کلام میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے دور کو فساد کی
جامع مسجد میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کر دینے والے اگر
اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کر دینے سے ایک اور کو شہر بری طور

جنتی اور کافروں کو وسیلہ بنادیں تو یہ ان کی عادت ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے یہ امور ثابت ہو رہے ہیں۔

۱۔ شیعوں کا اہل بیت دینی سے مشہور افراد کو مخصوص من افتد امام قرار دینا قطعی و قریحاً ہے۔ ورنہ چاہیے تھا کہ عجب سے پہلے اسی بات کا علم حضرت علی کے فرزند محمد بن حنفیہ کو ہوتا جن کا علم مولانا مشہور زمانہ تھا یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت علی کے فرزند کو اس قدر اہم شے کی خبر نہ ہو اور آج کے شیعوں کو اس کی خبر ہو۔

۲۔ اہل بیت دینی سے مشہور راہ امام دیگر اولیاء کا عین اور نقصان و تہدین کی وجہ سے ان کے نزدیک امام ہیں یہی نہ ہی ظاہری خلافت و حکومت کو ان کے لیے مخصوص ماننا صحیح ہے۔ اور نہ ہی ان کی امامت کا منکر کا ہے۔ ورنہ آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ان گنت معتدات و تنبیات کا فرق اور پائیگی یہی اس لیے چوڑی بکشتہ امامت کا خلاصہ ہے۔

مقدمہ شانی

حضرت زید بن امام زین العابدین کا مقام اور نام

باقر کے مقابلہ میں ان کا دعویٰ امامت

حضرت زید بن علی رحمہ اللہ کا مقام،

تفسير فرات كوفي | فرات قال حَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ
عَبِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ وَشَكٍ عَنْ
سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ قُلْتُ لِمَ تَحْمَدُ بَنِي تَخَالِيدٍ
كَثِيرًا وَمَيْدُ بْنُ عَدِيٍّ فِي مَكُومٍ أَهْلِ الْيَمْرَاقِ
فَقَالَ لَا أَحَدِيَّتُكَ عَنْ أَهْلِ الْيَمْرَاقِ وَلَكِنْ
أَحَدِيَّتُكَ عَنْ رَجُلٍ يُعَالُكُهُ الشَّاذِلُ
بِالْمَدِينَةِ قَالَ صَحِبْتُكَ ذِيْدًا مَا بَيْنَ
مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ وَكَانَ يُصَلِّي الْفَرِيقَةَ
مُتْرَ يُصَلِّي مَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَتُصَلِّي الْفَلِيلَ

كُلُّهُ وَيَكْفُرُ الشَّيْخَ وَيُرِيدُ رَوْحًا وَمَنْ مَكَدُ
 الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ انْقَضَ
 بِسَاءَ كَيْلِكَ مِنْ ذَلِكَ شَمْرٌ يُرِيدُ هَذِهِ الْأَيَّةَ
 لَنْ قُلْتَ لَكَ حَرِيصًا مِنْ وَضْعِ الْقَلْبِ فَانْقَضَتْ
 وَهَوْنَا فَعُيِدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَبُولِ إِلَيْهِ
 عَذَابُ الدُّنْيَا أَيْسَرُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ ثُمَّ
 انْتَهَبَ فَحَقَّقَ إِلَيْهِ وَقُلْتَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
 لَقَدْ بَحِزْتُكَ فِي كَيْلِكَ هَذِهِ جَزَاءُ مَا كُنْتَ
 أَصْرِفُهُ قَالَ وَيَعْلَمُ يَا نَارِي إِنْ رَأَيْتُ
 اللَّيْلَةَ وَأَنَا فِي سَجُونِي وَأَطْلَعُ مَا أَمَّا
 بِالْمُسْتَقِيلِ يَوْمًا إِذْ دُفِعَ لِي زُجْرَةٌ مِنْ
 النَّاسِ عَلَيْهِمْ شَيْبٌ قُلْعٌ مِنْهَا الْأَيْسَارُ
 حَتَّى أَحَاطُوا بِي وَأَنَا سَائِدٌ فَقَالَ كَبِيرُهُمُ
 الَّذِي قَسَمْتُكَ مِنْهُ أَمَّا ذَلِكَ فَتَالُوا
 نَعَمْ كَالِ ابْنِ يَزِيدَ كَيْلَكَ مَقْشُورٌ فِي
 سَبِيلِ اللَّهِ وَتَقْلُوبٌ وَمَكْرُوفٌ بِالنَّارِ
 وَلَا يَمْسُكُ الشَّارِبُ يَمْدَهُمَا أَسْبَدًا
 فَكَانَتْ سَبْعُهَا وَأَنَا فَتَوَلَّى وَاللَّهُ يَا نَارِي
 لَوْ كَذَبْتُ لَوْ أُخْرِقْتُ بِالْمَقَارِ ثُمَّ
 أُخْرِقْتُ بِالْمَقَارِ وَأَسْتَغْنِي اللَّهُ أَصْلَحَ
 بِهَذِهِ الْأَمَّةِ آمَنَ رَحْمَةً

دار تفسیر قرأت کوئی ص ۴۶ تا ۴۸

مطبوعہ مطبع حیدریت شریف

۱۰۸ بھارنہ لکھنؤ ۱۹۰۸ء

ساریج علی بن حسین و مطبوعہ تبران

طبع حیدر

ترجمہ

حضرت سعید بن جبیر کہتے ہیں۔ میں نے محمد بن خالد سے پوچھا کہ جناب زید بن علی کے بارے میں اہل عراق کے کیا خیالات و جذبات ہیں۔ کہنے لگے۔ میں نہیں عراقیوں کی بات نہیں بتاؤں۔ بلکہ مدینہ میں رہنے والے ایک خارجی نامی شخص کی زبانی یہ بات بتاؤں۔ وہ فرماتے تھے کہ میں مرثدہ بن مکر کے درمیان سفر کے دوران زید بن علی کے ساتھ شریک سفر تھا۔ وہ عراقی نماز ادا فرماتے۔ پھر ایک نماز کے بعد دوسری نماز تک درمیانے وقت میں تو اعلیٰ کے اندر مشغول رہتے۔ اور ساتھی بعضی طرح نماز پڑھتے گویا وہ سیتے۔ اللہ تعالیٰ کی تسبیح بکثرت کرتے۔ اور یہ آیت بار بار پڑھتے۔ اور اوائی سکرات موت ہی کے ساتھ اور یہ وہی ہے جس سے کوکرتا تھا، انہوں نے ایک رات ہمیں نماز پڑھائی۔ پھر یہی آیت لڑا سوتے رہے۔ اور اس وقت اُسی رات ہو چکی تھی۔ میں جب جاگ کر دیکھا مومنوں کے اُفقہ آسمانوں کی طرف منہ اٹھائے ہوئے تھے۔ اور انہوں نے کہا کہ یہ اسے میرے اللہ ہونیا کا عذاب تھیست کے عذاب کے مقابلہ میں بہت آسان اور نرم ہے۔ پھر میں اٹھا اور ان کے قریب جا کر عرض کیا۔ اسے رسول اللہ کے بیٹے!

بپ نے آج کی رات اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی عاجزی اور دکھ دہی کی کہ میں نے ایسی عاجزی کسی کو کرتے نہیں دیکھا کہ کہنے لگے۔ اے بھلی بچہ پر افسوس! میں نے آج رات ہی ات بسیدہ دیکھا۔ خدا کی قسم! میں کئی تک زندہ نہ ہوں کیا دیکھتا ہوں۔ کروڑوں کی ایک جنست میرے مدینے پیشیں کی ٹہنی ان کے پڑے۔ ایسے تھے کہ جنہیں دیکھ کر انہیں چند جیسا لگیں۔ اس جماعت نے میرے گرو گھیر ڈال لینا اور میں سمجھیں ہوں۔ تو ان میں سے ایک بڑے نے کہا کہ جس کی باتوں پر وہ سبھی عمل کرتے اور کان لگا کر اس کی باتوں کو سنتے ہیں۔ کیا یہ وہی ہے؟ لوگوں نے کہا۔ ہاں وہی ہے۔ اسی سردار نے کہا۔ اے فرید! تجھے خوش خبری ہو۔ تو اللہ کی راہ میں قتل کیا ہدے گار۔ تھو لی چڑھا یا جائے گا۔ اور آگ میں جلایا جائے گا۔ پھر اس کے بعد تجھے کسی بھی آگ نہ پھوسے گی۔ میں اللہ۔ اور میں ڈرا ہوا تھا۔ خدا کی قسم! اے نازلی! میں چاہتا ہوں کہ مجھے آگ میں جلایا جائے۔ پھر دوبارہ دم کہ تندرست کر کے آگ میں جلایا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس امت محمدیہ کو عالم بہتر فرما دیا۔

حضرت زید بن علی کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے افسوس کیا اور ان سے مذاقی کرنے والے

کے لیے امام جعفر نے بددعا کی۔

تاریخ ائمہ

جب زید شہید کر کے تھو لی پر چڑھا گئے۔ تو ایک شخص نے رات کو خواب

میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا اس درخت سے اتریں پر جناب زید کو سنبلیلی کی
گھٹی تھی آنکھ کے فرستے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون انفسوس یہ
لوگ میرے بیٹے کے ساتھ یہ ظلم کر رہے ہیں۔

(مقدمۃ المطالب ص ۲۴۸)

اس وقت آپ کی عمر ۳۴ سال کی تھی۔ اس حساب سے آپ کی ولادت
سنہ ۳ میں معلوم ہوتی ہے مؤرخین نے کہا ہے کہ جب جناب زید کا بدن
دار پر چنایا گیا تو کڑی نے جالا دکھ کر ان کی شرمگاہ کو چھپا دیا آپ کی
شہادت پر غمگاہ کرتے ہوئے ایک شخص نے دوشہ کہے۔ جس سے آپ
کی ذہن متعقد تھی۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان شعروں
کو سننا کہ تو در حاقربائی کہ اسے خدا باگ شر کہنے والا جھوٹا ہے۔ تو اس پر
تو اپنے درندے کو مسلط فرما۔ اس کے کچھ دنوں بعد وہ شخص کو قہر کی طرف بلانے
لگا۔ تو اس نے ایک شیر لایا۔ اور اس کو بھاڑ ڈالا۔ حضرت امام جعفر صادق
نے مناد فرمایا۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَنْجَزَ کَلِمَہٗ مَا وَعَدَ نَا۔

ترجمہ :-

اس خدا کا شکر جس نے وہ بات پوری کر دی جس کا مجھ سے وعدہ کیا تھا۔

(مؤرخہ اشرفی ص ۲۴۸) ج ۲ جناب

(مطبوعہ لاہور)

قول امام جعفرؑ

میرے چچا زید ان شہداء کی مانند تھے جنہوں
 نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور بن کریمین کے ساتھ
 جامِ شہادت نوش فرمایا
 بحال الانوار

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيَّابَةَ قَالَ خَرَجْنَا وَ
 نَحْنُ سَبْعَةٌ نَقِرَ فَتَاتِنَا الصَّامِتِينَ
 وَتَدَخَّلْنَا عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَقَالَ أَيْمَنُكُمْ خَيْرُ عَتِيقٍ رَيْدٍ هَفُتْنَا
 فَتَدَخَّرَجَ أَوْ هُوَ خَارِجٌ فَقَالَ فَإِنْ أَتَاكُمْ
 خَيْرٌ فَتَأْخِذُوا بِهِ فَمَكَّفْنَا أَيَّامًا مَنَافٍ
 مَسْئُولُ بِسَامِ الضَّرْفِيِّ بِكِتَابِهِ فِيهِ أَمَّا
 بَعْدَ هَذَا رَمِيْدُ الْخَوَاجِ يَوْمَ الْأَرْبَعَا
 غَزَاةٍ صَغِيرَةٍ فَتَمَكَّكَ الْأَرْبَعَا وَالْخَمِيسُ
 وَقُتِلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقُتِلَ مَعَهُ فُلَانٌ
 وَفُلَانٌ فَتَدَخَّلْنَا عَنْكَ الصَّائِرُ فِي عَتِيقِهِ

السَّلَامُ وَرَفَعْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ فَفَتَوَى وَتَكَفَى كُفْرًا
 فَكَانَ إِتْنَا إِلَهُ وَإِتْنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ عِنْدَ اللَّهِ
 أَحْقَبُ عَنِّي إِثْمًا كَانَ يَغْمُرُ أَعْمَارًا
 عَنِّي كَانَ رَجُلًا يَدْمِيَانَا وَ اخْتَرَتْنَا مَطْلَى وَ
 اللَّهُ عَنِّي شَهِيدٌ كَشْهَدَاءَ اسْتَشْهَدُوا مَعَ
 رَسُولِ اللَّهِ وَ عَلِيٍّ وَ الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ
 صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ سَلَامًا

۱۔ سجاد الاول جلد ۲ ص ۵۷، ۵۸، ۵۹

علی بن الحسین السجاد الاول مطبوعہ تبریز
 طبع جدید

(۲) بیرون الانبیا دار الفکر جلد اول ص ۱۰۰

۱۹۷۷ مطبوعہ حیدرآباد ریختہ شریف
 طبع جدید

ترجمہ ۱

عبداللہ بن سجاد سے روایت ہے۔ ہم سات آدمیوں کی ایک
 جماعت مدینہ کی طرف روانہ ہوئی۔ مدینہ پہنچ کر ہم، امیر حضرت صادق (ع)
 کی ملاقات کو حاضر ہوئے۔ دوران ملاقات آپ نے ہم سے پوچھا کیا
 تمہیں بختاب زید کے بارے میں کوئی علم ہے؟ ہم نے عرض کیا انہوں
 نے یا تو غزوہ ج کیا ہے۔ یا کئے واسطے ہی ہیں۔ پھر فرمایا اچھا۔ جب
 تمہیں ان کے متعلق کسی بات کا علم ہو۔ تو مجھے ضرور مطلع کرنا۔ ہم وہاں کچھ
 دن ٹھہرے۔ ایک دن ہمام، مدینہ کو پہنچ آیا۔ اور اس کے پاس ایک

وہدای مضمون کا تھا۔ اما بعد از یہ نے بروز جمعہ صبح کھنڈ اور مفر کے ہیونہ کی تہذیبی
تاریخ لکھی۔ بدھ اور جہارت دونوں اسی طرح گزرو گئے۔ اور بعد کے دن ان کو بدھ
ان کے دیگر ساتھیوں کے شہید کر دیا گیا ہے۔ ہم یہ دقت سے کہ حضرت امام جعفر
صادق رضی اللہ عنہ کے حضور حاضر ہو سکے۔ آپ کو مذکورہ واقعہ دیا۔ پڑھ کر آپ
رو دیتے پھر ان اللہ وانا اللہ وانا اللہ وانا اللہ کہہ کر اور فرمایا۔ میں اللہ
کے حضور اپنے چچا کا حساب لوں گا۔ وہ بہترین چچا تھے۔ میرے چچا
ہمارے دنیا اور آخرت کے لیے ایک مہر کا لے گئے۔ شہید ہو گئے۔ خدا کی
قسم! میرے چچا ان شہداء جیسے ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت علی المرتضیٰ اور عیسیٰ کریمین رضی اللہ عنہم کے ساتھ جہاد شہادت و شہ قریب
تھا۔ اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمتیں نازل ہوں۔

حضرت زید بن علی نے اپنے رفقاء کے لیے جنتی

ہونے کی ضمانت اٹھائی۔ اور امام جعفر صادق رضی

نے ان کی شہادت کی خبر سن کر آنسوؤں سے اپنی

دراحمی ترک کر لی تھی۔

یعون اثیماء الرضاء | عَنِ الْمُعْتَمِدِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ إِنَّمَا
رَأَيْتُ زَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ بَيْنَ الْخَسَفِ (ع) صَنِيعَهُ يَوْمَ

خَرَجَ بِانْكَوْفَةٍ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ مَنْ يُبَيِّنُنِي
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِ أَقْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ قَوَالِي
 بَعَثَ مُعْتَمِدًا يَا تَحْقُ بَشِيرًا وَكَذِبًا لَا يُبَيِّنُنِي
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِهِمْ أَحَدًا إِلَّا أَخَذْتُ بِسِدْرِهِ
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَذْخَلْتُهُ الْبَيْتَةَ بِإِذْنِ اللَّهِ
 حَذْرًا وَحِيلًا فَلَمَّا قُتِلَ الْكَرْبُكُ رَاجِلَةً وَ
 تَوَجَّهْتُ نَحْوَ الْمَدِينَةِ فَدَخَلْتُ عَلَى أَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) فَقُلْتُ فِي نَفْسِي وَاللَّهِ لَا تُخْبِرُنِي
 بِقَتْلِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ قِيمَ حَرْجٍ عَلَيْهِ فَلَمَّا
 دَخَلْتُ عَلَيْهِ - فَقَالَ بِنِ مَا قَعَلَ عَيْنُ زَيْدٍ
 فَخَمَقْتَنِي الْغَيْبَةُ فَقَالَ قَتَلُوهُ قُلْتُ أَيْ
 وَأَهْلِهِ قَتَلُوهُ قَالَ فَصَلُّوهُ قُلْتُ إِيَّاهُ
 وَاللَّهِ فَصَلُّوهُ قَالَ فَأَقْبَلَ بَيْنِي وَمُوعَاةَ
 كُثَيْبٍ عَنْ جَانِبِي حَذْرًا كَأَنَّهُمَا الْجَمَانِ
 حُجْرًا قَالَ يَا فَضِيلُ شَهِدْتَ مَعَ عَيْنِ زَيْدٍ
 قِتَالِ أَهْلِ الشَّامِ قُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ فَكَمْ
 قَتَلْتَ مِنْهُمْ قُلْتُ سِتَّةً قَالَ قَتَلْتَكِ
 سِتَّةً فِي مَاسِيهِمْ قُلْتُ لَوْ كُنْتُ سِتَّةً
 فِي مَاسِيهِمْ مَا قَتَلْتُهُمْ فَسَمِعْتُهُ
 وَهُوَ يَقُولُ أَخْبَرَكُنِي اللَّهُ فِي ذَلِكَ الدِّمَاءِ
 مَضَى وَاللَّهِ زَيْدٌ عَقْبِي وَاصْحَابُهُ الشُّهَدَاءُ

مِنْكَ مَا مَقْصُوعٌ عَلَيْهِمْ عَنْكَ شَيْءٌ آتَىكَ الْكَلِيبُ (ع) وَأَخْتَابُكَ
(مجموع: خبائر الرضا تألیف شیخ
صدوق جلد اول ص ۱۹۸) اب ۲۵
مساجد عن الرضا ع الخ
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

فصل بن زیاد کہتے ہیں کہ میں اس صبح کو جب زید بن علی نے کوثر بن حوی
کیا۔ ان کے پاس حاضر ہوا میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا ان
شایعوں کے خلاف تم میں سے کون میری مدد کرے گا۔ اسی خدا کی قسم
جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شیر ذریعہ بنا کر بھیجا۔ تم میں سے
جو بھی آج میری مدد کرے گا میں اس کی تیا ست کو اس کا تہہ کر دوں گا اللہ کے حکم
سے جنت میں لے جاؤں گا پھر جب انہیں شہید کر دیا گیا میں نے ایک
سوار کی کوسٹ پر بٹہ اور دینار کی مسرت دوا فرمایا۔ یہاں پہنچے پھر میں حضرت
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا۔ گویا میں نے اپنے دل میں کہا
کہ قسم خدا! میں انہیں جناب زید کی شہادت کی خبر سنائوں گا۔ جب میں
ان کے پاس گیا تو انہوں نے مجھ سے دریافت فرمایا۔ میرے چچا کا کیا
مال ہے؟ حد مد کی وجہ سے میرا گلابوٹے سے دک گیا پھر سنبھل کر میں نے
عرض کیا میں نے خدا کی قسم حق کر دیا گیا ہے۔ انہوں نے پوچھا کیا انہیں شولی
پر لٹکایا گیا۔ میں نے کہا کہ خدا کی قسم انہیں شولی پر لٹکایا گیا۔ راوی کہتا ہے
کہ پھر امام جعفر رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ آپ کی آنکھوں سے نکلنے والے آنسو
آپ کے رخسار کی دوڑوں جانب موتروں کی طرح گزر رہے تھے پھر رچا

اسے فضیل دیکھا تم بھی شایموں کے ساتھ لڑائی میں شریک تھے۔ عرض کیا ہاں
میں موجود تھا۔ پوچھا۔ تم نے کتنے شامی مارے۔ عرض کیا چھ۔ پھر پوچھا۔
شامی تمہان کے خون گرانے میں کچھ شک اور تردد رکھتے ہو گے۔ عرض کی۔
اگر مجھے شک گزرتا تو میں ان کو ہرگز قتل نہ کرتا۔ اسی کے بعد میں نے امام
موصوف کو یہ فرماتے سنا۔ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ایسی شایموں کے قاتلین
جیسا ابراہیمؑ اور عیسیٰؑ کے۔ خدا کی قسم! میرے چچا اور ان کے ساتھ باہم شہادت
فرش فرمائے۔ اُسے حضرات ان حضرات کی ہندوئی بیٹیوں نے حضرت
علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی حیدت میں شہادت پائی۔

خود کے ارشاد کے مطابق جناب نے یہ اور ان کے ساتھی

بغیر حساب جنت میں جائیں گے

بکوار اللہ اور

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ
عَنْ أَبِيهِ عَنْكَمُ الْإِسْلَامُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
يَا حَسَنُ يَخْرُجُ مِنْ صَنْدُكٍ رَجُلٌ
يُقَاتِلُ لَهُ زَيْدٌ يَتَحَطَّى هُوَ وَأَصْحَابُهُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِقَابِ السَّكَاكِ
عُرَا مُحْتَجِلِينَ يَذْهَبُونَ الْجَنَّةَ

بِذَا حِسَابٍ

(بحار الانوار جلد ۳۳ ص ۱۷۰-۱۷۱)

ساریح علی بن الحسین النعمان مطہر و ترقی

شیخ جدید

ترجمہ

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو اجدادِ کرام سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے حسین! تیری پشت سے ایک مروید نائی آئے گی۔ وہ دواس کے ساتھی قیامت کے دن لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتے ہوئے آئیں گے۔ ان کے چہرے روشن اور تابناک ہوں گے۔ اور بلا حساب جنت میں داخل ہوں گے۔

الحاصل:

ذکورہ روایات جو کہ مستند و مؤثر ہیں۔ ہم نے کتب شیعہ میں سے تخریب سے نقل کی ہیں۔ ان روایات کا اصل یہ ہے کہ حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ شیعیت ہیں۔ ۱۔ جن کی ولایت شان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور حضرات ائمہ الہیہ سے ذکر فرمائی۔

۲۔ جو بنی بصرہ رضی عنہم کے بعد درخشاں ہیں اور بات بھر یا وہ قدیمی مصروف رہتے۔

۳۔ جنہوں نے صرف امت کی بہتری کی خاطر جاہِ شہادت نوش فرمایا۔

۴۔ جو اہل شہادت کی مانند ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی معیت میں شہادت نصیب ہوئی۔

- ۵۔ جی کے بارے میں حضور علی الزہیر علیہ السلام نے بلا حساب منتی ہونے کی بشارت دی۔
- ۶۔ جن کی بہت اور الفت کی وجہ سے غیر شہادت گن کر امام جعفر صادقؑ اتنے روتے کہ وہ جی مبارک تر ہو گئی۔
- ۷۔ بروایت سجاد الانورؑ اگر کوئی شخص ان کی شرمگاہ کی طرف دسویں پر ہلکنے کے دوران ہو سکے لگہ وہ روزی ہو گا۔
- ۸۔ منصور ختمی مرتبت نے ان کی شہادت گاہ پر جا کر انشاء اللہ ایسا جنون پرچھا۔
- ۹۔ جن کی شان میں گستاخانہ شعر کہنے والے کے لیے امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ نے جدمحاکم جو پوری ہوئی۔

ان خوبول اور اوصاف کے مالک کے بارے میں اپنی طرف سے گفتری گئی ایک شرط امام کا منصوبہ ہی اللہ ہونا اور اسے کفر اور زندقہ ہونے کا فتویٰ دینا وہ کل قیامت میں ان کے رؤس سیاہ ہونے کا اعلان کرنا کوئی عقیدت ہے۔ اللہ کسی بہت الہی بیت ہے۔؟ لہذا حقیقت یہ کہ حضرت علیؑ بیت کے ساتھ آسمانی فیض و عطاوت اور گوشت نمیز سلوک کیا جا رہا ہے۔ حضرت امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ کو ان کے حق میں گستاخانہ شعر کہنے والے کے لیے بدو عاکریں اور بدچلتی مباحی الہی بیت، ان کو سر سے اسلام سے ہی نکال باہر چٹکیں۔ کہ کیا ایسے فتوحی باندوں کے بارے میں امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ بدو عاکریں گے۔؟

اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ ہم حضرت زید بن علیؑ رضی اللہ عنہ کی شان و عظمت تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے جس قاعدے کی مخالفت کا وہ طاعی کیا جا رہا ہے۔ یعنی یہ کہ انہوں نے امام دقت کے مقابلہ میں دعویٰ امت کیا اس کو کوئی ضرر من شہرت درج نہ پہنچے تو لیجئے۔ ہم اہل تشیع کی ہی معتبر کتب سے اس کا ثبوت نقل کر رہے ہیں:

حضرت زید بن علی کا دعویٰ امامت اور اس

کے لیے دلائل

حضرت زید بن علی نے امام باقر کے مقرر فرمایا امام تم، نہیں

میں ہوں

اصول کافی

قَدْ آتَى جَعْفَرٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ زَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ
الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَتَبَ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ
مُعْتَقِدِ بْنِ عَلِيٍّ وَصَفَهُ كُتُبًا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ
يَدْعُونَهُ فِيهَا إِلَى الْفَيْسِلِهِمْ وَيُخْبِرُونَكَ
بِاجْتِمَاعِهِمْ وَيَأْمُرُونَهُ بِالنَّخْرِ وَجَ قَالَتْ لَهُ
أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذِهِ الْكُتُبُ إِسْتِدْأُ
مِنْهُمْ أَوْ جَوَابُ مَا كَتَبَتْ بِهِ إِلَيْهِمْ وَتَقَوُّكُمْ
إِلَيْهِمْ قَالَتْ بَلَى إِسْتِدْأُ مِنَ الْقَوْمِ لِيَقْرَأَ قِسْمَهُ
يَعْقِلَنَا وَيَقْرَأَ بَيْنَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَلِمَا يَجِدُونَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَّ مِنْ وَجُوبِ حَقِّهِ بَيْنَنَا وَفَرِيقِ طَاعَتِنَا
وَلِمَا قَمَحْنُ مِنْهُ مِنَ الشُّبُهَاتِ وَالْعُتْلُوكِ وَ
النَّبَا قَالَتْ لَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

إِنَّ الطَّاعَةَ مَعْرُوضَةٌ مِنْ اللَّهِ عَزَّ وَ
جَلَّ وَسُنَّتُهُ أَمْرًا مَا فِي الْأَوَّلِينَ وَكَذَلِكَ
يُجْعَلُ فِي الْأَخِيرِينَ وَالطَّاعَةُ لِيَوْمٍ أَحَدٍ
وَمِنَّا وَالْمَوَدَّةُ لِلْجَمِيعِ وَأَمْرُ اللَّهِ يُجْرِي
لَا أُولِيَاءَ بِهِ بِكُمْ مَوْصُولٍ وَقَضَاءُ مَوْصُولٍ
وَحُسْبٍ مَقْنَعِي وَقَدِيرٌ مَقْدُورٌ وَآجِلٌ
مُسَمَّى يَوْفَتِ مَمْلُوءٌ مِرْقَاكَ يَسْتَحَقُّكَ الَّذِينَ
لَا يُؤْفِقُونَ أَتَهُمْ كُنْ يُفْتَرَا حُكْمُكَ مِنَ اللَّهِ
شَيْئًا فَلَا تَعْبَلْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَتَعَبَلُ لِعُجْبِكَ
الْإِبَادِ وَلَا كَسْتَيْقِنَ فَتَعْجِزَكَ الْمَلِيَّةُ
فَتَضْرِبُكَ كَانَ قَضِيصٌ رُيْدٌ عِنْدَ ذَلِكَ
مُتَمَرِّعًا لَيْسَ الْإِمَامُ مِنَّا مَنْ جَلَسَ فِي
بَيْتِهِ وَآرَخَ سِتْرَهُ وَتَبَطَّعَ الْإِيمَانُ
وَلِكِنَّ الْإِمَامَ مِنَّا مَنْ قَبَّحَ حَوْرَانَهُ
وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى جَاهَدَهُ وَ
فَقَعَ عَنْ رِجْلَيْهِ وَذَلِكَ عَنْ حَرِثِيٍّ -

(اصول کونین جلد اول ص ۲۵۷-۲۵۸)

کتاب الصبر باب

ما یفصل به بین

للحق والباطل علیہم السلام

لکھنؤ

توحید ص ۱۰

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ حضرت زید بن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کوڑے لگوں کے کچے خطوط پر امام ابو جعفر کے پاس آئے۔ ان خطوط میں انہوں نے جناب زید کو اپنے اہل اُسنے کی دعوت دی۔ اور اپنے جمع ہونے کی اطلاع کی۔ اور خود جاکلم دیکھ دیکھ کر امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے پر جھد کیا یہ خطوط ابتدا میں ہی دعوت سے ہیں۔ یا تمہارے کسی خط کے جواب میں لکھے گئے۔ یا تمہارے اہل امر کی انہیں دعوت دی ہے اس کے جواب میں جناب زید نے کہ ان کی کابیت اور ان کی طرف سے ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ہمارے حقوق۔ یہ کوئی واقعہ نہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہماری قرابت کا انہیں کوئی علم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں ہمارے ساتھ وحی کے جواب کو اور علامت کے فرضی کو وہ بھی طرح جانتے ہیں۔ اور اس لیے کہ انہوں نے ہمارے منکدر حق پر رشتہ عالی اور مصائب کو کھنکھایا ہے۔ یہ سن کر حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے کہ یہ خط اللہ کی طرف سے علامت فرضی کی گئی ہے۔ اور یہ ایسا طریقہ ہے۔ جو پہلے گورے لوگوں میں چلا آ رہا ہے۔ اور اسی طرح بعد میں کئے والوں میں بھی جاری رہے گا۔ اور ہم میں سے کسی کو اس کی علامت ہے۔ اور ہم تمام سے محبت و دوستی لازم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا حکم اس کے اولیاء میں جاری رہتا ہے۔ یہ حکم متصل جاری ہے۔ (حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی طرف فیصلہ شدہ ہے۔ اور یہی نام ہے۔ اور ایک وقت متروکہ ملک اس کی مدت سنیں۔ بعد از اللہ تعالیٰ پر یقینی نہ دیکھنے والے کہیں نہیں۔ و سو کہ میں نہ ڈال دیں۔ (جو خط تمام مشعووسین اللہ ہوتے

دارا وہ کہتے ہو لہذا یہ لوگ انہیں حاسب الہی سے نہیں بھیج سکتے۔ لہذا تم جہنم بازی سے کام نہ لو کہ یہ شک اللہ تعالیٰ بندوں کی جہنم بازی کی وجہ سے جہنم ہی نہیں کرتا اور تم اللہ تعالیٰ سے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ ورنہ مصیبت نہیں عاجز کر سکتے گی۔ اور نیچے گراؤ سے گھر پریشان کر جناب زید بن علی کو قلعہ آگیا۔ اور کہا ہم میں سے امام ایسا شخص نہیں جو سکتا ہو اپنے گھر میں بیٹھا رہے۔ اور مکان کے سامنے پر سے ڈالے رکھے۔ اور جہاد سے روگردانی کر کے بیٹھ جائے۔ بلکہ ہمارا امام ایسا جو تاسپ ہے۔ جو اسلامی حدود سے لوگوں کو روکے۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرے جیسا کہ جہاد کرنے کا حق ہے اور رعایا سے ظالموں کے ظلم کو دور کرے۔ اور اپنے حرم دستور است، مکی حفاظت کرے۔

اسی روایت کی تشریح کو تفصیل کرتے ہوئے لاقزوبی نے وضاحت و صراحت سے لکھا کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ نے امام محمد باقر کے مقابل میں اپنی امامت کا اعلان کیا لیکن اس کی وجوہات یہی ذکر کیں۔ فاسخ ہو۔

الصافی شرح اصول کافی | پس غضب مالک شد زید و اولیاء اہل

بانی کو امام مہدیؑ میں امام ہدایت برائے امتی کے وجود کا یقین کیا اور شرط امامت، امت، آل و من امت، خود و اول و من خود و اول کا سلسلہ جہاد و امر بترک جہاد کرو لیکن امام قیام کے امت کو نگہ باری کرو اور ضرر مملکت خود و اول جہاد کو دور راہ اللہ تمنا ہے بکار آمدنی جہاد اللہ تعالیٰ سے و رفع کرو ضرر و اول رحمت خود و اول ضرر و اول کا ہوا شستن خود۔

والعاقب مشہور اصول کافی
جلد دوم جزء سوم حصہ اول میں
کتاب الحجۃ باب ہتھا و تہتم لم یرو
کھنڈتھم

ترجمہ:

پس جناب زید بن علی حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر غصہ میں آ گئے۔ اور کہا۔ امام تم نہیں بلکہ میں ہوں اس لیے کہ لوگ ادا تھیں لے کر حجاج کو ناامست کا مشہور تھیں سے ایک شرط تم میں نہیں بلکہ مجھ میں پائی جاتی ہے اس کے بعد حضرت زید نے مزید فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت رسول میں سے وہ شخص امام نہیں ہو سکتا جو گھر میں بیٹھ رہے۔ اور پردہ و اٹل کشد حجاج سے روگردانی کر لے مارد و مردوں کو بھی اس سے روگردانی کی تریب دے۔ البتہ ہم میں سے امام وہ ہے۔ جہاں پہنچے۔ کھ کو دشمن کے نقصان سے محفوظ رکھے۔ اور تھائی کی راہ میں جملہ کرے اور اس سے اس کی دلچسپی ہو سکتی رعیت کے نقصان کو ختم کرنے کی کوشش کرے۔ اور اپنی طاقت سے نقصان کو ختم کرے۔

حضرت زید نے امام باقر کی امامت کو دلائل قاہرہ سے

رو کر دیا۔

اصول کافی: عَنْ أَبَانَ مَكَانَ أَخْبَرَنِي أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقَعُ إِلَيْهِ

ترجمہ

ہاں سے مروی ہے کہ خبر دی مجھے اہل نئے کریدان بن حسین نے کسی کو ان کی توحش میں بھیجا، اس زمانہ میں زید چھاپا ہوا تھا۔ پس میں ان کے پاس آیا، انہوں نے مجھ سے کہا۔ اسے ابو جعفر، اگر تم میں سے کوئی اُن کے والا قمار سے پاس آئے۔ تو کیا تم ان کے ساتھ خروج کرو گے۔ میں نے کہا۔ اگر آپ کے باپ یا بھائی ہوں گے۔ تو میں ان کے ساتھ خروج کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کہ میرا دوست ہے کہ اس قوم سے جہاد کرنے کو نکلے۔ لہذا تم میرے ساتھ جو۔ میں نے کہا ایسا نہ کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کیا تم مجھ سے نفرت کرتے ہو۔ میں نے کہا میری ایک اہلی جان ہے۔ آپ کو اس سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ اگر روئے زمین پر خدا کی کوئی جنت منعموں میں اللہ وام ہے۔ تو آپ سے روگردانی کرنے والا نامی ہے۔ اور آپ کے ساتھ نکلنے والا ہلاک ہوئے والا ہے۔ اور اگر روئے زمین پر کوئی جنت خداوند جو تو آپ سے روگردانی کرنے والا اور آپ کے ساتھ خروج کرنے والا دونوں برابر ہیں۔ انہوں نے کہا اسے ابو جعفر، تم کو سلام ہو یا چاہیے۔ کہ جب میں دسترخوان پر کھانا کھا تھا۔ تو میرے پدر بزرگوار میرے خدمت میں اتھرتے تھے۔ اور مہر گوشت کی بریلیاں مجھے کھلاتے تھے۔ اور گرم متوں کو چھوٹ کر ٹھنڈا کرتے تھے۔ تاکہ گرم نہ کھاؤں۔ یہ شفقت تھی میرے مال پر کہ جب کھانے کی گڑی میرے لیے برداشت نہ کر سکتے تھے۔ تو کیا دوزخ میں میرا جانا برا داشت کریتے ہاں طور کہ جس امر سے تم کو گناہ کیا مجھے اس کی خبر نہ کہ

داستانی ترجمہ مولیٰ کافی ہذا ول مرتبہ مکتبہ نعیمی
شعبی میں ۲۰۲۰ء ۲۰۲۱ء مکتبہ مولیٰ

و کوشدہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے مآثر موتی لے مضرست کہ یہ رضی اللہ عنہ کے اس قول کی وضاحت کی۔ قول یہ ہے۔ وہ اگر امت برحق میرے لیے نہ ہوتی تو میرے باپ ذریعہ الہدیین نہ مجھے اس کی خبر دیتے، «لاحظرو»۔

صافی۱

احول گفت پس زید گفت مرا اسے ابو جعفر می فرستہم یا پدرم بر سر سفرہی بجای می گذاشت پدر چہ گوشت قربان و خشک میکرد برائے من تھو گرم برائے خشک شود تا بخورم۔ برائے ترس آنرا بر من آیا تو رسید بر من آنرا گئی کوش و ذبح و قلیک و غیرہ و تو را یا خبر دستکاری آخرت و راست و غیرہ و دیکھ مرا دشمن از دست کو اگر از خبر گفتی حق می بودی گفت۔

(اصالی مستدرج، اصول الکافی جلد

اولی جزء دوم جلد اولی ص ۶۲ طبع

کتاب طبع قدیم)

ترجمہ

احوال تھے کہ پس زید نے مجھے کہہ اسے ابو جعفر میں اپنے والد گرامی کے ساتھ دوسرے مکان پر بیٹھا تھا سو بولے گوشت میں سے ایک ٹکڑا توڑ کر مجھے کھلائے تھے اور میرے لیے گرم لقمہ کو ٹھنڈا کرتے۔ تاکہ میں اس کو خیر بیھمت کے کھاؤں۔ تو میری خاطر غنا ظم کیا کرتے تھے۔ وہ دوزخ کی آگ کی گڑی کا میرے لیے غم نہ کھائیں گے۔ پس جب انہوں نے مجھے اسی بات کی خبر دی۔ جس میں آخرت کی نجات ہے۔ اور مجھے اس کی خبر نہ دی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کچھ تو گنت ہے۔ حق تعالیٰ تو وہ مجھ سے کہہ دیتے۔

الحمد فکریہ

اصول کافی، بحار الانوار اور الصلحی کی مستند عبارات آپ نے اطلاق کیں۔ یہ عبارات واضح طور پر یہ اعلان کر رہی ہیں کہ امامت کے لیے مخصوص بن ائمہ کی شرعی تشریع کی اپنی گھڑی ہوئی شرط ہے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ہوئی۔ تو حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ جنت نبی نامہ باقرہ کے مقابل میں اپنی امامت کا دعویٰ کرتے۔ اور اہل حق کی امامت کا انکار کرتے۔ اور اہل حق کے حق پر کوئی نہ کہتے۔ کہ امام کے لیے جہاد کا ضروری ہے۔ اور یہ نعمت حسداری بہ نسبت حسد سے اہل موجود ہے۔ لہذا حسداری بہ نسبت منصب امامت کا کم از کم زیادہ حق و لازم ہے۔

احول کے خیالات کی تردید کرتے ہوئے فرماید اگر تمہارے کہتے ہو کہ امامت مخصوص بن ائمہ ہوئی ہے۔ اور ہر وہ شخص جس کا اہل نہیں اگر وہ ملوثی امامت کرتا ہے۔ تو دوزخی ہے۔ بھگتہا ہی اس بات پر بڑی تعجب سمجھتا ہے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ضروری ہوئی۔ تو میرے والد اگر اہل حق کس کی مخالفت سے باز رکھنے کی ضرورت فرماتے۔ کیونکہ وہ میرے لیے اسی قدر غیر خواہ تھے۔ کہ اگر میرے ترک دکھانے دیتے۔ جو خدا کریم تھے۔ اس شخص کا باپ کبیر براء شمت کہے گا کہ امام وقت کی مخالفت کر کے میں دوزخ کی آگ میں جاؤں۔ لہذا اگر یہ شرط ہوئی۔ تو بلاشبہ حضرت علی علیہ السلام سے مجھے آگاہ فرماتے۔ لیکن اس آگاہ کو معلوم ہوا کہ امامت کے لیے مخصوص بن ائمہ کی شرعی تشریع کی ضرورت ہے۔ حضرات ائمہ اس شرط کے قائل نہیں ہیں۔

ایمان تشریح اپنے اسی شاہد کو بروئے کھلاتے ہوئے حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کو مخالفت امام کی وجہ سے کافر کہیں گے۔ ایسا کہنا ان کی مقدس بازگاہ میں بہت بڑی گستاخی نہیں؟ اور اس سے اہل بیت کو دل نہ دکھا ہوگا؟ آپ مدعی حق تھے۔ اور اہل حق کی برطنت کا اہل تشریع نے بھی مانا۔

سوال پر پیش قدمی خود مست ہے۔

میرا بیٹا زید حق کا علمبردار ہو گا۔ قول حضرت

علی رضی اللہ عنہ

مَتَّالِ الْمَالِ بِسِنِ

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ عَلِيٍّ قَالَ يَخْرُجُ يَظْهَرُ الْكُوفَةُ
رَجُلًا يُقَالُ لَهُ ذَيْدٌ فِي آثَرِهِ وَالْآثَرَةُ
الْمُتْلِكُ لَا يَسْبِقُهُ إِلَّا وَكُونٌ وَلَا يُذِرُكَ
الْآخِرُونَ إِلَّا مَنْ عَمِلَ بِعَمَلِ عَمَلِهِ يَخْرُجُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ هُوَ وَأَصْحَابُهُ مَعَهُمُ الْقُلُوبُ أَوْ بَشِيرَةٌ
الْقُلُوبُ أَمِيرٌ حَتَّى يَتَخَذُوا ائْتِمَارَ الْخَلْدِ فِي
تَسْلِمَاتِهِمُ الْمَلَائِكَةُ قِيَمُوا لَوَيْتَ
هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْخَلْفُ وَدُعَاةُ الْحَقِّ
وَيَسْتَمِيلُهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قِيَمُوا يَا بَنِي هَذِهِ عَمَلِكُمْ مَا
أَمَرْتُمْ بِهِ هَذَا تَحْلُوا الْجَنَّةَ يَقْبِضُ
حِسَابُ.

مَتَّالِ الْمَالِ بِسِنِ تَصْنِيفُ ابْنِ عَفْرٍ اِمْتِخَانِ

میں ۱۲۰۱-۱۲۰۲ھ ذکر کردہ روایت میں علی بن ابی طالب

بیروت میں تصانیف

صفحہ ۱

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ کوئی نیک نواز ایک شخص پیدا ہو گا جس کے ہم تیرا ہمت کو اولین و آخرین میں سے کوئی نہ پاسکے گا۔ ہاں جو اس کا مثل اعمال ساتھ کرے گا قیامت کے دن وہ شخص اور اس کے ساتھی صحابہ امت یا مشابہ صحابہ امت بنے گا۔ ان کے لوگوں کا گروہ میں چھل جائے گا۔ بڑھیں گے۔ ان سے فرشتے فرات کر رہے گے۔ یعنی انہیں خوشی ہو گی کہ یہ کہیں گے۔ پھر ان کے اوپر میں فرشتے یوں اعلان کریں گے کہ یہ لوگ سچے جانچیں ہیں۔ اور حق کی دعوت دینے والے ہیں۔ خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے لیے تشریف لائے گا۔ پھر یہ فرمائیں گے۔ اسے میرے بیٹے! تم نے وہ کچھ کیا جس کا تمہیں حکم دیا گیا تھا۔ اب جنت میں بلا حساب داخل ہو جاؤ۔

۱۰۰۔ متفقین الطاہرین کی روایت بالا سے معلوم ہوا کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ عسوامی تھے۔ اور زید بن مسلمان کی شان و دیلی امر کی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے وقت جلا سب جنتی ہوئے بلکہ جنت میں داخل ہونے کی بشارت دی گئی۔ یہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ ابن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیوی ہیں جو مکہ میں کا امام ہیں کی فرستہ میں نہیں۔ کہ ان کا دعویٰ ہمت کا اعلان کرنا اللہ تعالیٰ کے مولا کے مطابق غلط ظہر۔ کہ ان کے نزدیک وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہیں۔ جن کی فرستہ میں ان کا چھوٹا نہیں۔ اب یہاں سوال اٹھتا ہے کہ باوجود ان بارہا میں شام نہ ہوتے ہوتے انہوں نے دعویٰ امامت کیا۔ اعلان کا دعویٰ امامت حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے مقابل میں تھا۔ تو یہ یہ مسئلہ ان کی کہ وہ ہے۔ کیونکہ کسی ایک امام کی امامت زمانہ اولیاس کے مقابل میں دعویٰ امامت کرنا ان کے نزدیک گنہگار ہے۔ جبکہ ان کے فتویٰ کے مطابق یہ دعویٰ اسلام سے ناواقف ہوئے

تو میری کہ برے میں متاقل اللہ لیکن میں مذکورہ فضائل جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ ان کی صداقت کا کوئی حوالہ باقی نہیں رہتا یعنی ان کو مؤثر بعد از ان ہونا اور مشرکوں کا استقبال کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال فرمادہ ان کے بلا حساب جنتی ہونے کی بشارت دینا یہ سب باتیں غلط ہوں گی۔ نہ فرشتے کسی غیر مسلم کا استقبال کریں گے نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم و اگر عاصی سلام سے خارج شخص کو قتل کر کے دین استقبال کرتے ہوئے بلا حساب جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔

بہلکہ حضرت یہاد صاف مذکورہ ہیں۔ اور دوسری طرف نہ مضموم من اللہ نہ ہوئے دونوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ اور یہ بھی ہر واقعہ ہے کہ او صاف مذکورہ حضرت علی المرتضیٰ کے حوالہ سے بیان ہوئے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ مضموم من اللہ علیہ السلام نہ ہوئے۔ نے بنائی اور مقرر کی ہے۔ جو کتاب اللہ میں موجود اور نہ منہایت رسول میں اس کی نشاندہی آئے اس حوالہ کے بعد تیسری غلطی کہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ائمہ کے حوالہ سے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اوصاف جو بیان ہوئے۔ وہ حقیقت ہے۔ اور امام کے لیے مضموم من اللہ ہر کی شرطی تشبیح کی من گھڑت ہے۔ جس کو کوئی وزن نہیں ہے۔ اور جو کہ ان لوگوں نے اس شجرہ کے جن میں فضائل و مناقب بیان کیے۔ اوصاف کے ثبوت کے لیے بہت بڑی کتاب لکھا۔ وہ از اول تا آخر باطل اور عجیب کا پلندہ ہے۔ اور میدان تحقیق میں ایک دیرت کے گروہوں سے بھی گیا کرتا ہے۔

فاعتدوا یا اولی الابصار

بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرتے

والے کو کافر بھی کہا گیا۔ اور اس کی امامت

کے گن بھی گائے گئے۔

گزشتہ اوراق میں اصول کافی و نیز کتب شعبہ سے ہم اہل تشیع کا ایک عقیدہ ذکر کر کے
دور کر چکے ہیں۔ مینہ بدر جلدوں کے علاوہ ان کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا وہ مدعی
امامت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ سادہ روایت کو خارج الاسلام نہ جانے وہ بھی مسلمان نہیں۔
اسی عقیدہ کے بطلان اور ہی گہرمت ہونے پر ہی مقام وقوع کے مناسب ہم ایک، اگر ایش
کو اچا چاہتے ہیں۔ دور کر کے سب تیرہ بن علی رضی اللہ عنہ نے دعویٰ امامت کیا کہ نہ ہندو شیوا جی
ان کے ہم نما بھی گئے۔ لیکن سب ان لوگوں نے دیکھ کر جواب دیا کہ کیا ان کے کچھ قرینہ نام
ہو رہے ہیں۔ قرآنی دیرینہ روایت کو دھڑلے ہوئے ان سے غلطی اختیار کر کے اس کے لیے
بنا نے کاشی کو نے شرع کو دیکھے۔ جیسا کہ حضرت امام بن علیؑ اللہ عنہ کو ان کو ایلا۔ پھر شہید
کے خبر بر ہی گئے۔ ان کے گھر کی پرستہ شیوں نے ایک بھائی کو دیکھ کر کہا کہ کوئی اور
جو بخیر نہیں کو اپنے الفاظ سے یہ لوگ اپنے سادہ ان کی تعریف کرتا ہے۔ ایذا میں ان سے غلط
ہو جانا چاہیے۔ اسی واقعہ کو خود ان کی کتب نے ذکر کیا۔

نسخ التواریخ | پرچہ محمدیہ عربیہ مستندہ کو دست بن مرزا احوال اویا عمر

گورید و تفتیش اعجاز و برآمدہ است۔ روئے سائے و اشعار۔ بخت مستندہ و برآمدہ
گفتہ بر حکم اللہ و حق اہل بکر و مرد گزئی۔ نرید و محمد خدائے ایشان بلو بکر نرید

برحمت پر خور و از قریب انا ایل بیت خوش سیند و امر کو دیتی دین دوتن جو بیخیر سخن
 کہند و دست ترسختے کہ میں در بار و ایشان و آپ خوشامد کہ دینی نمائید و کلمہ ایل دست
 انا کنا حق سلطان ما ذکر تصدیع رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ و آلہ و سلم و من انتا من اجمعین قد فعدوا لہ
 و امر یبلغ ذلک عندنا بہم کفرًا و قد ذلوا فعدوا
 فی الناس و عدلوا بانکتاب و انصتہ، ہر سیکو کہ سزاوار تویم
 پر عفو شد و در میرئی امت از غفلت کے پیچہ و از تن مت مردان پس ملازمت ایا باز
 داشتند کہ ایں کو داریاں مقام رسید کہ موجب کفر ایشان گرد و چون ایشان
 وائی امر سلطان شد نہ جدالت رفتند و کتاب خطوائے دست رسول عمل
 نمودند۔

(۱) نسخ التواضع حالات عالم بصر

جلد ۲ می ۵۳-۵۴ شہادت زید

بن علی و تمانی سال یک صد و بیست

دوم ہجری کہ مطبوعہ تہران طبع جدید۔

(۲) عمدۃ الطالب فی القصاب آل

ابی طالب۔ می ۵۴-۵۵ اخبار تہذیبیہ

مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ:

جب حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں (شیعوں) کو یہ معلوم ہو گیا کہ
 کوہست بن عمران کے حالات سے واقف ہو چکا ہے۔ اور ان کے معاد
 کا تحقیق شدہ ہو چکا ہے۔ تو ان کے سرگرد ہو گئے جناب زید کی خدمت

میں حاضر ہوئے۔ اور عرض کیا کہ میں نے اس کتاب پر ہم فرمائے تھے کہ اس کتاب کا الہامی اور الہامی کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔ جنہوں نے اسے جواب دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی حضرت زہراؑ سے ارشاد فرمایا کہ تم سے ان کو پڑھا ہے۔ یہ کہنے اپنے الہامی بیت سے ان کے تعلق ابھی بات کے سوا کسی کچھ نہ تھا۔ اور ان حضرات کے بارے میں میرے سنت توہنی خیالات یہ ہیں۔ کہ یہ شک ہم اس قدر خلافت کے حضور علیؑ کے تمام صحابہ کرام اور دیگر لوگوں سے زیادہ حق دار ہیں۔

تو ان حضرات نے (یعنی ابو بکر و عمر و عثمانؓ) کے الہامی خلافت کا سلاطین کے ہیں۔ میں جو قہر و قید اور محروم رکھنے کا کیا کرنا کوئی کفر کا سبب نہیں بن جائے گا کہ میں انہیں اس پر کفر کا پتہ چلاؤں اور یہ حقیقت ہے۔ کہ سبب یہ حضرت منصب ولایت اور خلافت پر ملنے ہوئے۔ کہ انہوں نے لوگوں میں خوب انصاف پھیلا دیا۔ اور اللہ کی کتاب اور رسول کریمؐ علیؑ و علیہ السلام کی سنت پر کاربند ہے۔

عبادت درج بالا سے معلوم ہوا کہ جناب زیدؑ کی ذی حقیت اللہ کے رسولؐ کی امامت کے بعد بہت سے لوگ ان کے انوار اور تابعین کے لئے عالمی موجود تھا۔ اگر حیدر بن ابی ہاشمؑ کی امامت اور انورؑ کی امامت ہوئی ہے۔ تو اولاً خود حضرت علیؑ کی امامت جو اس کی خلافت نہ کرتے۔ اور اس حیدر سے کی بنا پر وہ حضرت زیدؑ کی امامت کے بارے میں خود اپنے خیالات رکھتے۔ اور نہ انہی الہامی بیت سے اس قسم کے اچھے خیالات انہیں مستخرج آتے۔ کیونکہ وہ لوگ اگر عقائد کے علاوہ حضرت علیؑ کے لئے حق اللہ کے درمیان غیور و نام نہ تھے۔ حالانکہ امامت و خلافت بقول شیعہ حضرت علیؑ کے لئے تھے۔ یہ خصوص بنی ہاشمؑ تھا۔

تایا اگر حضرت زیدؑ نے الہامی شیعہ کے حق پر عقیدہ کی حاکمیت کہ ان کی حق توحید کوئی

یہی ان کی ہم نوائی نہ کر لہذا یہ جو ایسا کرنا کفر تھا۔ اور اپنے آپ کو کافر کوں بناتا ہے ؟

خدا کا چلو ہونے سے اگر کوئی گناہ نے جنابِ زید کو ساتھ دیا۔ اور ان کی تائید کر دی۔ تو پھر اس سے جان چھڑانے کا بہانہ یہ کیسے بنا گیا۔ کہ ان کے حضرت شیخین کے تعلقِ عبادت ایسے نہیں ہیں۔ بلکہ وہ کہتے کہ ہم جہولے رہے۔ امامتِ موصولین اللہ جنابِ امام محمد و قرین کے لیے ہے۔ لہذا ہر غلطی کو ذرا اور اس کی معافی چاہتے ہو گئے جنابِ زید کی تباہی سے باز رہے ہیں۔ اور امام محمد باقر کی امامت تسلیم کر رہے ہیں۔

راہنہ جب ان فرار اختیار کرتے والوں نے اپنے فرار کا یہانہ بنا دیا۔ کہ حضرت زید کا عقیدہ تو ابو کریم کے مشفق اللہ تعالیٰ کے عقیدہ تک متنازع نہیں ہیں۔ اور انہیں عادل و پابند کتاب و سنت قرار دیتے ہیں۔ تو ان پھر نے عادل کے لیے حضرت زید نے فقہ و فرائض استعمل فرمایا۔ دینی و دنیوی امور و امور حق سے گل بدلنے والے تھے۔ لہذا یہی نامہ ان کے مناسبت تھا۔

تو معلوم ہوا کہ جس طرح اہل تشیع کا عقیدہ و امامت موصولین اللہ ہو جاتی ہے۔ یا اہل انوار و مین گھڑت ہے۔ اسی طرح یہ عقیدہ بھی خود ساختہ ہے۔ بلکہ شخص بارہ ائمہ کے خلاف و عروجِ امامت کو ہے۔ اسی کو کفر نہ کہنے والا خود کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کو حقیقتِ حال کھینے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مقتدائے ثالث

حضرت محمد بن عبد اللہ المعروف نفعیہ کا مقام اور

ان کا حضرت امام جعفر رضا کے مقابلہ میں دو گونے

امامت

تالیخ ائمہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام۔

ایک حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چھٹے نبی، مسلمانوں کے چھٹے

امام، حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے فرزند تھے۔

۶۸۰ھ میں ان کا ولادت ہوئی۔ ۱۱۰ھ میں ان کا انتقال ہوا اور ۱۲۰ھ میں بیابان کے

۱۱۰ھ میں ان کی شہادت ہوئی۔ ۱۱۰ھ میں ان کا انتقال ہوا اور ۱۲۰ھ میں بیابان کے

ساتھ دفن ہوئے۔ ۱۱۰ھ میں ان کی شہادت ہوئی۔ ۱۱۰ھ میں ان کا انتقال ہوا اور ۱۲۰ھ میں بیابان کے

۱۵، شوال ۱۳۴۸ھ بمطابق ۱۹۶۵ء کو ۷۵ سال کی عمر میں انتقال فرمایا اور جنت البقیع میں دفن کیے گئے۔

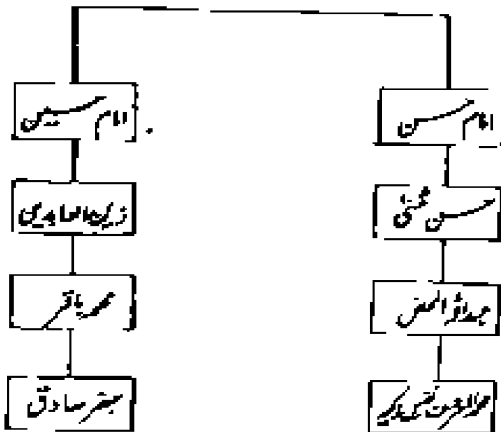
ذکرِ تاریخ الخلفاء ۳۷۲، چشتی باب ۱ ص ۱۵۷

نفس زکیہ علیہ السلام حضرت صادق رضی اللہ عنہ کے

چچا زاد بھائی ہیں

جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ شہید کے قبیلہ سے حضرت امام حسن علیہ السلام کے چچا زاد بھائی تھے۔
نفس زکیہ علیہ السلام

علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ



”نفس زکیہ کے فضائل و مناقب کتب شریفہ“

محمد بن عبد اللہ ابن حسن بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم نفس زکیہ کے لقب سے مشہور تھے۔ اور حضور علیہ السلام کی الہییت میں ”محمدی“ کے نام سے شہرت پائی تھی۔ یہ دونوں تہی نام ان کی شہرت میں کس طرح داخل ہو سکے۔ لا محذور۔

مقال الطالبین

... وَكَانَ أَهْلُ بَيْتِهِ يَسْتَعُونَهُ الْمُهْدِيُّ وَ
يَقْبُوهُ وَنَافِلَةُ الْقِدْوَى حَامَتُ فِيهِ الْيَوَائِقُ وَ
كَانَ عَلَمَاءُ آلِ أَبِي طَالِبٍ يَوُونَ فِيهِ أَنَّهُ
النَّفْسُ الزَّكِيَّةُ وَأَنَّهُ الْمَقْتُولُ بِأَحْبَارِ
الرَّيْبِ وَكَانَ مِنْ أَفْضَلِ أَهْلِ بَيْتِهِ وَأَكْبَرِ
أَهْلِ زَمَانِهِ فِي عِلْمِهِ بِكِتَابِ اللَّهِ وَحِفْظِهِ
لَهُ وَفِيهِ فِي الدِّينِ وَشُجَاعَتِهِ وَجُودِهِ وَتَأَمُّنِهِ
وَكَانَ أَمْرٌ يُجْعَلُ بِهِمْ حَتَّى لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ
أَنَّهُ الْمُهْدِيُّ وَتَحَلَّى ذَلِكَ لَهُ فِي الْقَامَةِ وَ
بَابِهِ رِجَالًا مِنْ بَنِي هَاشِمٍ جَمِيعًا مِنْ آلِ
أَبِي طَالِبٍ وَآلِ الْقَسَّاسِ وَبَنِي هَاشِمٍ
سُورَ ظَهَرَ مِنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَوْلُهُ فِي أَنَّهُ
لَا يَسْلُكُ إِلَّا سَبِيلَ الْمُلْكِ يَكُونُ فِي
بَنِي الْقَسَّاسِ فَأَتَسَلَّفُوا مِنْ ذَلِكَ

الْأَمْرَ لَكُمْ يَكُونُوا يَطْمَعُونَ فِيهِ .

(مقالہ الطاہرین لابی الفری الامضانی)
ص ۳۳۳ تذکرہ محمد بن عبد اللہ بن
الحسن مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن الحسن ان کو ان کے گھر والے ہمدی کے نام سے
پکارتے تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یہ وہی شخص ہے۔ کہ جس کے شیعہ ہمدی
ہرنے کی روایات آئی ہیں۔ خاندان ابوطالب کے علماء نہیں تھے کہ کہتے
تھے کہ اپنے تمام اہل بیت میں جہم شہادت نوش فرمایا۔ اپنے نگر
داوں میں افضل اور اپنے زاد میں سب سے بہتر تھے۔ قرآن کریم کا علم اس کی
یادداشت، دین کی کچھ شجاعت، سخاوت اور بہادری میں اپنے والد کے
متکثر فرماتے۔ اور ہر وہ خوبی جو کسی میں بشری کی وجہ سے ملتی ہے۔ اس میں موجود
تھی۔ یہاں تک کہ ان کے ہمدی ہونے میں کسی ایک کو بھی شک نہ تھا۔ ان کا
اس صفت سے معروف ہونا عوام میں مشہور ہو گیا اور بنی ہاشم میں خاندان
ابوطالب اور عباس کے تمام مردوں نے ان کے مقرر پر بیت کر لی۔ بطور
جفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے کہ ان کو انہیں تکبر، حاکم نہیں ہو سکتے حکومت
بد شک بنی عباس میں ہوگی۔ سو ایک اس خاندان سے ایسے مسائل میں با
پڑے جس میں انہیں پڑنا نہیں چاہیے تھا۔ جب حضرت نفیس وکب کے دعویٰ
امت کی تو بنی ہاشم نے انہیں اور ان کے ساتھیوں کو جو ان کے انڈانہ
تھے گرفتار کر لیا۔ ان کی گرفتاری کی اطلاع اہم جعفر کو ملی تو تڑپ کے مارے گئے

بہارِ اعمالِ نعتِ بزرگوار میں کی تفصیل اصول کافی کی درج ذیل عبارت میں ہے

نفسِ زکیہ کی گرفتاری پر حضرت امامِ جعفرؑ

کی تباہ حالی

اصول کافی | اَتَقَاوُ وَتَقَوُا عِشْدَ بَابِ التَّعْجِيدِ الْبَابِ

الَّذِي يَقَالُ لَهُ بَابُ جَعْفَرٍ ثِيْلًا طَلَعَ عَلَيْهِمْ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَامَةً يَدَاؤُهُ مَطْرُوحٌ
يَا لَأَرْضٍ شَرًّا طَلَعَ مِنْ بَابِ التَّعْجِيدِ فَعَتَانُ
لَعَنَكُمْ اللَّهُ يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ قُلَا إِنَّا مَا عَلَى
هَذَا عَاهَدْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ وَلَا بَايَعْتُمُوهُ أَمَا وَاللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تَرِينَا
وَلَكِنَّا عُدْبَتٌ وَلَيْسَ لِقَضَائِهِ مَدْفَعٌ ثُمَّ قَامَ
وَآخَذَ بِحُذِيِّ قُلَيْبٍ فَتَاوَحَّلَهَا وَجَلَّهَ وَ
الْأُخْرَى فِي يَدَيْهِ وَغَامَةً يَدَاؤُهُ يَجُورُ فِي الْأَرْضِ
ثُمَّ تَحَلَّى بَيْتَهُ فَحَمَّرَ خَيْرُ بْنُ كَيْلَكةَ لَمْ يَزَلْ
يَنْكِرُ فِيهِ أَقْبَلُ وَالْقَهَارُ حَتَّى يَحْقُقَنَا عَلَيْهِ .

اصول کافی جلد اول ص ۱۱۱ کتابِ جزا

ہدایتِ نسل پریم روی سخن - الخ

مطبوعہ محمد علی بیچرہ

ترجمہ

عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بیان کیا ہم سے خدا کی جنت میں علی
نے کہ جب لوگ مسجد نبوی کے دروازے کے پاس کھڑے ہوئے وہ دروازہ
پہلے بابِ جبریل کا ہوتا ہے۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اس طرح تشریف لائے
کہ آپ کی روانہ کا بیشتر بھڑائی پر تھا پھر بابِ سکند سے آپ اندرونِ مسجد آئے۔
"ورجوئک و ہاں جمع تھے۔ ان سے قرآنِ مجید بار بار گزرا نصیر کیا تمہارے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی حمد کیا تھا۔ اسی بیعت کی تھی کہ تم نے رسولِ خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت تو کرنا مگر خلافت کی بیعت کی اور ان کے علم و ستارہ اور ان کا
رموزی پر جو رہے ہیں۔ ان کو فاشی سے دیکھو ہے جو ہم نے تم پر بیعت کر کے
واللہ میں ان کی عزت کا چاہئے والا تھا مگر ان کے زمانہ سے میری مطلوبہ ہو گیا
یہ کہ حضرت وہاں سے چلے و ان کا ایک بھائی آپ کے ہاتھ میں تھا۔ ایک
بیرنگی سن انہی کی اصطلاحی حالت تھی، ایک بھائی میں پناہ پر داخل کر دیا۔ اور
دوسرا تھری تھا اور آپ کی روانہ کا بیشتر حصہ زمین پر کچل رہا تھا۔ پھر حضرت
اپنے گھر میں آئے۔ اور اس فرمیں۔ سیس روز تک مبتلا رہے بخار رہے۔
اور دس دن گریہ فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ ہمیں آپ کی موت کا
خوف ہو نہ لگا۔

دکتاب انشائی ترجمہ مولیٰ کافی جلد ۲

ص ۲۰۹ ملاحظہ فرمائیے

کوششوں سے عدل و انصاف کو گہواروں میں چھپائے گا اور ہمارے پاس دو چیزیں
کو شریف لائیں گے جس کی مجھ میں مدد تنہا ہے
اسی شاعر نے یہ بھی شعر کہے۔

اگر لوگوں کے درمیان ہمارے پہلے کی خاطر کوئی شخص ہمدی بن کر آج چاہے۔ اور
اپنی کوششوں سے ہم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت قائم فرمائے۔ تو وہ
شخص بقینا محمد بن عبد اللہ ہی ہے۔ جو خدا پر ہمیز گوار ہے۔

ذوالفقار حیدری کے مالک نفس و کیہ رہتے

مقالہ الطاہرین

ابو السیاح المعتزلی قَالَ رَأَيْتُ مُحَقِّقَ الْيُوعَيْنِ
وَإِنْ أَشْبَهَ مَا خَلَقَ اللَّهُ بِهِ بَعْدَ ذِكْرِ عَنْ حَمْرَةَ
بْنِ عَبَّاسٍ الْمُطَّلَبِ يَعْنِي النَّاسَ بِسَيِّئِهِمْ مَا
يُعَارِضُهُ أَخَذَ إِلَّا قَدْرَهُ وَمَعَهُ مَنِيْعٌ لَا وَاللَّهِ
مَا يَلِيْقُ شَيْءًا حَشَى وَمَا أَمْسَانِي كَأَنِّي أَنْظُرُ
إِلَيْهِ أَحْمَرُ أَوْ زَقِي يَسْهُو وَهَقَّتْهُ الْخَيْلُ
فَوَقَعَتْ إِنْجَبِ نَاحِيَةِ جِدَارٍ وَفَعَامَاهُ النَّاسُ
فَوَجَدَ أَلَمَوتَ فَعَامَاهُ عَلَى مَسِيْعِهِ فَكَمَرَهُ
فَقَامَتْ جَدِي يَقُولُ كَانَ مَعَهُ مَنِيْعٌ
وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
ذُو الْفِقَارِ .

وَمَقَاتِلِ الْعَلَاءِ السِّينِ مُحَمَّدًا ذَكَرَهُ مُحَمَّدٌ
ابن عبد اللہ بن عبد الوہاب بن عبد الوہاب

ترجمہ:

ابو الجراح مقرر کا گناہ ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ محمد بن عبد اللہ بن عبد الوہاب نے دیکھا ہے کہ حضرت حمزہ بن عبد المطلب کے بہت مشابہ تھے۔ لوگ آپ کو دیکھ کر بھاگ اٹھتے تھے اور جو قریب آتا آپ سے ترس کر دیتے تھے۔ آپ کے اندر ایک ایک تھوڑی سی خدا کی قسم ان کی حریت نہیں ہو سکتی تھی۔ ہر ایک آدمی نے انہیں تیرا دیے۔ مگر ان کی طرف دیکھ کر ان کا ہر دلوں میں ہر کسی میں جوس تھا اور میں گھوڑے سے نہ گناہ پر ہر شخص پر آپ کو وار کے ایک کوسٹریکٹ کر رہے تھے۔ کہ لوگوں نے آپ کو گھر سے میرے بیٹوں نے موت آئی دیکھی۔ محمد کی کچھ اور اسے توڑ کر دیکھ رہے ہیں۔ میں نے اپنے دلوں کے ساتھ انہوں نے بیان کیا کہ حضرت محمد بن عبد اللہ المعروف خاتم النبیین کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت و طاقت تھی۔

مَقَاتِلِ الْعَلَاءِ السِّينِ | عن الاسلمی قال قدم علی ابی جعفر

قادم فقال مررت بحمد فقال کذبوا عنی اهل بیت الانس۔

(مقاتل العلاء السین ص ۲۴۲-۲۴۳)

مطبوعہ: دستِ طبع جدید

مترجمہ: اسکی روایت کرتا ہے کہ اُس نے والد حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے

پاس آیا۔ اور کہنے لگے محمد بن عبداللہ بن عباسی بھاگ بھاگ یہ سن کر اہم ہوسوت
نے فریاد کو بکت ہے۔ ہم الہی بیت بھاگا نہیں کہتے۔

نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت

تاخ التواریخ | چوں محمد دانست کہ دیگر کے غلط خواہ و بدعہ بسر کے خویش
باز شد و غرور ناشی براغر و خند و جریہ و سامی جماعتی کہ باو سے بیعت کردہ بودند
و در آتش انداخت و پاک بسوخت تا کس ایسا ترا بخلد از این دروئے من نفس زکیہ
لقب شد و صدای حدیث رسول خدا کے آئندہ ضرر و بقتل بالحق جارا
التوحید من و لدی نفس زکیہ یعنی مقرر زید بن کننہ نفس زکیہ و اصحاب
زیر کشتہ می شود۔

د تاخ التواریخ حالات امام حسن
یعنی علیہ السلام جلد دوم ص ۳۴۷
ذکر خروج نفس زکیہ۔ مطبوعہ تہران
طبع جدید

نتیجہ:

جب محمد بن عبداللہ نفس زکیہ کو سلام ہو گیا۔ کہ اب کامیابی کے پتھر ختم ہو
رہے ہیں۔ اپنے گھر تشریف لائے۔ اور آگ جلنے کا غم دیکھا اور پیراں میں
ان ڈھول کے باہوں دے کے کانٹا مکمل طور پر ملا دیتے۔ بعد میں ان سے بیعت
کرنے والوں کے نام درج تھے۔ تاکہ ان کے بارے میں کسی کو کوئی غلط
ہوسکے۔ اسی وجہ سے انہیں وہ نفس زکیہ کا لقب دیا گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی اس سریش کا مصداق قرار پائے۔ میرے قزندوں میں سے نفس زکیہ کو اجار
زیت میں تھک کر دیا جائے گا۔

حضرت جعفر رضی عنہ نفس زکیہ کو حضرت ابراہیم ہمدانی قرار دیا۔

عمدة الطالب

وحكى الشيخ ابو الفرج الاصفهاني ان
الفساد في عليه السلام اخذ بركابه ذات يوم حتى
لعب فقتل له في ذلك فقال ويحك هذا مهدينا
اهل البيت۔

عمدة الطالب في انساب آل ابي
طالب من ہمارے اخبار محمد زکی النفس
الزکیہ مطبوعہ قم، طبع جدید

ترجمہ ۱

شیخ ابو الفرج اصفہانی نے حکایت بیان کی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
نے ایک مرتبہ نفس زکیہ جناب محمد بن عبد اللہ کے گھوڑے کی رکاب تھام
لی۔ یہاں تک کہ وہ سوار ہو گئے۔ کسی نے امام جعفر کے اس فعل پر کچھ بطور
اعتراض کیا تو آپ نے فرمایا: اسے مستحق! پھر ہاتھسوس لے کر ہم اپنی ریت
کے چھدی ہیں۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

زیان سے مدح نفس زنجیسہ رضی اللہ عنہ

متعامل الطالین

عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الذَّوْءِ أُنْقِلَتْ مِنْ
الْمَقَامِ نَبِيٍّ قَالَ لَمَّا أُدْخِلْنَا النُّحَيْسَ قَالَ عَلِيُّ
بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ كَانَ هَذَا مِنْ مَنَاحِطِ مَنَدِكَ
عَلَيْكَتَا فَاشْدُو حَتَّى تَمُرَّ حَتَّى تَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بِرَبِّ
الْمُحْسِنِ هَذَا أَيْزَحْمُكَ اللَّهُ شَرَّ حَرِّ نَسَا
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ فَاطِمَةَ الصُّغْرَى عَنْ أَبِيهَا عَنْ
جَدِّ بِهَا فَاطِمَةَ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَتْ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُدْفَنُ مِنْ وَثِدِي مَبْعُوثًا
بِطَائِفِي أُنْعَرَاتِ لَمْ يَسْبِقْهُمْ إِلَّا وَكُنُونَ وَلَا يُدْرِكُهُمُ
الْأَحَدُ وَنَ قُلْتُ تَحْرُ كَسَائِبُهُ كَانَ هَكَذَا أَسْمِعْتُ .

ابن الطالین لابی انزلی ۱۴۳

مذکرہ علی بن الحسن الامامیہ برایت

ملع ہدیہ

تورجمہ زبیدی بن عبد الشہرمان آئمہ قیدیہ لریس۔ یہ ایک کی طرف سے روایت

کہا ہے میں گورا کر دیا گیا تھا۔ احمد اٹلواتر نے کہا جب ہم قندھار میں خال
 دیئے گئے تو علی بن موسیٰ انیس زکیہ شہ کے چچا نے کہا اسے اللہ پاک پر جو
 کچھ ارادہ ہے تیرے ملائی کی جہ سے ہے۔ تو اپنی رضامندی تک ہم پر اور سختی
 کر دیتے ہیں کہ عبداللہ بن اُمس نے کہا عبداللہ بن اُمس نے کہا کہ یہ ہے جو
 نے فاطمہ العنقری سے اور انہوں نے اپنے باپ اور انہوں نے اپنی بہن محمد
 سیدہ فاطمہ الزہراء سے رسول خدا سے ایک حدیث بیان کی۔ فرمائی کہ مجھے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا میرے فرزندوں میں سات کو فرات
 دریا کے کنارے دفن کیا جائے گا نہ پہلے گزے گا نہ لوگوں نے ان کا مرتبہ پایا۔
 اور نہ بعد میں ملنے والے اس حکم پہنچائی گئے۔ میں نے کہا کہ ہم تو انھیں
 قادیان میں دفن کر دیئے گئے۔ اسی طرح انھیں طبعاً جیس طرح میں نے بیان کر
 دیا تھا۔

الحاصل

ابن شیبہ کی معتبر کتب سے جو ہم نے جناب محمد بن عبداللہ المعروف انیس زکیہ کے
 بار سے میں حوالہ جات و درج کیے ان حوالہ جات سے چند امور کی ہمیں مراد ملتی ہے
 جو یہ ہیں۔

۱۔ انیس زکیہ ایسے تھے کہ صفت انسان تھے۔ کہ ہم حضرت صادق رضی اللہ عنہ جیسے نابینا و نگہ
 ستے ان کی رکاب تھامی۔

۲۔ رکاب تھامنے پر معتبر بن کر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ انھیں
 زکیہ اور سیت کے جہد ہی ہیں۔

۳۔ وہ بنی ہاشم کے تھے۔ انھیں جہد ہی قرار دینا اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی ان احادیث سے بخوبی آگاہ تھے جن میں امام جعفرؑ کی کامیابی کا تذکرہ تھا۔ اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر ہے کہ امام جعفرؑ رضی اللہ عنہ "امام کے منصوبوں میں آٹھ ہونے" کے مقتصد تھے۔ کیونکہ اگر اسی کاظمؑ کا تذکرہ تو کیا خود جبکہ امام تھے تو پھر اپنے ہی دور میں انہیں ذکیہ کے جہدی ہونے اور اسے اس کا کیا مہیوم نہ ملے گا۔

۲۔ نفس ذکیہ اور ان کے رفتار کے متعلق سیدہ خاتونِ جنت سے ایک روایت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے تھی۔ یہ تھی کہ شبیدہ ہونے والے یہ لوگ ایسے ہیں۔ جو اولین و آخرین میں اپنی مثل و نظیر نہیں رکھتے۔

۳۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے ان کو "نفس ذکیہ" فرمایا۔

۵۔ "نفس ذکیہ" اپنے دور کے علماء فقہاء اور محدثین میں سے افضل و اعلیٰ تھے۔

۷۔ جی پاشم آل ابی طالب اور آلِ عباس سے ان کے فائدہ پر بیت کیا۔

۷۔ نفس ذکیہ وہ شخصیت تھی کہ ان کے دود میں مدی و انصاف کا بول بالا ہو گا۔ دینی کی اصلاح

ہوگی۔ اور امام برحق ہوں گے۔ (بقول شاعر)

۸۔ حضرت امیر مومنینؑ رضی اللہ عنہ کی کسی شباحت اور جگہ ہدایت اگر تھی۔ تو نفس ذکیہ کے اندر۔

۹۔ بوقت شہادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طوارق و واقعات ان کے ہاتھ میں تھی۔

۱۰۔ بوقت شہادت ان تمام لوگوں کے نام خدا و آتش کریم کے جنوں سے ان سے بیعت

کی تھی۔ تاکہ علم ہونے پر کوئی انہیں متبع نہ ہو۔ ان کے نفس ذکیہ مشہور ہونے

کا ایک وجہ یہ بھی تھی۔

۱۱۔ امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ کے سامنے جب نفس ذکیہ کے شکست خوردہ کامیابی نے

تذکرہ کیا۔ تو آپؑ نے فرمایا: ہر ایک بیت نشین و سے لڑھا کئے۔ اے نبی۔

۱۲۔ انور نے جب نفس ذکیہ کی بیعت توڑ دی۔ تو امام جعفرؑ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

صدر ہوا کہ آپ نے ان لوگوں پر لعنت ڈالی۔ اور صدر کی وجہ سے کسی دن تک بنی میں نہ ہو رہے۔ اور اسی بیعت کے توڑنے کو حضور کی بیعت توڑنے کے برابر قرار دیا۔

یہ تھے چند اوصاف جو کتب شیعہ سے ہم نے قارئین کرام آپ کی تذکرہ کیے۔ ان اوصاف کو بیان کرنا اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ آپ (علیہ السلام) کیسے کہ اتنے بڑے عالم و زاہد و متقی و شجاع و سخی و شہید و متقی شخصیت کو اپنے من گھڑت اھول کی بیعت پر چلا کر دوزخی و بدو و شرار و سب و اہل کفر تک کہا جائے۔ یہ کہ ان کی بیعت اور کسی کی بیعت ہے؟ کیا اُن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ (نفس زکیہ) ایک، ہم تو نہیں ہیں؟ کیا آپ ذوالعقار حیدر سی کے ایک نہ تھے؟

یہ فرست کے کہ اسے شیعہ جو سنے والوں میں آپ نہیں؟ پھر ان کے خلاف وہ عقیدہ رکھنا جس کا چند طور اور پر میں تذکرہ کر چکا ہوں۔ بیعت الہی بیعت کا مظہر ہے؟ کیا الہی بیعت سے بیعت کرنے والے اُن کو دوزخی بنانے پر ضروری؟ کیا الہی بیعت کے جنت میں جانے سے ان نام نہاد و بد بھان الہی بیعت کو کھینچتا ہے؟ یہ سب کچھ کہیں کہا گیا۔ اور اسی مظہر اور بہت بڑے فتویٰ کا پس منظر کیا ہے؟ وہی کہ امام کی امت مضموعی بن اشد دعوتی ہے۔ زور بار و اثر میں سے ہر ایک مضموعی بن اشد ہے۔ اس لیے اگر ان کے مخالف میں کوئی دوسرا دعوتی امت کرے۔ تو وہ کافر اور اسے کافر نہ کہنے والے بھی کافر؟ خدا و اس کی گھڑت عقیدہ کو دین کو رد۔ اعلیٰ سنت کی طرح بھی بیعت الہی بیت اچاؤ۔ اب چند حوالہ ریاست شریک خدمت میں۔ جن سے معلوم ہو جائے گا کہ جناب محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے دعوتی امت کی تھی۔ ان کے زیرِ ملاحظہ فرمائیں۔

نفس زکیہ رشہ کا اپنے چچا زاد بھائی امام جعفر
صادق کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ

دولت امویہ کے زوال پر تمام بنو ہاشم اور بنو عباس
نے نفس زکیہ رشہ کو متفقہ خلیفہ و امام مانا۔

بنو امیہ پر سب اذہا ال کیا۔ کوئی ہاشم اور بنو عباس نے ایک مشترکہ مجلس میں بیٹھ کر
کہ ہم نفس زکیہ ہون کے جھگڑا کی بیعت کریں گے۔
چنانچہ تمام نے ان کی بیعت کر لی مگر بعد ازاں بنو عباس نے حکومت پر قبضہ کرنے دست
عباسیہ قائم کر دی اور نفس زکیہ کو سولی پر لٹکا دیا۔

ناسخ التوکل علی الخ

آنکے بعد حکومت بنی امیہ و انواری آمدنی مولاں ضعیف شدہ بنی
ہاشم متفقہ گشت تک پہنچا جسے مجدد الشریعہ حضرت محمد باقر علیہ السلام بیعت کنندہ و بختی
از پیشانی و ایضاً خلافت برقرار نہ۔ پس مجلسی کو استغیر و خیر گمان بنی ہاشم و بعض
از بنی عباس اس عاجز شدہ۔ و کس فرستادند امام جعفر صادق علیہ السلام۔

نمودند۔ مجدد الشریعہ گفت صادق را بے مورد طلب نمودید زیرا کہ امر نے
شمارا بصواب نخواہد بشمر و درین وقت جعفر صادق از در کہ و بنشینست
و اعتقاد ایشان را بسبب پر سید محمد متعالی را مکتوب و در امر شد

اے حضرت! دوسرے یا بعد اشد کرد و مرد تو شیخ شی یا شی پکڑو ترک می گردند
والی دو غلام کپسیرا کے تو اے خلوت بری درند و اشد گفت بهما نامہ ترا
انہیت ایصال بازمی داد و کردوست فرمود تا تو میت کیم فقطال جعفر
والله اعلمایستالی ولهم ماوالله صاحب القیامہ و الامور
والله لیسعبتیہا انفسہم و عبیانہم و علمانہم
سبح علیہ السلام فرمود گندہ خدا کے کام خلوت در بری فرمودی آید و نہ پر پڑے
تو دست می ایستد۔

انا ساجد التواضع حالات حضرت ام
حسن متین علیہ السلام جلد دوم ۱۳۳۲
حالات عبد اللہ المتعین مطبوعہ تہران
فصل دوم

45

اس وقت جب کہ شہر پر زوال آیا اور غیظ و نفرت کو دور ہو گئے تھے، شہر میں ہر
پریشانی ہو گئی۔ اگرچہ اب عبداللہ علی کے صاحبزادے محمد اور ابراہیم کی بیعت
کے کسی سال میں سے ایک کو خلافت کی آئمہ دیاں سوئچہ دی جائیں۔ لہذا
انہوں نے ایک مجلس کا اتفاق کیا۔ یعنی ہاشم کے بزرگوں اور کچھ نئی عباسی
کے لوگوں نے اسی مجلس میں شرکت کی۔ انہوں نے کسی کے ذریعہ امام جعفر صادق
کو بحوالہ عبداللہ علی نے کہہ دیا جعفر صادق کو کہنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ وہ
تسارے واسطے کو قطعاً درست نہیں کہے گا۔ اسی دوران امام جعفر صادق علیہ السلام
اور ان سے سے داخل ہوئے۔ اور مجلس میں بیٹھ گئے۔ والدای لوگوں سے
کہتے ہوئے کی وجہ دریافت کی۔ جب صورت حال کا علم ہوا۔ تو امام

ہم جو صوف نے جناب عبداللہ کی طرقت توجہ ہو کر فرمایا (اسے عبد اللہ) تم ہی اشم کے جوگہ تھی جو آپ کو یوں چھوڑ دیا گیا ہے اس آپ کی یاد کے آپ کے دونوں ملاکوں کا ہر خلافت کو یں پیرو کر رہے ہیں جناب عبداللہ نے خواب دیا کہ تمہیں جو خدا اس نام سے روک رہا ہے کہ تمہیں کی بیعت کرو تم ائمہ آگے بڑھاؤ۔ بلکہ یہ تمہارے ہاتھ پر بیعت کروں یہ تھی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم! خلافت کا معاملہ دو بجے فرمایا ہے اور نہ ہی تمہارے دونوں صاحبزادوں میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کرادو تمہارے کو حق ہے۔ خدا کی قسم! اس خلافت کے ساتھ تمام حدیں بچے اللہ غلام محمد کے ہیں۔

مقالہ الطائفتین

عن مسہم بن حفص ان نقرأ من لیلیٰ ہاشم
اجتمعوا یا لآبائنا و من طریق مکتبہ فہم
امراہم الیمام و التفاضل و العز و
صالح بن علی و عبد اللہ بن الحسن و ابنہ
محمد و امیرہم و محمد بن عبد اللہ
بن زبیر و بن عثمان قتال فہم صالح بن
علی انکم القوم المتین تصد اعین الناس
الیہم فقد جمعکم اللہ فی هذا الموضع
فاجتمعوا علی بیعتہ احدکم و تنصرفوا
فی الافاق و ادعوا اللہ علو اللہ ان یفتح

عَلَيْكُمْ وَنَنْصُرَكُمْ فَقَالَ أَبُو سَعْدٍ لَا تَجِي قَدْرُ
 كُمْ دَعَوَنَ أَنْفُسَكُمْ بِاللهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ مَا الْكَاسِرُ
 إِلَى آسِدٍ أَمِيلٍ نَحْتُ خَاوِلًا شَرَعَ إِبْجَابَةً مِنْهُمْ
 إِلَى هَذَا الْغَنَى يَعْنِي مُجْتَمَعَةً مِنْ عَقِيدَةِ اللهِ تَعَالَى
 فَتَدَوَّلَهُ صَدَقَتْ إِثْمًا لَتَعْلَمَهُ هَذَا أَقْبَابُكُمْ
 جَمِيعًا مُتَّحِدًا وَتَابِعَهُ إِمْرًا هَدِيَهُ الْأَمَامُ
 وَالسَّيَّاحُ وَالْمَنْصُورُ وَمَا بَرَزَ مِنْ حَضَرٍ -

امثال الطامعین الابی الفرج ص ۲۵۶

۲۵۷ ذکر انکار مجددان کی دوسرا نام

مجموعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

یہ سمرقانی منہ دہشت کرتا ہے کہ قیام بنی اشم کی ایک جماعت متحاربہ اللہ میں
 جمع ہوئی جو سب کو مہر کے دست پر راقی ہے۔ ان میں ابو اہیم الامام، سفاح
 منصور، صالح بن علی، عبداللہ الحسن، ان کے دونوں بیٹے محمود و ابراہیم اللہ تعالیٰ
 عبداللہ بن عمرو بن عثمان بھی تھے۔ صالح بن علی نے کہا۔ اس وقت تمہاری
 دودگ ہو۔ کہ جن کی طرف حوام کی آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
 انہیں اسی مقام پر لے بیٹھے کہ ملاحظہ فرمادہ تو تم متفقہ طور پر کسی ایک کی
 بیعت کرو۔ پھر اور ہر شہر و دیہات میں پھیل جائے۔ اور لوگوں کو اللہ کے دین
 کی طرف بلاؤ۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے لیے کامیابی مقدر کر دے
 گا۔ اور تمہاری مدد بھی فرمائے گا۔ یہ سن کر ابو جعفر نے کہا۔ تم کس چیز کے لیے
 اپنے آپ کو دھوکہ میں ڈال رہے ہو۔ خدا کی قسم! تم یقیناً جلتہ حصہ ہو گے۔

میں محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) سے بڑھ کر کوئی دوسرا شخص تو اب تو جہنم میں سادہ رہا
 ہی ان سے زیادہ کوئی دوسرا موثر ہو سکتا ہے۔ یہی ہے کہ حاضرین نے کہا کہ خدا کی
 قسم! آپ نے سچ فرمایا۔ ہم یقیناً اس بات کو جانتے ہیں، پھر ان تمام حاضرین نے
 جناب محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) کی بیعت کی مابراہیم امام سفاح و منصور و دیگر
 لوگ بھی بیعت کر چکے۔

کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے

نفس زکیہ کی بیعت امامت نہ کی تھی اور

نفس زکیہ نے امام جعفر سے جبراً اپنی امامت

منوائی

اصول کافی

فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عِنْدَ ذَلِكَ وَدَعَا
 النَّاسَ بِبَيْعَتِهِمْ قَالَ فَكَفَّتْ ثَلَاثٌ تَلَا ثَلَاثَةً بَايَعُوهُ
 وَامْتَوَقَّ النَّاسُ بِبَيْعَتِهِمْ وَلَمْ يَخْتَلِفْ عَلَيْهِ
 قَرَشِيٌّ وَلَا أَنْصَارِيٌّ وَلَا عَسْرِيٌّ قَالَ وَشَافُوا
 عِيسَى بْنُ زَيْدٍ وَكَانَ مِنْ يَتَابِعِهِ وَكَانَ عَلَى كُفْلِهِمْ
 فَتَشَاوَرُوا فِي الْبَيْعَةِ إِلَى وَجُودِ قَوْمِهِ كَقَالَ
 لَهُ عِيسَى بْنُ زَيْدٍ إِنْ دَعَاكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

لَمْ يُجِيبُوا لَكَ أَوْ تَغْلُظَ عَلَيْهِمْ فَخَلَفُوا
إِيَّاهُمْ فَقَالَ لَهُ مُعْتَدٌ ائْتِ بِمَنْ أَرَدْتَ
مِنْهُمْ فَقَالَ ائْتِ إِلَى زَوْجِيهِمْ وَكَبِيرِهِمْ جُنَّ
أَبَا عَبْدِ اللَّهِ جَعَلَ بَيْنَ مُعْتَدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَاتَكَ إِذَا اَعْدَلْتَ عَلَيْهِ عَلِمُوا أَجْمَعًا إِنَّكَ
سَمِعْتَ هُمْ عَلَى الظُّلُمِ الْبَاقِ أَمَرَكَ عَلَيْهِمَا
أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فَوَاللَّهِ مَا نَبَشَأُ
أَنْ أَتِيَّ بَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَوْفَعَتْ
بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ لَهُ يَبْنَونَ زَيْدُ اسْلِمَ تَسْلِمَ
فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَذْتُ
مَيَّوَّةً بَعْدَ مُعْتَدٍ صَدَّقَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَإِلَيْهِ
فَقَالَ لَهُ مُعْتَدٌ لَا وَفَكِنْ بَايِعْ تَأْمَنَ عَلَى
نَفْسِكَ وَمَالِكَ وَوَلَدِكَ وَلَا تُكَلِّفَنَّ
حَدًّا فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ مَا فِي حَدِّكَ وَلَا وَقَالَ وَلَقَدْ
تَعَدَّدْتُ إِلَى أَرْبَعِكَ وَحَدُّوْشَةَ الَّذِي
حَاقَ بِهِ وَفَكِنْ لَا يَسْتَعِ حَدُّهُ مِنْ حَدِّ
يَا ابْنَ أَخِي حَيْدِكَ بِالشَّيْبَابِ وَدَخَعَ عَنْكَ
الْكَيْدُ فَتَدَّ مُعْتَدٌ مَا أَخْرَجَ بَيْنِي
وَبَيْنَكَ فِي السِّنِّ فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِيَّا قَوْمَ أَعَارَكَ وَلَكِنَّا جَعَلْنَا لِقَاءَهُمْ

عَلَيْكَ فِي الْآلَةِ بِيْ أَنْتَ وَنِيْهِ .

۱۱ اصول کافی جلد اول ص ۱۶۲ کتاب

الحجۃ بابہ ما یفصل بہ بین دعوی

الحق والباطل فی اموالہما

مطبوعہ مکتبہ بیعت جعفریہ

متن جعفری

اس کے بعد محمد بن جعفر اللہ نے ظاہر ہر چہ کہ لوگوں کو اپنی بیعت کی دعوت دی۔
موسلی کا بیان ہے ماول بیعت کرنے والوں میں یمن، یمن میں کاتبہ تھا۔
اور لوگوں نے بچی بیعت کی۔ کسی قرشی نے اختلاف کیا نہ انصاری لے نہ
عرفی لے۔ اور مشورہ دیا کہ محمد کو عیسیٰ بن زید بن علی بن الحسین نے اور وہ ان
کے شکر کے افسر تھے۔ کہ آپ لوگوں کو اپنے رشتہ داروں
کے پاس بیعت کے لیے بھیجیں۔ اگر آپ نے فری سے دعوت دی تو وہ
قبول کریں گے۔ لہذا سختی سے کام لیجئے اور ان کا معاویہ سے سپرد کیجئے۔ محمد
نے کہہ دیں نے اختیار دیا جو چاہو کرو۔ اس نے کہہ پھلے ان کے سردار احمد
بن خالد بنی امام جعفر صادق کے پاس بھیجے جب آپ ان پر سختی کھیل گئے۔ تو
لوگ بکھ جائیں گے۔ کہ تم ان کے ساتھ مجھ ویسا ہی بڑاؤ کرو گے۔ جیسا ابو
جعفر اللہ امام جعفر صادق کے ساتھ کیا ہے۔ موسیٰ نے کہا کہ حضور نبی کریم
کے بعد محمد کے پاس امام علیہ السلام کو لایا گیا اور عیسیٰ نے انہیں کہا کہ آپ محمد کی
بیعت کر لیجئے جان کی سلامتی اس میں ہے۔ آپ نے محمد کو مخاطب کر
کے کہا کیا تم نے مطہر رسول خدا کے بعد از نبوت پیدا کر لی۔ محمد نے کہا نہیں
مگر آپ کو بیعت کر لی ہے۔ مگر آپ کی جان محفوظ رہے۔ اور آپ کی اولاد

مگر وہ آپ کو لڑنے کی تعلیم دے دی جس نے اسی نے فرمایا۔ نہ مجھے کسی سے لڑنا ہے۔ اور نہ مجھ میں قوت جنگ ہے۔ جو کچھ مجھے کنا تھا تمہارا سے باپ کہ چکا ہوں۔ میں نے اس مصیبتِ جہان کو گمیرے جوتی تھی اور اتنا تو قدرات کے سامنے ڈرائیو کیا کام دیتا ہے۔ میرے نتیجے، ہم اس کام کے لیے جہانوں کو روز و رات چھوڑ دو۔ محمد نے کہہ دیا کہ میں سے اور آپ کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ حضرت نے فرمایا میں تم سے بھگتا کہ چاہتا ہوں۔ اور یہ مظلومین اپنا چاہتا ہوں۔ درحقیقت کام کے لیے تم اٹھے ہو اس میں بیشی قدری کرنا چاہتا ہوں۔

رکن ب الشانی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۲۹۰-۲۹۱

مروج الذهب

ظَهَرَ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ النَّفْسِ
الْزَّكِيَّةِ فِي مَدَارِ الْحَسَنِ وَأَكْبَرُ مِنْ قَوَائِدِ
كَانَ مُحَقِّقُهُ عَبْدُ اللَّهِ الْمُحَسِّنُ بْنُ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
يَا تَسْمِيَةً وَكَانَ قَدْرُ بَرِيحَتِهِ فِي كُنْزِهِ مِنَ
الْأَمْثَارِ وَكَانَ يَدْعُو بِالْأَنْفِ الزَّكِيَّةِ لِرُؤْيِهِ
وَسُكِّهِ وَكَانَ مُتَخَفِيًا مِنَ الْمَذْصُورِ وَلَمْ
يُظْهِرْ حَقِّ قَبْضِ الْمَنْصُورِ عَلَى أَبِيهِ وَعَبْدِ اللَّهِ
بْنِ الْحَسَنِ وَاعْتَمَدَ عَلَيْهِ كُنْزُهُ مِنْ أَهْلِهِ وَ

عِدَّةً تَبَهُمُ وَلَمَّا ظَهَرَ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِالْمَدِينَةِ
وَعَا اَلْعَمَلُ صُورًا شَقَّاقَ بْنَ مُسْلِمٍ اَلْعَقِيلِيَّ وَ
كَانَ شَيْخًا ذَا رَأْيٍ وَ تَجَرِبَةٍ فَقَالَ لَهُ عَتَّى
فِي خَارِجِي كَوَجَّحَ عَلَيَّ قَالَ حَيْثُ لِيَ الرَّجُلُ
كَانَ رَجُلًا عَزِيزًا وَ لَدِي قَاطِمَةٌ يَسْتِ رَسُوْلِي اَللّٰهُ صَلَّى
اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ عَلِيٍّ وَ زُهْدٍ وَ وَدَّعَ قَالَ
فَتَمَّ تَبَعُهُ قَالَ وَ لَدِي عَلِيٍّ وَ لَدِي جَعْفَرٌ وَ عَقِيلُ
وَ لَدِي عُمَرُ بْنُ اَلْخَطَّابِ وَ لَدِي اَلزُّبَيْرُ بْنُ
اَلْعَوَّامِ وَ مَسَائِرُ قُرَيْشٍ وَ اَوْلَادُ اَلْاَنْصَارِ
..... وَ لَدِي كَانَ تَقَرَّرَ اِلَى اَخُوهُ لِحَمِيْمٍ وَ لَدِي فِي الْبَلَدِ اِلَى
يَدْعُوْنَ اِلَى اِحَابَتِهِمْ - (مروج الذهب لمسعودي جلد سوم)

ص ۲۹۳ تا ۲۹۴ / ذکر امام عبداللہ

ابی جعفر المنصور بطبرہ بیروت میں پیدا

مستحق

محمد بن عبداللہ بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم کا پورا پورا
کوہِ نر مندو میں ہوا۔ بہت سے شہر و دیہات ان کی بیعت ہوئی۔ انہیں انیسویں
کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ کہہ کر نہ ہوا کہ قور کی دیہات طویل رکھتے تھے منصور غلیف
سے چھپ کر زندگی بسر کرتے رہے۔ اور اس وقت سامنے آئے جب کہ
ان کے والد گرامی عبداللہ بن الحسن ان کے چچا اور ان کے خاندان کے اور
بہت سے لوگوں کو منصور نے قید کر لیا۔ جب محمد بن عبداللہ نے دیرِ مندو
میں غور کیا۔ تو غلیف منصور نے اسحاق بن مسلم عقیلی کو کرایا۔ یہ ایک حیرت انگیز

صاحب الدوا کے جوڑگ تھا اس کو منصور نے کھد کچھ لوگوں نے میرے خلاف خروج کروا دیا ہے۔

ان کے بارے میں کچھ تجاویز دو۔ اور خروج کرنے والوں کی صفات بیان کرو
خاص کر اس شخص (محمد بن عبد اللہ) کے متعلق حالات بیان کرو۔ اسحاق بن
مسلم نے کہا کہ یہ (محمد بن عبد اللہ) نفس زکیہ کا شخص حضرت خاتون جنت
بنیہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہے۔ صاحب علم و زہاد و
تقویٰ ہے۔ پوچھا اس کی کن لوگوں نے اتیان (بیعت) کی ہے۔ کہا حضرت
علی کی اولاد و جعفر کی اولاد و قتل کی اولاد و عمر بن الخطاب کی اولاد و میر بن الحویرم
کی اولاد اور تمام قریشی و انصار کی اولاد نے ان سے بیعت کر لی ہے۔۔۔ پوچھا
و اولاد میں امام محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے بھائی اور شیخ حم شہر میں ان
کی امامت کی ولایت دینے کے لیے مقرر ہو گئے۔

فوج نفس زکیہ اور لشکر عباسی

میں باہم خون ریز مہرپ

منتخب التواریخ

اولاً سندھ و مسلم و شیخ زہاد و جمادی الآخرین محمد بن عبد اللہ

بن الحسن و بنی کا زبہ گان الہی بیت ابد و مدینہ طیبہ طویح خود و عالی منصور و
بقتل رسانید و جہاد و معروف شد و خلائی کو مدینہ طیبہ دسے شد و واک
بن الحسن کو قتیہ مدینہ بود فتوحی میداد و کرم و یاری اولاد بنامند و حلال این خبر مسیح
منصور و انقی رسید بلاد و زاد و دلی ہمد خود و صلی بن موسی بن محمد بن علی بن

عبداللہ بن عباسؓ اور اہل بیتؑ خود بخود نیز کچھت قتال نمودن یا محمد صاحب نفس
اور کئی جاہی کہ جسے از صاحب محمدؐ گویند و بعضے کہ شتر شدند آخر الامر محمد بن قحطبہ
علوی شمشیر سے بسیدہ جناب محمدؐ و اولاد پاک اندوشت و سزائے نین اور از
بدن جدا کرد و فرستاد نزد منصور مثنیٰ بن ابی سہلی مدائن شہر بنی ہاشم بیت اللہ الحرام
و منصور بن سہل از دین و افرستاد و در مدین نزد پدرش جناب عبداللہ بن جعفر
پرسش و گفت: یا محمد بن جعفر! الله یرحمک! الله یغفر ذنوبک! قد قتلک قواہما
حقاً! و ہاں شخص کہ سر محمدؐ را آورده بود و فرمود: قتل اصحابک قد
مقتنی شد! من عمرک فی النبی و بقی شطر البیوت۔

و منتخب التواریخ جلد ۴ ص ۹۵
باب ہشتم فصل ششم در بعضی اوقات
ہمدان نامت حضرت صادق
عین السلام۔ مملوہ تبریز طبع جدید

ترجمہ

محمد بن ابی انورؓ ہجری میں جناب محمد بن عبداللہ بن الحسنؑ نے مدینہ
منورہ میں خروج کیا۔ آپؑ اہل بیت کے بزرگوں میں سے تھے۔ منصور غلیفہ
کے مقرر شدہ مالی کو قتل کر ڈالا۔ اللہ مجاہد کو زیر تصرف سے یاد رکھ اور مدینہ کے
لوگوں نے آپؑ کی اتباع و بیعت کر لی۔ اور امام کبک بن انسؑ مدینہ کے
قیضہ تھے۔ ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔ جب یہ خبر منصور و انقیاس نے
سنی۔ اپنے پیازا و بھائی اور دلی محمد مثنیٰ بن عمرؑ بن محمد بن علی بن عبداللہ
بن عباسؑ کو مدینہ کی طرف محمد بن عبداللہ کے پاس جنگ کرنے کے لیے بھیجا
تھی کہ محمد بن عبداللہ کے بہت سے ساتھی بھاگ کھڑے ہوئے تھے۔ اور ایک

جناحت کو قتل کر دیا گیا بااثر محمد بن عبد اللہ عقی نے محمد بن عبد اللہ کے بیٹے بنی تھوڑ
 گھونپ دی اور انہیں نہ بنی کر گرایا۔ اور ان کے سر نازن کو جسم سے جدا کر دیا۔
 اور پھر سر منہ و کو بھی دیا۔ مثنیٰ بن محمد یہاں سے بیت اللہ شریف کی زیارت
 کو روانہ ہو گیا۔ کہ حضرت محمد نے محمد بن عبد اللہ کے سر نازن کو چیل میں ان کے
 والد گرامی جناب عبد اللہ محض کے پاس بھیج دیا۔ والد بزرگوار نے جب اپنے بیٹے
 کو سر دیکھا۔ تو فرمایا اللہ تم پر رحم کرے۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ یقیناً تمہیں لوگوں
 نے تمہاری قائم کرنے والا اور روزے رکھنے والا قتل کیا ہے۔ اور اس
 شخص کو کہ جس نے یہ سر ان کے پاس پیش کیا تھا۔ فرمایا۔ باؤ چاکر اپنے صاحب
 (عقیقہ) سے کہ دو۔ میری عمر کا وہ چیز جو موتوں میں گزرتا تھا۔ گور گیا بقیہ عمر کی
 اور شکر سنی میں گزرتی۔

حضرت امام جعفر نے نفس زکیہ کے باپ

عبد اللہ محض بن حسن مثنیٰ بن امام حسن کی

بیعت کرنا چاہی

مقاتل الطالین

لَقَدْ خَرَجْنَا جَمِيعًا حَتَّى آتَيْنَا عِنْدَ اللَّهِ فَدَعَى
 إِلَى بَيْعَتِهِ مُحَمَّدٌ فَقَالَ لَهُ جَمَعُوا إِلَيْكَ صَنِيعٌ
 وَإِنْ شِئْتَ بِأَهْلِكَ وَأَمَّا أَهْلُكَ فَتَوَلَّوْا

لَا أَبَايَعُهُ وَآدَعُهُ .

(مقالہ الطائیفین لابی الفرج ص ۲۵۴)
مذکورہ محمد بن عبدالشون اس کے محبوبہ
بیرات طبع جبریدہ

ترجمہ

داوی کہتا ہے۔ کہ ہم تمام نبی ہاشم کے ساتھ مل گئے ہو کر پل پڑے۔ حتیٰ کہ
جناب عبداللہ رضی اللہ عنہ کے پاس آ گئے۔ (یہاں پہنچنے پر ہمیں) محمد بن عبداللہ
نفس زکیہ کی بیعت کرنے کی دعوت دی گئی۔ تو اس کے جواب میں امام
جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے عبداللہ آپ بزرگ ہیں۔ اگر ارادہ
ہو۔ تو میں آپ کی بیعت کر سکتا ہوں لیکن آپ کا بیٹا (محمد بن عبداللہ رضی
لہ عنہ) اور خدا کی قسم (ایم) اس کی بیعت نہ کروں گا اور تمہیں تمہارے حال پر
چھوڑتا ہوں۔

الحاصل ۱۔

- ۱۔ نبی امیتہ کی حکومت کے زمانہ کے وقت تمام نبی ہاشم نے متفقہ طور پر عبداللہ
رضی اللہ عنہ کے صاحبزادگان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا ارادہ کیا لیکن صاحبزادوں میں سے
ایک محمد بن عبداللہ رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ بھی نہیں۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کی امامت کی بحوالہ تاریخ الخوارزمی مخالفت کی
اور منصور و انقی کو خلافت کا اپنی کہا۔
- ۳۔ امام جعفر صادق نے جہاں نفس زکیہ کی امامت و خلافت کو نہ مانا۔ وہیں انہوں نے

اپنے ہمسایہ محمد بن جعفر کے لیے حق دار ہونے کی نفی کی۔

۴۔ جب ابو جعفر کی اسے کے مطابق محمد بن عبد اللہ کو قاتل احتساب واری کے طور پر پیش کیا گیا تو ابواسم نامہ، سفاح و مشورہ صالح بن علی اور دیگر معزز حاضرین نے محمد بن عبد اللہ نفس زکے کے ہاتھ پر بیعت کی۔

۵۔ جب محمد بن عبد اللہ نے غلیظ وقت کے علامت اور مشورہ میں خروج کیا۔ تو عام قریبش انصار اور عرب کے باشندوں نے ان کی ہزار ہا بیعت کر لی۔

۶۔ محمد بن عبد اللہ نفس زکے کے خصوصی شیر کے مشورہ کے بعد جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ تشریف لائے۔ تو اگرچہ انہوں نے ان کی بیعت نہ کی لیکن فرایہ کی اس کام کے لیے جوانوں پر بھروسہ کر دیا۔ میری طرف سے ممانعت نہ ہوگی۔

۷۔ محمد بن عبد اللہ نفس زکے کے شعلی بیعت غلیظ مشورہ نے معلوم اسے حاصل نہیں۔ تو اسے بتلایا گیا کہ یہ شخص حضرت قاتلین جنت کی اولاد میں سے ہے۔ بہت بیعت عبادت گزار شعلی اور صاحب علم ہے۔ اعلان کی امامت کو تسلیم کرنے والوں میں حضرت علی ہفتر تھیں۔ محمد بن الخطاب از سرین اصرام اور اقصیٰ کے تمام افراد ہیں۔

۸۔ جب محمد بن عبد اللہ نے خروج کیا۔ تو غلیظ وقت نے ان کی سرکولہ کے لیے علی بن موسیٰ کی سرکولہ میں ایک شکل پر یہ خود دہا دیا۔ جس میں محمد بن عبد اللہ شہید کو بیٹے کے لیے دعوئی امامت و ستبراری دے گی۔

۹۔ امام اکبر بن ائس رضی اللہ عنہ نے محمد بن عبد اللہ کی امامت کے مرتبے کو مسترد کر دیا۔ اور ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔

۱۰۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جب عبد اللہ نفس زکے کے والد کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لیے نیاں ہو گئے۔ یعنی اپنی امامت و ستبراری پر رضی ہو گئے۔

ملحہ فکریہ

حضرت قادریؒ کا نام، اہل تشیع کا عقیدہ ہے، کہ امامت و خلافت دونوں یکہ ہی پیغمبر
 ہیں یا دوسرے منصب، از وہی قرآن و حدیث بادر حضرت کے لیے مخصوص اور مخصوص کن اللہ ہے، اگر
 یہی حقیقت تھی، تو پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں نبی دشم اور دیگر سرکردہ حضرات، انکی
 خصوصی مجلسوں پر اسے تقرریٰ عین و امام کیوں منعقد ہوتی رہیں؟ ایسے میں امام جعفر صادق رضی اللہ
 عنہ کیوں نہ بتلایا، کہ لوگو! تمہاری مجالس فقہانی، اس مشورے سے کوئی شخص نہیں لے سکتا، نہ
 ملکت، بلکہ وہ مخصوص کن اللہ ہوتا ہے۔ اور میں مخصوص کن اللہ ہوں، لہذا کسی اور کے بارے میں
 یہ کوئی سخن رہے۔

امام کا وہ مخصوص کن اللہ، ہونا عجیب شرط ہے، کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خود
 اسی امر کو ہمیشہ فرمایا، اور نہ ہی آپ کے افراد خانہ میں سے کسی نے اس شرط کے بارے میں کہیں
 منکر و کید، مگر یہ شرط ہوتی تو کسی ایک کے کہنے پر خود امام جعفر رضی اللہ عنہ کی بیعت پر سب کا اتفاق
 کرنا ضروری تھا، کسی دوسرے کی غرض کی کیا ضرورت تھی؟ اگر امامت، مخصوص کن اللہ،
 تھی، تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اسے کیوں چھپا سکتے رکھا، علامہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 کا ایک قول بدر فیہ، ”جمع الجملہ“ میں یوں مذکور ہے، میں دو آدمیوں سے جہاد کروں گا، ایک
 دشمن سے جو امامت کا اہل نہ ہو اور دوسرے جو مجھے امامت کرے۔ دوسرا وہ جو امامت کا اہل ہے
 لیکن اس کا دھڑلہ نہیں کرتا۔

سچے سچے سفیر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے مطابق، امام جعفر صادق کو دو لوگ
 فیصلہ کرنا چاہیے تھے۔

اگر امامت کے مستحق اور مخصوص کن اللہ تھے، تو ان لوگوں کے خلاف جہاد کرنے
 جو کسی دوسرے کو امام بنانے کی فکر کر رہے تھے، بلکہ امام بن کر ان کی بیعت بھی کر لے۔

اور اگر مستحق نہ تھے تو پھر حق کی امامت کو تسلیم کیوں نہ کیا؟

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اگر اپنے آپ کو امام مضمون میں افواہ سمجھتے تو پھر جناب عبداللہ بن صفیہ کے حق میں دستبرداری کا کیا جواز ہو گا؟ دستبرداری کی کوئی دلیل تو نہیں ہو سکتی ہوگی۔ یا تو آپ نے صدیقِ دل سے ان کی بیعت پر نااہلی کا اعلان کر دیا، یا انہوں نے اتفاق اگر صدیقِ دل سے نااہلی تھی۔ جو وہ مضمون میں اللہ سے دوست برداری کو کہہ دینا چاہتے تھے امامت میں خیانت کے مرتکب بن کر اپنے سارے ایسا آدمی امام و خلیفہ نہیں ہو سکتے۔ اور اگر اور انسانی کہہ رہے ہیں۔ تو پھر امام کی عصمت اور حقانیت پر دہرہ لگتا ہے۔ یہ بھی ایک امام کے لیے عجیب بات ہے۔

مقتدرے چہارم

حضرت حسین بن علی بن حسن ثلث بن

حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی

طالب کا مقام اور امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ

میں امامت کا دعوای

امام موسیٰ کاظم کی مختصر سوانح مختار و مختار

حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے صاحبزادے،
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساقی علیہ السلام کے ساتریں امام تھے۔

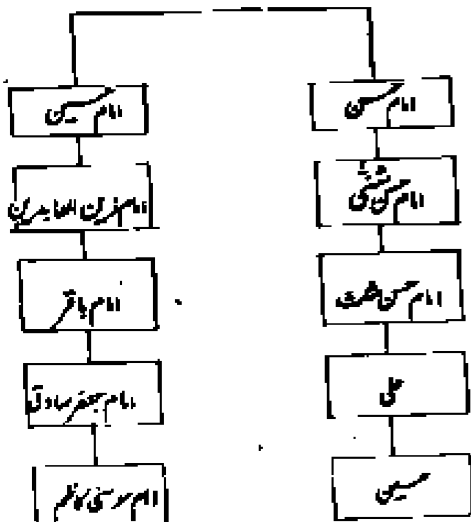
۱۰ مئی ۱۲۳۰ء بمطابق ۲۵ جمادی الثانی ۱۲۳۰ء کو بمقام امام ابو سجاد اور دینار کے درمیان ایک مقدمہ چلایا گیا جس کے ۲۰ سال کی عمر کی امام مقرر ہوئے۔ ۵۰ سال تک بذریعہ عدالت فرماتے رہے۔ ۵۵ سال کی عمر میں ۲۵ ربیع الثانی ۱۲۳۰ء (۱۲۳۰ء) کو تیسرے غازی روفاں پائی اور مقام کاغیجی (جو بغداد سے ایک میل پار تھا) پہنچے اور وہی ہوئے۔

(تاریخ الخلفاء ۳۲۸-۳۲۹ قاضی عیاض)

حسین بن علی اور ان کا مقام و مرتبہ

جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہما امام مرقی کا نظم امام محمد باقر علیہ السلام کے تھے۔ اس دشت کو ہم مدح و ذیل نقشہ سے واضح کرتے ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ



اسی نقشہ کی روش سے معلوم ہوا کہ حسین بن علی اور امام حسنؑ کا ہم ایک دوسرے کے چچا کی اولاد ہیں۔ جناب حسین بن علی کی وہ شخصیت ہے کہ ان کے تراشہ میں بسنے والے اللہ پرست کی اکثریت نے ان کی پرست تسلیم کی۔ انہوں نے اپنے دور کے تمام حکمرانوں پر اپنی لادھی کے خلاف رد کیا۔ بالآخر جام شہادت نوش فرمایا۔ تحکمت شعرا نے عملاً اور کلمہ پر رفا نے شعراً ان کی شہادت پر انجمنِ ریالی کی۔ حوا و بات لا غلط ہوں۔

یہ دو سر حسین بن علیؑ میں جنہوں نے کہ کے قریب

مقام فتح پر و سر اگر بلا پیا کر کے علم صداقت بلند کیا۔

مروج الذهب | و فی الحسین بن علی صاحب فتح یقول

بعض شعراء الذلف العصر من ابیات۔

فلا یحییٰ علیؑ الحسین	یعولہ و علیؑ الحسن
و علیؑ ای عاتکہ الذی	اقوہ لیس لہ حکم
قرموا بفتح مد و ق	فی غیر منزلۃ الوطن
انوا اکراما قتلتوا	لا علیؑ شین ولا حسین
غسلوا المذ لۃ عشر	غسل الثناب من الذان
ہدی العباد بجدہم	فلہم علیؑ الناس المسن

مروج الذهب مسعودی جلد سوم ص ۲۰۰

اکرام حوئی المدی بن المدی مہر ص ۱۲۳

مجاہد

ترجمہ

فرمانِ مہرِ حسین، احسن اور احسن مائیکہ پر مئی ضرور گریہ کروں گا۔ وہ ان مائیکہ کہ جس کو کفن کے بغیر ہی دفن کر دیا گیا۔ مٹا ہونے پر لوگوں نے انہیں پریس میں جمع سویر سے چھوڑا۔ یہ وہ حضرتِ اہل بیت (ع) احسن و حسین اور ان کے ساتھی (ع) مکرّم و معظم تھے۔ انہوں نے دورانِ طائف نہ بزدلی دکھائی اور نہ سرکشی سے کام لیا۔ انہوں نے ذلت اور رسوائی کو ٹھکڑا، اپنے حق سے جدا کر دیا۔ جیسا کہ کپڑے سے میل ڈکڑ کر دیا جالوسہ۔ ان کے باوجود اس کے غور لیسہ لوگوں نے راجہ راست پائی۔ لہذا ان کے تمام لوگوں پر بہت زیادہ احسانات آئیں۔

منتخب التوالیخ:

ان نام محمد تقی (ع) مرویست کہ بعد از واقفہ کرطہ جامع بر ساداتِ عظیم فراموشی ہو گئی، جامع کثرتِ بیوں آں فکر سرانے شدہ و رازِ مومنی بنی مصلیٰ و عباس بن ابی محمد اور مد حضرت موسیٰ بن جعفر (ع) ہم با جمع تشریف از ساداتِ حسنی و دآں مجلس حاضر بودند موسیٰ و عباسی از حضرت امام محسنی پر سیدند ایں سر حسین است۔

فرمود علی انا لله وانا الیہ راجعون بھٹا قسم کہ از دنیا رفت مسلمان و صالح و سید روزہ گیر نہ و ہم کنندہ بودہ شکی اور نہ گفتندہ بودہ ازیر بہادر در میان ساداتِ حسنی مثل خود نداشت۔

وچلے اسیران از سادات رازداری غلیظہ بروندہ امر کردیم۔
لباسِ رب نیر خود در ہاں روزہ داری غلیظہ از دنیا رفت و در بل خنای اور
قصیدہ پائیز مشعومہ اشاء کرد۔

افاطمة قولی یا ایتة الخیوفانندی
 نجوہ سموتی مبارض فلات
 قبوکی بحکوفلة واخلری بطیبة
 واخلزکب یفخمت الیها صلوات

(از شیعہ، انوار الیقین ص ۵۲، ۵۳)

بپ نہم نصر ششم مدو کرعالات

میتنی انی صاحب حضرت امام موسیٰ

طہرہ تہران، بیع جدید)

(سازمان اعلیٰ الشریعہ صفحہ نمبر ۵۳)

ذکر عبد اللہ بن اسماعیل مطہرہ سورت

بیع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد سادات
 پر دو جنگ فتنے، "بیادہ سرا بزرگانی" و "فتنہ بھارت" یہ دو لشکر شہداء کے کرام
 کے سروں کو مونہ بن گئی، اور عباس بن ابی محمد کے پاس لایا حضرت
 موسیٰ بن جعفر رضی اللہ عنہ ایک کثیر جماعت کے ساتھ جن کا تعلق امام حسن
 رضی اللہ عنہ سے تھا وہاں موجود تھے۔ موسیٰ اور عباس سے امام موسیٰ
 سے پوچھا کہ یہ فرسین کا ہے؟ فرمایا ہاں سنا انا انا الیہ مرجعون
 خدا کی قسم! یہ شخص دنیا سے مسلمان و صالح و دود بہت زیادہ دور سے
 رکھنے والا گید اور نیکیوں کا حکم دینے والا تھا۔ برا بیوں سے روکنے والا
 تھا۔ اور سستی سادات میں اس کی خلق نہ تھی نہ پھر صوبہ کربلا سے تعلق نہ

کو خلیفہ ادرسی کے ان سے گئے۔ تو اس نے ان تمام قیدیوں کو کھلی کھینچ کر
 کاحکم دے دیا اسی دن یہ خلیفہ بھی دنیا سے چل بسا اور وہیں خراسانی
 سنا اپنے شہسور قاصدہ تاجیہ میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔
 دو اسے قاضی: سے بہترین شخصیت کی رشتہ افکار انھوں نے اس کو بہترین
 آسمانی سستائے سے ایک درخت میدان میں بکھرے پڑے ہیں۔ یعنی سید
 زادوں کی لاشیں میدان میں بکھری ہوئی ہیں۔ ان شاہزادوں میں سے
 بعض کی قبریں کوہ میں ہیں۔ کچھ حضرات مرند منور میں مدفون ہیں۔ اور
 بعض مقام فتح میں آرام فرماتے ہیں۔

ان سب پر اللہ کی بے شمار رحمتیں نازل ہوں۔ اور میرا سلام ہو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین
 بن علی کے مقام شہادت فتح پور پہنچ کر ان
 کا جنازہ پڑھا اور انہیں جنتی قرار دیا۔

مقابل العالمین

عَنْ زَيْدِ بْنِ عَدِيٍّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُولُ إِذَا لَمْ يَكُنْ جَنَاحٌ يَصْحَابُهُ سَلَاةُ
 الْجَنَّةِ رَوْحَةٌ مُنْفَرَّةٌ قَالَ يُفْعَلُ هُنَا رَجُلٌ مِمَّنْ أَهْلُ بَيْتِي
 فِي عَصَايَةِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ يُنَزَّلُ لَهُ الْقَهْرُ بِالْكَفَّانِ

وَسُخَّوْطٍ مِّنَ الْجِنَّةِ قَبِيحٍ أَزْوَاجَهُمْ وَأَجْسَادُهُمْ
إِلَى الْجِنَّةِ ۚ فَكَرِهْتُ قَضَائِهِمْ أَكْثَرًا لَّعَنَ تَخْفِظَهَا
وَيُطْعَمُ ۙ

مقالہ الطالین لابی العزیز احمد
۲۶ م مکرہ جہاد اللہ کا اسماء
مطبوعہ سیرت طبع جدید

ترجمہ

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ را مشہور زید شہید سے مروی ہے کہ رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم مقام فتح پر تشریف لائے۔ اور اپنے ساتھ موجود
صحابہ کرام کو ان نماز جنازہ پر مائل پھر فرمایا یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں
میرے اہل بیت میں سے ایک مرد بہت سے عورتوں کے ساتھ
قفل کروا جائے گا۔ ان کے لیے کفن و دفن کا سامان جنت سے آرا
جائے گا۔ ان کے جسم ان کی روحوں سے پہلے جنت میں داخل ہوں
گے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل شہداء کے اور بھی فضائل و
مناقب بیان فرمائے۔ لیکن رابطہ اس حدیث کی روایت کرتی
والی کا نام ان کو ذکر کر رہی۔

مقالہ الطالین | عَنْ جَعْفَرٍ مَّتَشَدِّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ قَالٍ مَرْ

الْشَّيْخِ حَسَنٍ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَفْعَلُ قَتْلَ قَتْلِي
رَكْعَةً فَلَمَّا صَلَّى الْمَشَافِيَةَ بَكَى وَهُوَ فِي الْعَلْوَةِ
فَلَمَّا رَأَى النَّاسَ الشَّيْخَ حَسَنَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ يَبْكِينَ بَكَوا فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ مَا يَبْكِيكُمْ؟

قَالُوا لَنَمَاقًا رَأَيْنَاكَ تَبِيبًا يَكْفِيُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ تَزُولُ عَلَيْكَ جَنَابُ اللَّهِ فَمَا حَتَمْتُكَ إِلَّا إِلَى الْأُولَى فَمَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّكَ جَبَلٌ مِّنْ وَلَدِكَ يُقْتَلُ فِيهِ هَذَا الْمُتَحَكِّمُ وَ أَجَدُ الشَّهِيدِ مَعَهُ أَجَدُ كَسِيهِ بَنُو.

(مقالہ شہداء میں ص ۲۴۶ نمبر ۱)

عبد اللہ بن اسحاق بطبرہ عریض

بجاء جہد

ترجمہ ۱۔

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو صحابہ تمام فتح سے گزر ہوا۔ تو آپ ہماری سی پیجے اتارے۔ اور ایک کشت پر پہننے کے بعد جب دوسری کشت پر چڑھیں۔ تو دیکھتے۔ جب پہلے صحابہ کو ام سے آپ کو دیتے ہوئے دیکھا۔ تو آپ نے رونا شروع کر دیا۔ غرض کہ فرحت پر آپ نے بوجھ نہیں کس نے دیکھا یا ہے؟ کہنے لگے۔

یا رسول اللہ! ہم نے آپ کو روئے دیکھا۔ تو ہم نے بھی رونا شروع کر دیا۔ آپ نے فرمایا۔ جب میں ایک کشت پر چڑھا تھا۔ تو حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے۔ اور کہنے لگے۔ اسے محمد علیہ السلام و سلم: آپ کی اولاد میں سے ایک مرد اس جگہ شہید کروا جائے گا۔ اور جو حضرات اس کے ساتھ رہیں۔ ان کی شہادت کو منسوخ کریں گے۔

ان کے لیے دوسری شہادت کا ثواب ہوا۔

حسین بن علی کی عبارت و ریاضت

مقالہ الطالین

حَدَّثَنِي أَبُو الْوَكْرُجَاءُ الْجَعْفَانُ أَنَّ مُوسَى بْنَ
عِيسَى دَعَاهُ فَقَالَ لَهُ اخْضُرْ بِنِي جَمَاعَتِكَ
قَالَ فَوَجَّهْتُهُ بِمَا دَعَى جَمْعِي ذَكَرْتُ فَخَشَمْتُ أَعْنَاقَهَا
وَقَالَ لَا أَفْقِدُ مِنْهَا وَبَنِيَّ إِلَّا صَرَبْتُ عَنْقَكَ
ثُمَّ نَهَيْتُمَا لِلْعَمِيرِ إِلَى الْحُسَيْنِ صَاحِبِ فَتَحَ حَتَّى
أَتَيْنَا بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ فَتَوَلَّى فَقَالَ لِي إِذَا هَبْ إِلَى
عَسْكَرِ الْحُسَيْنِ حَتَّى تَرَاهُ وَتُخْبِرَ بِي لِكُلِّ مَا رَأَيْتَ
فَعَصَيْتُ وَتَذَرْتُ قَتَامَ آيَةٍ خَلَدًا وَلَا قَتْلًا وَ
لَا رَأْيَ إِذْ مُصَلِّيًّا أَوْ مُبْتَلًى أَوْ نَاطِلًا وَ
مُصْحَبًا أَوْ مَعِيذَ السِّلَاحِ قَالَ فَوَجَّهْتُهُ فَقُلْتُ
مَا أَظُنُّ الْقَوْمَ إِلَّا مَشْهُورِينَ فَقَالَ وَكَيْفَ ذَلِكَ
يَا ابْنَ النُّعَاجِ لَوْ فَخْخَرْتُ فَقَتَرَبَ يَدَا عَلِيٍّ يَدِ
وَبَكِي حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ سَيَنْصَرِفُ ثُمَّ مَكَالَ
هُنَّ وَاللَّهِ أَحْكَمُ عِنْدَ اللَّهِ وَ أَحَقُّ
بِمَا فِي آيِدِيَّتَا هَذَا وَلَكِنَّ الْمُلُوكَ عَرَبِيَّةٌ
وَلَوْ أَنَّ صَاحِبَ الْقَتَنِ يُغْنِي الشَّيْءَ صَلَی

اَللّٰهُ عَلَيَّ وَآلِیِّهِ تَاوَعَتَا الْمَمْلُکَ فَسَوَّیْتُ
 نَحِیْشُوْمَا بِالْاَسْفَیْفِ یَا عُنْدَکُمْ اِخْصِرْتُ
 بِطَبِیْکَ ثُمَّ صَارَ اِلَیْهِمْ قَوْلُ اللّٰهِ مَا اَشْتٰی
 عَنْ قَتْلِیْهِمْ۔

(مقتلِ العلابین ص ۵۲) مذکور

عبداللہ بن اسحاقؒ بطور مریدیت

لمیہ جدیدہ

ترجمہ:

ابو اعرحاشتر میں نے مجھے حرث نائی۔ کہ ایک دفعہ مجھے موسیٰ بن عیسیٰ بن ہاشم
 سیامہ سالار نے بلا بھیجا اور کہا کہ اپنے سارے (دوٹے کپڑے) میں سونکر
 اور ٹٹے کے کاغذ خدمت ہو۔ انہوں نے ان کی گردن پر منسوب نشان لگوا
 اور کہا ان میں سے کوئی ایک سوار بھی کم نہ ہونے پائے۔ دو تریں آمدی
 گردن اڑا دوں مگر پھر حسین صاحب فتح کی طرف جاسے کی تیاری کی جیتے چتے
 بستان بنی عامر اسے۔ پھر سواری سے نیچے اُترا۔ اور مجھے کہا۔ تم سب کے
 لشکر کی طرف جاؤ۔ اور ان کی حالت دیکھ کر تجھے بتاؤ۔ میں گیا۔ اور اچھا بھرا
 گھوڑا پھرا۔ میں نے ان میں نہ تو کوئی غزالی دیکھی۔ اور نہ کوئی پریشانی۔ میں نے
 ہر ایک سپاہی کو تیار پڑھتے دیکھا۔ اللہ کی بارگاہ میں روتے پڑے۔ اور ان کو کم
 کی تلاوت کرتے دیکھا۔ ان جنگ کی تیاری کرتے پایا۔ میں یہ سب کچھ دیکھ
 کر حجب واپس آیا۔ ترس گیا۔ موسیٰ بن عیسیٰ سے کہا۔ میرا ظن غالب ہے
 کہ یہ قوم ضرور کامیاب ہوگی۔ اس نے پوچھا۔ اسے ابنِ فاطمہ! تم نے یہ کیسے

اعزازہ دیا۔ میں نے جو کچھ دیکھا وہ بکاوردائی نے ہاتھ پر لے لیا اور بد چلا۔
 یہاں تک کہ مجھے لگن گزر کر وہ واپس لوٹ چلے گئے محمد پرک۔ خدا کی قسم
 وہ لوگ اللہ کی بارگاہ میں بہت باہر تھے نہ اس جو کچھ حکومت اور سارے
 اہل قول میں ہے۔ وہاں کنیدہ حق دوزخ کی حکمت بانچہ چوٹی ہے
 اور اگر صاحب قبر جنابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حکومت کے بارے
 میں ہم سے جگہ داری تو ہم ان کی ملک بھی خواہ کے عورت کھٹ چکیں
 گے (مسئلہ اللہ) غلام یا مصلح کیا تو پھر اس کے بعد وہ ان کی طرف چل
 پڑا۔ خدا کی قسم وہ ان کے قتل سے باز نہ آیا۔ اور انہیں شہید کر کے نومید

شکر حسین بن علی کے نگہبان حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم

مقاتل الملائکین

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ
 صُرِّحَ بِهِ وَأَنَا مَعَ النَّبِيِّينَ عَلَيْهِ صَلَاحُ
 قَتَعَ قَبْرَتِ اللَّحْمِ وَالْعِظْمِ فَبَيْنَمَا لَيْسَ
 أَعْمَى وَأَنَا أَخَاكَ أَنْ يَحْيِي شَوْقِي فَيَأْخُذُونِي
 إِذَا سَمِعُوا الصَّوْتَ فَكَبَّيْنِي عَيْنِي فَرَأَيْتُ
 الشَّيْخَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَتَدَحَّاهُ
 فَآخَذَ عِظْمًا فَوَضَعَهُ عَلَى عَضُدِي
 فَاصْتَبَحْتُ وَمَا أَحْيَا مَرَّةً الْوَجْهَ

تَحِيَّةٌ لَا تَلَاكِيْزَ -

مقالہ الطالبین ص ۴۵، ذکر می

خروج صحابہ کرام سے پہلے

بیروت (طبع جدید)

ترجمہ:

نعمین الصافات کتاب ہے۔ کہ میں جب حسین بن علی صاحب کعبہ کے ساتھ
نہد تو میں زخمی ہو گیا اور اس زخم سے میرے بازو کی ہڈی اور گوشت
نک کٹ گیا۔ وہ حالت میں سے بڑی پریشانی اور تکلیف میں لائی اور مجھے
یہ بھی خبر تھا کہ اگر موسیٰ بن جعفر کے لشکر نے میری آواز سن لی تو وہ
مجھے آکر پکارتے گئے۔ اسی دوران مجھے یہ خبر آئی کہ میں نے حضور علیؑ
پیکرِ مسلم کو اپنے پاس رکھا آپ نے ہڈی پکڑی اور بازو کے ساتھ مجھ کو
پھر جنبہ میں کوبدار ہوا۔ تو مجھے کھٹا کوئی درد محسوس نہ ہوتا تھا۔

مقالہ الطالبین:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَسَاوِيْرَةَ هُوَ إِذِي قَالَ أَخْبَرَنِي
جَمَاعَةٌ مِنْ مَوَالِي مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ أَنَّ
لَنَا حَضْرَةً أَلَوْكَ جَعَلُوا يَتَقَرَّبُونَ إِلَيْهِ وَهُوَ يَقُولُ
يَا أَلَيْتَ أَيْ لَمْ يَلِدْنِي وَكَمْ أَكُنْ لَقِيْتُ حُسَيْنًا يَوْمَ قَبْحٍ وَلَا كُنْتُ
فَتَجِدُ يَوْمَ هَاجَتْ مَاتَ - (مقالہ الطالبین ص ۴۵، ذکر می)

من خروج صحابہ کرام سے پہلے

بیروت (طبع جدید)

ترجمہ: ہمارے سردار اچھا بڑا لڑکا۔ کہ مجھے محمد بن سلیمان کے آزاد کو وہ

غلاموں کی ایک جماعت نے بتلایا کہ جب محمد بن سلمان کی وفات کا وقت
قریب آیا تو اسے کوشش دت کی تعمین کرنے لگے۔ تو وہ کہہ رہا تھا کہ
ہر کاش کو میری مال بھیجے جتنی بھی ضرورت ہو اور نہ ہی میں نے اسے کسی چیز
کو دینا

یہی شعر کانس نے بار بار عروبہ حق کا تعالٰیٰ کر لیا

شہادت کہ حسین بن علی پر امام جعفر پہنچے تو فرمایا
یہاں اہل جنت کی ٹہلیں تڑپیں گی

مقالہ الطالین

حَدَّثَنَا الشَّعْرُ بْنُ قَزْوَاشٍ قَالَ أَكْرَمَيْتُ
جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ
فَلَمَّا ارْتَحَلْنَا مِنْ بَطْنِ مَرْقٍ قَالَ لِي يَا
كُفْرُ إِذَا أَمَّهَيْتُ إِلَى قَبْعٍ فَتَا حُلَيْمِي قُلْتُ
أَوْ لَسْتُ تَعْرِفُهُ قَالَ بَلَى فَإِنْ لَيْكُنِ الْخَيْلُ أَنْ
تَمْلِكُنِي عَيْنِي فَلَمَّا أَمَّهَيْتَا إِلَى قَبْعٍ دَخَلْتُ
مِنْ أَمْعِمْ قِيَا هُوَ نَابِ وَكَمَّةً مَخْتِ
فَلَمَّا بَلَغْتُهُ فَخَرْتُ كُنْتُ الْخَيْلُ فَجَلَسَ
فَقُلْتُ وَتَدَّ بَلَغْتُ فَكَانَ حَلَا مَحْمُودِ
فَحَدَّثَنِي ثُمَّ قَالَ مَسِدِ الْفَطَارِ قَوْصَلُهُ
ثُمَّ تَمَّحَيْتُ بِهِ عَنِ الْعَبَادَةِ فَانْخَسَ

بَعِيْكَ، فَتَعَالَ نَارِيْكَ اِلَّا ذَا رَةَ وَالْزُكُوَّةَ
 فَتَسُوْمِيْشًا وَمَنْ لِيْ شَعْرًا كَيْسَ فَقُلْتُ رَا
 جَعَلْتُ فَيَذَالِكْ وَآيِيْكَ فَتَذْ حَتَمْتُ شَيْئًا
 اَقْلَمُوْا مِنْ مَتَاسِيْكَ الْحَجِيْجِ، فَكَانَ لَا وَلَكِيْنَ
 يُمْسِلُ هَهُنَا رَجُلًا مِنْ اَهْلِ بَيْتِيْ فِي
 عَصَابِيْهِ قَسِيْفًا اَزْوَاحُهُمْ اَجْسَادُهُمْ
 اِلَى الْجَنَّةِ

(مقالہ الطبری ص ۲۲ مطبوعہ)

بیروت

توجہ:

نفری تلاش نے بیان کیا کہ میں نے جناب جبران کو کیے مرتے
 خود سے ملک کے لیے ایک سواری کا ریلوے پر لے کر چڑھا، ہم دونوں
 گورے تو بچے فریاد سے نفر: جب میں مقام ٹیپ پڑی تو مجھے
 بتا دیتا میں نے کہ ایک کچھ اس مقام کو نہیں جانتے۔ کہنے لگے خود
 جانا، ہوں رہیں مجھے غلو ہے۔ کہیں میری انگوٹھ لگ جائے۔ ہم
 وہاں سے گور جا کیا، پھر جب ہم مقام ٹیپ پہنچے میں ان کے کچھو کے
 قریب گیا۔ تو کیا کہتا ہوں کہ وہ سو ہے میں نے کھنگڑا لگا دیا
 لیکن وہ نہ جا سکے۔ پھر میں نے ان کے کچھو کی ٹاپا میں سے دو انگوٹھے
 تو میں نے کہا۔ کہ وہ بچہ مقام ٹیپ آگیا ہے۔ یہ ان کا انگوٹھ ہے کہ
 میرا کچھو کھول دو۔ میں نے کھول دیا۔

پھر (ایک اور شخص) کی آواز آئی۔ میں نے ٹاپا دیا پھر میں ایک

ہسٹ گیند اور ان کے اوٹ کو بٹھایا تو فرمائے گئے مجھے وٹو کے لیے
 دنا اور چوٹا شینگرو پکڑاؤ۔ اس کے بعد انہوں نے وضو کیا اور نماز پڑھی۔
 پھر سوار ہو گئے۔ میں نے عرض کیا حضور میں قربان! میں نے آپ کو جو کچھ کہتے
 دیکھا۔ کیا یہ انصافی حج میں سے ہے؟ فرمایا: نہیں بلکہ یہ اس لیے کہتے گئے کہ
 یہاں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بہت سے آدمیوں کے ساتھ
 شہید کیا جائے گا۔ ان کی رو میں ان کے جسموں سے پہلے جنت میں جا رہی
 گی۔

الحاصل:

جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہما اہل بیت کی وہ جلیل القدر و عظیم المرتبت شخصیت
 تھے۔

۱۔ جن کی شہادت کی خبر سن کر امام موسیٰ کاظم نے انا للہ وانا الیہ راجعون
 پڑھا۔

۲۔ جو بہت زیادہ روزے رکھنے والے تھے انکی کا حکم دینے والے اور برائی سے روکنے
 والے تھے۔

۳۔ سادات میں یہ اپنی مثال کو کہتے تھے۔

۴۔ جن کے بارے میں امام تقی نے کہا۔ کہ اتنا کرنا کہ بعد از حق فتح سے بڑا واقعہ نہ گزرا
 جس میں حسین بن علی شہید ہوئے۔

۵۔ جن کی ولادت سے قبل ہی امام جعفر صادق نے ان کی شہادت کا وہ کی زیر دست کی

۶۔ امام جعفر صادق نے مقام فتح میں شہید ہونے والے کے بارے میں فرمایا۔ ان کی زمین
 ان کے اجسام سے قبل جنت میں داخل ہوئی گی۔

۷۔ حضور نے المیہ سے ذلت کو اس طرح دور کر دیا کہ اس طرح کپڑے سے بھی کوئی دور کر دیا جاتا ہے۔

۸۔ جن کی ولادت و شہادت سے قبل ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ ان کی نرا جنازہ پڑھی۔

۹۔ جن کے کفن و دفن کا سامان جنت سے آیا۔

۱۰۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن کی شہادت کی خبر جبرائیل امین نے دی۔ نماز دی۔

۱۱۔ ان کے ساتھ شہید ہونے والا ہر شخص و شہیدوں کا اجر پائے گا۔

۱۲۔ جیسا ہی تلخوار ہی کی غرت سے ان کے ساتھ رکائی کرنے کی غرض سے آنے والے مومنوں میں سے کسی نے ان کے ہر فرد کو نیک کاموں میں مصروف پایا۔

۱۳۔ جن کے لشکر میں سے ہر فرد لغات کے ڈبے ہونے باز کو خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے گا۔

۱۴۔ جن کے مقابلے میں سے ایک سپاہی کو بوقت مرگ کو شہادت کی تحن کی گئی۔ تو اس نے اس کو بھائیوں کی طرح سے جہنم سے لے کر جہنم میں لے کر آئے۔

الحق فکرمیہ:

کارکن کلام بکتب مشید سے ہم نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے کلمات و فتاویٰ ذکر کیے۔ انہی عظیم شخصیت کو ایک ہی کلمت شریک کے تحت ایمان سے ہی خارج کر دینا اور ان کی قیامت کو دوسری ثابت کرنا کتنی بڑی حماقت اور دیرری ہے۔ جیسا کہ ہم نے بقید حوالہ ان کی کتب سے ہی ثابت کیا کہ جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ

نے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا۔ اب اہل تشیع کی خود ساختہ شرط کو ملحوظ رکھیں۔ تو دلیل الہامی کا نتیجہ یہ ہو گا۔

چونکہ امام محمد میں سے کسی امام کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنا کفر ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی امامت و خلافت منصوص علیہ نہیں تھی۔ اب جبکہ جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کا ترتیب کے اعتبار سے ساتویں امام جناب موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا ہے۔ تو جناب حسین بن علی دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔

اور یہی وہ شخصیت ہیں۔ جو اہل تشیع کی شرط کے مطابق تو موسیٰ کاظم ہیں۔

لیکن خود امام موسیٰ کاظم ان کی شہادت پر انا للہ وانا الیہ راجعون پر ہے ہیں۔ ان کی شہادت کے لئے گواہ ہے۔ ان کو سادات کوم میں بے مثل و بے نظیر قرار ہے۔ ان کے واقعہ کو امام فقیہ دہلوی کے بعد جب معصوم قرار دے رہے ہیں۔ ان کی شہادت گواہ کی جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ زیدت کر رہے ہیں۔

شہادت سے قبل حضور علی رضی اللہ عنہ کے گواہ کی تعداد جنازہ ادا فرما رہے ہیں۔ ان کے

مکمل دوزخ کو سلامتی جنت سے آکر ہے۔ اور ان کے معصومیت پر گواہی دے رہے ہیں۔ ان کے

کی بجائے ان کے خلاف طوطے پلاٹوس کے گات لگا کر ان کو ترجیح دے رہے ہیں۔ اگر واقعی یہ سیدنا ووزیر علی تھے۔ تو ان حضرت کو اس بارے میں

دعا ہو۔ حالانکہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لئے عینہ و ان ہونا ضروری ہے۔

اور حضور علی رضی اللہ عنہ کے نص کے مطابق اگر امامت جناب موسیٰ کاظم کے لئے ہی

مقرر تھی۔ تو پھر آپ نے حسین بن علی کی قیادت کی بجائے ان کی جگہ امامت کو صحت

کیوں نہ تھی۔ اہل تشیع تو انہیں صرف دوسرے جرم کی پاداش میں معاذ اللہ دوزخی

اور موسیٰ کاظم قرار دے رہے ہیں۔ کہ انہوں نے امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت

کا دعویٰ کیا لیکن امام موسیٰ کاظمؑ خود ان کو قائمِ قیام، مسالم الیام، آم با معروف و ناجی علی الملک فرما رہے تھے۔

ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ امامتِ اہل بیت اور خلافت کے لیے ”معموم من اللہ“ کی شرط الی شیعہ کی اپنی بنائی ہوئی شرط ہے۔ اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں قطعاً کوئی لہجہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس معاملہ ہے۔ کاش الی شیعہ کو بھی کم از کم آٹا فسوس نصیب ہوتا۔ جتنا کہ جناب حسینؑ بن علیؑ کے خلاف طے نہ والے ایک سپہی کا مذکور ہوا۔

اب بھی وقت ہے۔ موت سے پہلے پہلے اس میں گھڑت مشروط پر غور کرو۔ اس کی اپنی ہمت و حرری چھوڑ کر فسوس کرتے۔ اہل کے معافی مانگتے ہوئے اپنے صرب کے خصوصاً جاوید و دھربان ہے۔ دیکھنے والا ہے۔ ورنہ پھر بدو مشرفسوس کو لے سے کچھ اتار دے گا۔ اس دن کو کاروندانی اور مشرفسوس کا غم نہ کریں گے۔ لیکن یہ خود۔

(قامت و یا اولی الایمان)

حسین بن علیؑ کا امام موسیٰ کاظمؑ کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ از کتب شیعہ

گوشتہ سطور میں آپؑ نے جناب حسینؑ بن علیؑ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور جناب سبب شیعہ سے ملاحظہ کیے۔ امام موسیٰ کاظمؑ رضی اللہ عنہ نے انہیں جنسی کہد سعادت میں بدل شیعہ سے جو سنے کے ساتھ امر با معروف اور نہی عن المنکر کا عامل ہونا یعنی ہما و کونایہ و مصلحت فیہ۔ جو کسی امام کے لیے غرض سبب شیعہ کے مطابق پائی جاتا ضروری امی۔ جناب حسین بن علیؑ نے کیا امامت کا دعویٰ کیا تھا؟ ثبوت ملاحظہ ہو۔

حضرت حسین بن علی نے امام کاظم سے کہا میری بیعت
 کرو مگر امام کاظم نے انہیں برا نہیں کہا بلکہ دعا دی
 اہل کافہ:

عَنْ اَبِيهِمُ الْجَعْفَرِ بْنِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ الْمُثَنَّى مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي
 طَالِبٍ قَالَ لَمَّا خَرَجَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ إِلَى الْقَتْلِ
 يَنْفَعُ مَا خَتَمَ عَلَى الْعَدِيَّتِ دَعَا مُوسَى بْنَ
 جَعْفَرٍ إِلَى الْبَيْعَةِ فَأَتَاهُ فَقَالَ يَا أَبَتِ عَمَّ
 لَا تُكَلِّمُنِي مَا كَلَّمَ ابْنَ عَمِّكَ عَنْكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
 فَيَخْرُجَ مِنْهُ مَا لَا أُرِيدُ لَنَا خَرَجَ مِنْ أَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُنْ يُرِيدُ فَقَالَ لَسْنَا
 بِالْحُسَيْنِ إِذَا عَرَضَتْ عَلَيْكَ أَمْرًا فَإِنْ أَرَدْتَ
 دَخَلْتُ فِيهِ وَإِنْ كُفِّتَهُ لَمْ أَحْبِبْكَ عَلَيْهِ
 وَابْنَةُ الْمُسْتَحَنِّ رَضِيَ دَعَاهُ فَقَالَ لَسْنَا
 أَبَوَ الْاَحْسَنِ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ حِينَ دَعَاهُ
 يَا ابْنَ عَمِّ إِنَّكَ مَقْتُولٌ فَأَجِدْ الصِّرَاطَ
 فَإِنَّ الْعَوَمَرَ فُشَاةٌ يَظْهَرُونَ رِاسِمَاتًا وَ
 كَسَاةٌ قَدْ شَرُّوا وَاقَاتِلُوا وَإِنَّا إِلَيْهِمْ رَاجِعُونَ
 أَحَبُّبُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ عَصِيَةِ لَكُمْ تَخْرُجُ

اَلْحَسْبُ وَكَانَ مِنَ اٰمِيْنَ مَا كَانَ قَتْلُوْا كُلَّهُمْ كَمَا قَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ :

(۱۔ اصول کافی جلد ۱ ص ۲۷۸ کتاب

الجزایہ ما یفصل بہ بین

دعوی المحدثی القم مطبوعہ تہران

طبع جدید)

(۲۔ مشکاۃ المصابیح ص ۷۴۴ مکرر

عبد الشہید اسحاقی مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ:

ابراہیم بن سبزی نے عبد اللہ بن غصبر سے روایت بیان کی کہ جو کہ عبد اللہ
بند حضرت امامی طالب کے زاد کردہ غلاموں میں سے تھا کہ نہ کہ جس سے
لے لیا وہ کہ تمام غلامی خرید کر یہ لے لے گئے تھے نے خون کیا اور دینے لے
قریباں اگر انہوں نے کوئی یہ جو کہ جویت دیتا ہے۔ دیکھا میرے ہوتے
بیت کر لوں امام موسیٰ بن جعفر بن کے ان اسے اور کہا۔ اسے میرے چچا
کے بیٹے پہنچا میں میری تحفہ مذکور میں کی تحفیت خدا سے ہے چچا و بھائی
(محمد بن عبد اللہ) نے قید سے میرا امام جعفر صادق کو دی تھی یہ نہ کہ
کہ۔ میری رہائی سے کہہ دیتے کہات میں۔ جو میں کہتا میں چاہتا میں ہوں
کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کا کس ہو کہہ پراپی میں کہتا میں کہ جو وہ کہتا میں چاہتے
تھے کہ میں کہ جب میں میں ملی لے اسی سے کہہ بھائی؟ میں نے جو کہ
کہتے تھا کہ وہ یہ ہے۔ اگلی آپ چاہیں کہ اسے قبول کر میرے اعدا کر کہ اسے
اچھا نہ ہاں کہ۔ تو میں زبردستی میں کہہ لے اللہ تعالیٰ سے ہی مدد ہے۔ پھر

ابنِ ابی اسودؓ کو دیا۔ اور وقتِ نوحۃ الیام پہنچ گئی
 بنِ ہر نے کہا اسے چھڑاؤ بھائی! تمہیں قید کر دیا جائے گا۔ مذہب
 یہ وقت آئے۔ تو خوب جان پر کھیل کر طمانہ دینی تو قتالِ کربلا سے جس قدر
 لوگوں کو قتل کر سکو۔ قتل کر دینا یہ لوگ غاصق ہیں۔ ظاہر تو ایمان کرتے ہیں۔
 لیکن اندرون کے شرک گہرا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
 میں تمہیں اپنے غاصقان کا ہی ایک فرد تصور کرتا ہوں۔ اسی کے جہد میں ان
 علیؑ نے غزوۂ کربلا میں اس کی قدر کی۔ ظاہر اور اندرون کے تمام ساتھی
 شہید کر دیئے گئے۔ یہ سب کلام نے پیش گوئی کی تھی۔

تمام اولاد علیؑ نے حضرت حسین بن علیؑ کی بیعت
 امامت کی

مقالہ طالبین

وَلَمْ يَتَّخِذْ عَنْهُمْ أَحَدٌ مِّنَ الظَّالِمِينَ
 إِلَّا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ
 فَإِنَّهُ اسْتَعْمَاهُ فَلَمْ يُكْرِهْهُ
 حَدَّثَنِي عَنْ زَيْنِ الْقَصْبَانِ قَالَ رَأَيْتُ
 مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ يَمْدَحُهُمْ وَفَتَدَّ
 جَاءَ إِلَى الْحَسَنِ صَاحِبِ قَبْجٍ قَا فَكَبَّ
 عَلَيْهِ شِمَةَ الذُّكُورِ وَقَالَ أُحِبُّ أَنْ تَجْعَلَ لِي
 فِي سَعَةِ وَحَدِيثٍ تَخْلُقُ عَنْكَ فَأَطْرَقَ الْحَسَنُ

وَتُجَاهِدُوا عِدُوَّكُمْ وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ كَافِرِينَ
وَفَیْسَتْهُ لَمَّا قَالُوا إِنَّ عَجَبٌ لَكُمْ فَلَآ
بَیِّنَةٌ لَنَا عَلَیْكُمْ -

(مقالہ العاشرین ص ۳۶۹-۳۷۰)

تذکرہ مجدد القلوب اسماعیل بن عبد الوہاب
فیجہدہ

ترجمہ :

اوطاف سے مروی ہے کہ سب جناب حسین بن علی صاحب فتح نے بیعت
لینے کا اعلان کیا۔ تو یوں کہ جس قسم سے بیعت اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کرنا ہوں۔ اور اقرار کرنا ہوں کہ میں اللہ تعالیٰ
کا اطاعت کروں گا۔ اس کی نافرمانی نہیں ہوگی۔ اور میں جس قسم کی عہد شکنی
کی طرف توجہ نہ ہوں۔ اور اس بات کو بطور ششہ و کھٹا چور کہ بیعت کے بعد
میں اور میرے ساتھی تمام فیصد جات اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت
کے مطابق کریں گے۔ رعیت میں بدل ہوگا۔ اور حقوٰی برادر تقسیم ہوں گے۔
اور یہ بھی کہ تجسین ہمارے ساتھ ہی کرنا ہوگا۔ اور ہمارے دشمنوں سے جنگ
کرنا ہوگی۔ سو اگر ہم ان شرکاء کی پابندی کریں۔ تو ہم بھی بیعت پر قائم رہنا اور اگر
ہم ان ششہ و کھٹا پر پورا نہ آئیں۔ تو ہماری بیعت کا تم پر باقی رہنا کوئی ضروری
نہیں ہوگا۔

ناصح المتوارع :

حسین بن علی العابد باجہا حتیٰ از سادات علوی و جمیع اذلاء بیعت خود و رزان
ہماری جماعتی در طلب خلافت بیرون شدہ و موسیٰ بن یحییٰ بن علی و محمد بن

سیماں ابن منصور با مشکری ساختہ بقاتمت اوتا متعدد و رسائل یکصد و شصت و نهم ہجری و بروایتی و در سال یکصد و ہفتاد و در لوم تعدید و در حق فتح قتال و خونہ بھی کثیر ز سادات موسیٰ مقتول شد و حسین نیز شہید گشت سر را تل کوب و بنزد ہادی آوردند ہادی کردار ایشان را کر و در داشت۔

و ناسخ التواتر بخ عادت و نام سن
بمقتبی۔ جلد دوم میں ۷۷۴ ذکر احوال
حسین بن علی العابد صاحب فتح۔
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

جناح حسین بن علی کے موسیٰ سادات اور اپنے اہل بیت کی ایک جماعت کے ہمراہ ہادی عباسی کے دور خلافت میں خلافت و امامت کی طلب کے نام پر خروج کیا۔ موسیٰ بن عیسیٰ اور محمد بن سیماں ابن منصور نے ایک لشکر سے کہ ان سے جنگ کی۔ یہ واقعہ شہدائے ہجری کے سلسلہ ہجری فواج کی آٹھ تاریخ کو ہوا۔ مقام فتح پر لڑائی ہوئی۔ موسیٰ سادات کی ایک بڑی جماعت اسی جگہ میں شہید ہو گئی۔ اور حسین بن علی کے بھی ہزار شہادت نوش کیا۔ پھر ان کے بیٹے بن علی اکبر سر اٹھا کر ہادی خلیفہ کے دربار میں لایا گیا۔ ہادی نے ان کے اس فعل کو اچھا نہ جانے۔

حضرت امام کاظمؑ نے حسین بن علی کی بجائے حکومت وقت کی حمایت کی

امول کافی ۱

وَأَنَا مُتَقَدِّمٌ إِلَيْكَ أَحَدُ رُلِّكَ مَعْصِيَتِكَ الْخَلِيفَةُ
وَ أُحِبُّكَ عَلَى بَيْتِهِ وَطَاعَتِهِ وَ أَنْ تَطْلُبَ لِنَفْسِكَ
أَمَانًا قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَكَ الْأَخْطَارُ وَ يَكُنْ مَكَ
الْخَنَائِي مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَتَرْوِحَ إِلَى التَّقِيسِ
مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَ لَا تَحِدُّهُ حَتَّى رِيحَ اللَّهُ فَتَكُنْ
يَعْتَبَهُ وَ قَضِيلَهُ وَ رِقَّةَ الْخَلِيفَةِ أَبْنَاءُ اللَّهِ
فَيُؤْمِنُكَ وَ يَرْحَمُكَ وَ يَحْفَظُ فَيْكَ أَرْحَامَ
رَسُولِ اللَّهِ وَ السَّلَامُ عَلَى مَنْ أَتْبَعَ الْهَدَى
وَ تَأْخُذُ أَوْ حَيٍّ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ
كَذَّبَ وَ تَوَلَّى

(امول کافی جلد اول صفحہ ۳۶)

کتاب الحجۃ باب ما یفعل

یہ بیان المحدث الامام کاظمؑ

میں ہے

ترجمہ:

میں تم کو خلیفہ کی مخالفت سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور تم کو رحمت و سلام

ہوں اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اطاعت کرنے کی طرف اور اس سے
 ایمان چاہو تو قبل اس کے کہ تم اس کے پہنچنے میں پھنسو اور ہر طرف تمہاری گردن
 میں دھنکی بند ہے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے راحت طلب کرو۔ اور کوئی
 کوشش نہ کرو۔ یہاں تک کہ خدا تم پر احسان کرے اور غلبہ کو تم پر مہربان کرے
 خدا اس کو باقی رکھے۔ یہ کہ تم کو ایمان دے۔ اور رسول کے رشتہ داروں کی
 مخالفت کرے۔ سلام ہو غالب ہدایت پر۔ وہی کہتی ہے۔ غلاب اس کے
 لیے ہے جس نے کذیب کی اور روگردانی کی۔

و کتاب الفتن فی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۲۸۱ مطبوعہ کرچی

الحق قہریدہ

حوادث جات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام نے امت و خلافت کو اپنے
 لیے "مخصوص" ہی اللہ تعالیٰ کے ہاتھ سے لیا۔ کیونکہ ان کا جلیل سید بن علی کریم جو باریک بینی سے
 خوب آدم جہا کوڑ بلیکی میں اسی ڈھائی میں شرکت سے سہرت خواہ ہوں۔ بہر حال
 تمہارے لیے دست بدعا ہوں۔ کہ ان فاسقوں کے مقابل میں اللہ تعالیٰ تمہیں نصرت تہدی
 عطا فرمائے۔ اس بات کی دلیل یہ ہے۔ اگر کوئی کاظم اپنی امت کو مخصوص ہی اللہ تعالیٰ
 تو یہ خوب ثابت دیتے۔ جو صاف صاف کہہ دیتے۔ کہ تمہیں ہرگز یہ زیب نہیں دیتا۔ کہ اپنی
 بیعت کے لیے لوگوں سے رابطہ قائم کرو۔ چہر اس کے ساتھ ساتھ امام موسیٰ کاظم نے غلبہ
 وقت آدمی جماعت کے حق میں بھی اس کی حکومت کی جہاد کی دعا کی۔ اگر اس کی مخالفت
 کا جواب نہ ہوتا۔ تو پھر اس کے جہاد کی دعا اگلا ایک امام وقت سے کیوں کر متصور ہو
 سکتا ہے؟

نوٹ:

ان دونوں باتوں میں واضح تضاد موجود ہے۔ یعنی ایک بات یہ کہ امام موسیٰ کاظمؑ بننا حسین بن علیؑ کو لڑنے پر آمادہ کر رہے تھے، اور ان کے متقابل کو قاضی اور مشرک کہہ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ عیض کے حق میں دعائے خیر کی جارہی ہے، حسین کا مطلب یہ ہے کہ امام موسیٰ کاظمؑ اعدائے منافقانہ طرز چلتے ہوئے ہیں۔ نہیں نہیں ہر گویا ان سے دونوں باتیں سرزد نہیں ہو سکتیں۔ یہ بھی ان بناوٹی ”مہمانِ اشرافِ بیت“ کی ناپاک سازش ہے اور اہل بیت سے منفی و دشمنی و عداوت کا ایک نمونہ ہے۔ جو بیٹھے ہیں اور ہر لاکھوں کے عقائد کو بک کر کھانے کی دیرینہ عادت بلا غفرت ہے۔

اگر کوئی شیعوں کے تضاد میں تو جبریل بیان کرے کہ امام موسیٰ کاظمؑ رضی اللہ عنہ بننا حسین بن علیؑ کے اندرون خانہ اور دینی طور پر دشمن تھے۔ کیونکہ انہوں نے ان کے متقابل میں امامت کا دعویٰ کیا تھا، لہذا عیض وقت کے حق میں دعا کرتا ہے۔ تو اس تو جبریل کے بارے میں گمانِ رائی ہے کہ اہل تشیع کے ہاں امامت و خلافت دونوں کا استحقاق ایک ہی شخصیت میں اور وہی شخصوں میں اللہ کی صورت میں ہوتا ہے۔ تو اس عقیدہ کی بنا پر امام موسیٰ کاظمؑ خلافت و امامت دونوں کے حامل تھے۔ اگر حسین بن علیؑ کے دعویٰ امامت پر انہوں نے تاویلی کا اعتراض کیا۔ تو پوری برائی کے دعویٰ امامت پر رضا خدی کا اعتراض کیوں کیا جا رہا ہے معلوم ہوا کہ جب امام موسیٰ کاظمؑ وقت کے عباسی عیض کی خلافت کی بناء پہنچتے ہیں۔ اور اپنی حرکت امامت کا تحفظ کر رہے ہیں۔ حق امامت و خلافت دو الگ الگ امر ہو سکے۔ ملاحظہ فرمائیے شیخ انیس ایک ہی جگہ لکھتے تھے۔ ”اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہی امامت شخصوں میں نافذ ہوئی ہے۔ اور وہی خلافت کے لیے کسی قسم کی نوعِ ہر دوری ہے۔ یہی حسین بن علیؑ ہیں۔ کہ دعویٰ امامت کے بعد انا صاحبِ کرسے ہوئے امام موسیٰ کاظمؑ نے انہیں بہت سی

ابھی مستحکم کی سادہ جام شہادت لکھ کر لے کر پان کی تعریف و توحید کے ساتھ انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا جب امام کو سنی کا علم نہیں ترندگی اور شہادت کے بعد ان تک الفاعل سے یاد کر رہے ہیں۔ تو یہ کیسے ممکن ہے کہ یہ انہیں خارج از اسلام قرار دیں۔ یہ سب کثرت ان نام نہاد و شیعہ بن علی کے ہیں جن کے ترائیں دھڑکیاں اداست کیا۔ وہ ان کی تعریفیں کریں سادہ ہیں کہ صدیوں بعد انہیں برا بھلا کہہ کر تھپانے کوں ہی پرانی عداوت کا بدلہ سن رہے ہیں۔ ذرا تباہیئے تو گرا خرمیں ہی علی نے کونسا جرم کیا؟ شریعت کے کسی دھن کی مخالفت کی؟ جس کی بنا پر انہیں کافر اور قیامت کو رو سیادت ثابت کیا جا رہا ہے سادہوں نے اپنی حیثیت لینے کے وقت کتاب اللہ اور سنت رسول کی اتباع لازم ٹھہرائی۔ لوگوں میں عدل و مساوات کا اعلان کیا۔ اس اعلان پر تمام افراد اہل بیت نے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھن و وطن کو جنتی کہیں تو ان اہل تشیع کو کون سی تکلیف ہے کہ جس کی بنا پر انہیں اسلام سے خارج کیا جا رہا ہے۔ کیا یہی کام امام اہل بیت اور ہے۔ لیکن سب کچھ امامت و خلافت کے لیے ممنوع من المذکی شرط لگانے سے وقوع پذیر ہو رہا ہے اس لیے یہی بہتر ہے۔ کہ اس شرط کو من گھڑت قرار دیا جائے۔ اور حضرت اہل بیت کے احترام کو قائم رکھا جائے۔

(فاستبروا یا اولی الابصار)

مقتدائے پنجم

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر نے امامت کا
دعویٰ کیا

امام علی رضا از تالیف شیخ ائمہ

حضرت امام علی رضا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے انصاف میں تعین یافتہ اور
مسلمانوں کے انصاف میں امام تھے۔ ملاذی عقدہ سلسلہ ہجری (سلسلہ) کو
مدینہ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۳ روزی عقدہ سلسلہ ہجری (سلسلہ) کو
شہر طوس (صوبہ خراسان) میں آکر رہے۔ شہید ہو کر وہیں دفن ہوئے۔
خراسان میں حضرت کا روضہ شایستہ، عالی شان اور عظیم القدر ہے۔
۴۰ سال تک، پیشہ چرچا، گوار کے ساتھ رہے۔ سلسلہ ہجری میں
امام مقرر ہوئے۔ اور ۵ سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔
(آپ کے ائمہ میں ۷۵ سال گوارا ہے)

محمد بن جعفر کا مرتبہ و مقام از کتب شیعہ

عبداللہ ابی بیت میں سے محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد وہ امیر المؤمنین کے لقب سے بن کر اراکینہ یا نجی طور پر رقی اور حسن و جمال کی وجہ سے دوبارہ ہنگامہ کے رالی بیت و دیگر علمائے کرام میں ان کی شخصیت نہایت مستند تھی۔ شیخ محمد بن کرام نے ان سے روایت حدیث کی ہے۔ علامہ ابن

مقاتل الطالین:

وَقَدَّرَوِي الْحَدِيثَ وَ أَكْثَرَ الرِّقَابَةِ
عَنْ أَبِيهِ وَ تَقَالَى عَنْهُ الْعُحْدُ حُونَ عَيْشٍ
مُتَعَقِدُونَ أَبِي عَسَدَ الْعَبْدِيِّ وَ هُوَ مُحْتَدٍ بَيْنَ
سَكَّةَ وَ إِنْ شَخَّاقِ مُوسَى الْأَنْصَارِيِّ وَ
تَنْبِيْهِ هُمْ مِنَ الْوُجُوْدِ -

(مقاتل الطالین ص ۱۳۱) مذکورہ

محمد بن جعفر بطور میر دستہ میں پیدا

توجہ:

بناب محمد بن جعفر نے حدیث کی روایت کیا اور زیادہ تر روایات میں
کے اپنے والد گرامی سے ہیں۔ پھر ان سے کبار محدثین مثلاً محمد بن ابی امر
ابیدی، محمد بن مسلمہ، اسماعیل بن مسلمہ، انصاری وغیرہ نے روایت
حدیث کی۔

مقاتل الطالین:

ذِكْرُ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ يَحْتَضِرُ أَبِي الْقَاسِمِ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ .

افتران المشیخہ ص ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹

نخست اشرف - طبع جدید

ترجمہ ۱

محمد بن جعفر ایک مرتبہ اپنے والد گرامی امام جعفر صادق کے پاس بھیجی میں حاضر ہوئے۔ دو روز کرائے۔ اور نہیں گھسیٹے آئے۔ اگر ان کے باطل سامنے کھڑے ہو گئے۔ امام جعفر اٹھ اور انہیں بوسہ دیدان کے جہر سے منی بھارتی۔ اول اپنے سید پر بٹھایا۔ اور فرماتے گئے میرے والد گرامی نے مجھے ارشاد فرمایا تھا جب تم سے گھر کوئی بچہ میرا چشم گل پیدا ہو۔ تو میرے نام پر اسی کا نام رکھا پس وہ میرا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیعہ ہو گا۔

محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء شیر پرست تھے

مقالہ الامین ۱

مَدَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ لَخَبَرَنَا
يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ قَالَ سَمِعْتُ مَوْمِلًا يَقُولًا
رَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ يَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ
بِمَكَّةَ فِي مَسْجِدٍ بِعَامِئِي رَجُلٍ مِنَ الْعَبَّاسِيَّةِ
وَعَلَيْهِ ثَوْبَانِ الشُّوْبِ وَسِيَّمَاءُ الْخَيْرِ ظَاهِرِي

(مقالہ الامین ص ۵۳۸)

ترجمہ ۱

یحییٰ بن الحسن کہتے ہیں کہ میں نے مومل کو یہ کہتے سنا۔ میں نے محمد بن جعفر

جعفر کو دوسو چار دوی مردوں کے ہمراہ کوئی نماز پڑھنے کے لیے جاتے
 دیکھ کر ان لوگوں نے ان کی کپڑے پھینک رکھے تھے اور ان پر عیرو بھلائی کے
 ۴۴ روایات تھے۔

محمد بن جعفر بہت سخی کی مثال تھے

مقاتل الطالبین

كَانَتْ سَعْدُ فُجَّاءُ بَنَتْ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ
 عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ تَحْتَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ
 وَكَانَتْ تَذْكُرُ أَنَّ مَا أَخَذَ مِنْ عِنْدِهِ كَقُلْ
 فِي ثَوْبٍ قَرَّبَتْ حَتَّى يَبْلُغَ

(مقاتل الطالبین ص ۵۲)

ترجمہ

محمد بن جعفر کی بیوی خدیجہ بنت جہاد نے حسین کی کمری تھیں کہ
 بیب کسی محمد بن جعفر باہر شریف نے جاتے تو وہ بیسی پر ان کی کپڑوں کو جو
 انہوں نے زیبائی کیے ہوتے۔ یہ کہہ دیتے تھے۔
 مختصر یہ کہ محمد بن جعفر علی ابن محمد کی شخصیت وہ تھی۔ جو کہ
 ایک عظیم القدر عالم دین تھے۔ اپنے مدعوں کو ان کے ہم پر دھماکہ
 خود عالم حدیث تھے۔ اور جسے بڑے شریفین کا نام تھے ان سے حدیث پاک
 کی روایت کی۔

موم داؤدی ایک دن انظار ایک دن روزہ رکھے پابند تھے۔

سخی ایسے کہ ایک کپڑا بارہ دن پہنتے جو کسی سخی کو چھو کر دیتے۔

۱۰۔ حضرت صادق رضی اللہ عنہ کے ہی نامور صاحبزادے کو اہل کشیش سے غور و سنجیدگی سے شہادت کی وجہ سے مورد مومن قرار دیا۔ تو اس پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی گھنٹہ شہادت کی بنا پر اسکا ہمسے ہی غارت کر دیا۔ کیا یہ کالی رسول سے دشمنی نہیں؟

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے

حضرات کے دعویٰ امامت کا ثبوت

جناب امام علی رضا رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے مقابل چھ آدمیوں نے دعویٰ امامت کیا یہ سب کے سب اہل بیت میں سے تھے۔ اور جن حضرات جعفری امامت تھے۔ ان کا تفصیل یہ ہے۔

- ۱۔ محمد بن ابراہیم - نو ذریعہ امامت کا دعویٰ کیا۔
- ۲۔ محمد بن یحییٰ - مزید سند دوی امامت کا دعویٰ کیا۔
- ۳۔ محمد بن محمد - بمروری دعویٰ امامت کیا۔
- ۴۔ نذیر بن موسیٰ - بمروری مدعی امامت تھے۔
- ۵۔ ابراہیم بن موسیٰ - یعنی میں امامت کے دعویدار ہوں۔
- ۶۔ محمد بن جعفر - ملکہ کرنا اور مجاز کی بنا پر حلافت میں امامت کے مدعی تھے۔

ان حضرات کو امام علی رضا کے ساتھ قائد اہل ادرسیہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگلی صفحہ پر ملاحظہ فرمائی۔

مروج الذهب

"حُرُوجُ إِلَى الشَّرَايَا، وَأَبْنِ طَبَّابًا وَقَوْمٌ مِنْ
الْعَلَوِيِّينَ"

وَفِي سَنَةِ ثَلَاثِينَ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ خَرَجَ أَبُو
الشَّرَايَا الشَّرِي بْنُ الْعَتَصُودِ الشُّبَايَ إِلَى الْقِرَاقِ
وَالسُّدَّيْنِ وَأَمْرًا وَمَعَهُ مُحَقِّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
ابْنِ اسْمَاعِيلَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ ابْنُ
طَبَّابٍ وَقَتَبَ بِالسَّعْدِيَّةِ مُحَقِّدُ بْنُ
سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ ابْنِ الْحَسَنِ ابْنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَتَبَ بِالْبَصْرَةِ
عَلِيُّ بْنُ مُحَقِّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَقِّدِ بْنِ
عَلِيٍّ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَدَاوُدُ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَقِّدِ
ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فَفَعَلُوا عَلَى الْبَصْرَةِ
وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ مَاتَ ابْنُ طَبَّابٍ الَّذِي
كَانَ يَدْعُو إِلَى الْبَيْتِ أَيْ الشَّرَايَا وَأَقَامَ أَبِي
السُّدَّيْنِ مَقَامَهُ مُحَقِّدُ بْنُ مُحَقِّدِ بْنِ رَحِيلِ
ابْنِ رَيْدِ بْنِ غَيْرِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي هَذِهِ
السَّنَةِ بِالْبَيْتِ وَهِيَ سَنَةُ ثَلَاثِينَ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ
إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَقِّدِ بْنِ عَلِيٍّ

التَّحْسِنِ مِنْ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي أَيَّامِ الْمَأْمُونِ بِمَكَّةَ وَ
تَوَاجَى النُّجَبَاءُ وَصَحَّفَهُ بَيْنَ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَبَيْنَ
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَذَلِكَ فِي مَسْجِدِ الْبَاقِيَيْنِ
وَقَدْ عَالَ الْفَقِيرُ -
امروج الذهب للمسعودی جلد سوم

ص ۴۲۹ - ذکر ایام المأمون

مطبوعہ رست، طبع جدید

توضیح :

(۱) امیر السراپا ابنی طہا، اندکچہ عوی لوگوں کا خراج

۹۹۹ھ ہجری میں عراق کے اندر امیر السراپا السری سے خروج کیا اور اس کا
معاوضہ سنت ہو گیا۔ اس کے ساتھ محمد بن ابی القاسم بن اسماعیل بن ابی القاسم بن
الحسن بن الحسن بن علی المرتضیٰ نے بھی خروج کیا۔ انہی کو ابنی طہا کہتے ہیں۔
لاحقہ مدینہ منورہ میں محمد بن یحییٰ بن داؤد بن حسن بن الحسن بن علی المرتضیٰ نے
خروج کیا۔ بصرہ میں خروج کرنے والے یہ شخص تھے (۱) ابنی طہا بن جعفر
بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ۔ (۲) ابی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی
بن حسین بن علی المرتضیٰ۔ انہوں نے بصرہ پر قبضہ حاصل کر لیا۔

اسی سال (۹۹۹ھ) ابنی طہا کا انتقال ہو گیا۔ چچ ناوان کی امامت کی
فطرت و دعوت دینے والا امیر السراپا تھا۔ لہذا انی سفیان کی جگہ محمد بن علی
بن زید بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کی امامت کے منصب پر کھڑا کر دیا۔ اور اسی
سال میں ابی القاسم بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ
مدینی امامت ہوئے۔ اور خلیفہ مامون (۱۰۳۱) شہید کے دور میں مکہ اور حجاز
کے گرد فوجیں۔ محمود بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین درجہ اولیٰ انے

امت کا دوزخ سے کیا۔ یہ مسئلہ کا واقعہ ہے۔ انہوں نے لوگوں کو اپنی
بیعت کی دعوت بھی دی۔

خاندانِ سادات میں صرف محمد بن جعفر
نے خود کو امیرِ شیعہ المؤمنین کہلوا یا۔

مروج الذهب

وَقِيلَ إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرَ هَذَا دَعَا فِي
بَدْءِ آخِرِهِ وَحُفَّتْ أَيْنَ شَيْءٍ بِهِ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ
إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَبَّاطِبَا صَاحِبِ أَبِي الشَّوَّازِ فَلَمَّا
مَاتَ ابْنُ طَبَّاطِبَا وَهُوَ مُحْتَمِلٌ بُوِيَ إِبْرَاهِيمُ
أَبْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْحُسَيْنِ دَعَا لِتَقْبِيهِ وَ يُسَمَّى
بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَ لَيْسَ فِي آلِ مُحَمَّدٍ
فَعَقٌ ظَهَرَ لِأَكْثَارِهِ الْحَقِّ يَقُولُونَ سَلَمَةً وَ
خَلَفَ كَبِيلَهُ وَ بَعْدَهُ مَنْ يُسَمَّى بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
غَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرَ هَذَا وَ كَانَ يُسَمَّى
بِالْمَدِيْبَا جَعْلٍ لِحُسْنِهِ وَ بَقَايُهُ وَ مَا كَانَ
عَلَيْهِ مِنَ الْبَقَا وَ الْكُفَالِ وَ كَانَ لَهُ بِمَكَّةَ وَ
تَوَاجِيْهَا قِصَصٌ .

۱۔ مروج الذهب جلد دوم ص ۲۲۹

ذکر ایام الماسون -

معلوم ہر وقت صبح پیر

ترجمہ:

بیان کیا گیا ہے کہ محمد بن جعفر نے ابتدائے اولاد نجد حجازی کے دوران لوگوں کو محمد بن مبارک کی امامت کی طرف دعوت دی جو اولاد السربہ کا ساتھی تھا جو چاہے ابن مبارک کا انتقال ہو لہذا اس کا ہم محمد بن ابیہم بن حسن بن حسن تھا۔ خود امامت کو غنہ کر کے اس کی طرف لوگوں کو دعوت دی کہ اور امیر المؤمنین کے نام سے مشہور ہوئے آل محمد میں خروج کرنے والوں کے اندر سے پہلے اور اس کے بعد کوئی ایسا شخص جو اچھو و امیر المؤمنین کے لقب سے مشہور ہوا ہو یہ صرف محمد بن جعفر کی شخصیت تھی تاہم ”در بیان“ ابھی کہا جاتا تھا کہ محمد بن الحسن و جمال اللہ بن جعفر بن زبانی زرخوام و عوام تھے۔ ان کے حسن و جمال کے بہت سے واقعات مشہور ہیں۔ محمد و اس کے گھوڑا فرار بنی و ان کا خروج، ادوی امامت، امام حسن و جمال کے نعمت جات ملتے۔

مقاتل العلبین

وَظَهَرَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ مُحْتَضِرٌ بَنُو جَعْفَرِ بْنِ
مُحَمَّدٍ بِأَلَمَدِيْنَتِهِ وَدَعَا إِلَى تَقْسِيمِهَا وَبَايَعَهُ
كَأَهْلِ أَلَمَدِيْنَتِهِ بِأَمْرِهِ الْمُؤْمِنِينَ وَهَذَا
بَايَعُوا عَلَيْهِمَا بَيْنَهُمَا الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ أَحَدَ الْأَمَوِيَّ
مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحْتَضِرٍ۔

وقال الطائفي ص ۳۷۷ - ملخص

بیروت المبع بدید

ترجمہ: ان دنوں محمد بن جعفر بن محمد نے مدینہ منورہ میں خروج کیا اور لوگوں

الیسب کے لشکر میں سے بہت سے آدمیوں کو قتل کیا۔ اور اردن
الیسب کو محمد بن جعفر کی جماعت میں سے ایک شخص کی آغوش نے نیزہ مار کر زمین
پر گرا دیا۔

لمحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ امام علی بن موسیٰ نے رضادعی اللہ عنہ کے
مقابلیں ان کے بالکل قریبی چھ درشتہ داروں نے امامت کا دعویٰ کیا ان حضرات
کے فضائل و مناقب سے کتب اہل تشیع بھری پڑی ہیں۔ ان چھوں میں سے محمد بن جعفر
شخصیت میں بیوقوف و کمزور نہیں، عالم بے مثال، محدث یکتا اور شہر گل مسقط
علی اللہ علیہ السلام بھی ہیں۔ دعوئی امامت میں ان کا بیانی بھی حاصل ہر فرد اور اس کے
ساتھ ساتھ خلافت کرنے کا موقع بھی پایا۔ بیس کی وجہ سے وہ امیر المؤمنین، اہل کلمائے
اور یہ لقب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی آل بیت کے امام کو نہ مل سکا۔ یہ نہ کہ
تمام لوگوں نے انہیں امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ اور پھر ان کی بیعت میں اردن الیسب سے
جنگ بھی لڑی۔

امام علی رضادعی اللہ عنہ کی امامت بقول اہل تشیع مخصوص من اللہ جرمی۔ تو
اس شرط کا اہل بیت میں سے کسی نہ کسی کو ضرور مل جاتا۔ اور امام علی رضاکو تو یقیناً ہوتا
بکہ ان کے مقابل امام محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کو بھی ہوتا۔ کیونکہ کوئی بہت بڑے عالم
محدث اور نابرت تھے۔ اور انہیں یہ بھی معلوم ہوتا تھا کہ اگر میں نے امامت کا دعویٰ کیا۔
تو امام محمد رضی اللہ عنہ ہر وجہ پر کہاں سلطان بھی نہ ہوں گا۔ لیکن انہوں نے دعوئی امامت
کیا۔ تو لوگوں نے ان بیعت کی۔ اور امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ نہ کسی نے مذکورہ شرط امامت میں
کی سادہ دہی امام علی رضانے اس کو جبراً اعتراض کیا۔

جو امام علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے علی بن جعفر نے تو ان کی مخالفت کرنے پر مجبوری تھی کہ
 ”وایلیٰ“ قرار دیا کرتے ہیں۔

اصول کافی

إِذَا كَانَ مِنْكُمْ مَنْ يُؤْمِنُ بِالْغَيْبِ فَلْيُحْسِنُوا إِلَيْهِمْ

(اصول کافی طبرستان کتاب النجاشیہ ص ۱۰۴)

ترجمہ

خدا کی قسم! ہم ان کے بیٹے ہیں۔ ہم نے بھی ان کے خلاف بغاوت کی
 تو معلوم ہوا کہ اولیٰ نسبت سے کلامت اور خلافت کیلئے ہم مسموع ہیں اللہ کی مشیت
 رکھنا بالکل خود اور بالکل محض ہے۔ ورنہ اس کو تسلیم کرنے کی صورت میں امام علی رضی
 اللہ عنہ کے بیٹے ان کے بیٹے اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ اور دوسیاہ جتنی قرار پائیں
 گے۔ (معاذ اللہ ثم مساؤ اللہ)

• دفاع تہذیب و ایمان اولیٰ الایمان:

مقدمہ ششم

محمد بن قاسم علوی نے امام علی تقی کے مقابلہ میں امام

کا دعویٰ کیا

امام علی تقی از کتب شیعہ:

حضرت امام محمد تقی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نوں خلیفہ اور
مسلمانوں کے نوں امام تھے۔

۱۰۔ رجب ۱۹۵ھ ہجری (۸۷۸ء) کو پیدا ہوئے۔ اور صحت ۲۵ سال بعد
۲۹ یا ۳۰ ذی قعدہ ۲۳۳ھ (۸۴۵ء) کو زہر سے شہید ہو کر کاظمین
کی دفن کیے گئے۔

تاریخ ائمہ ص ۲۶۸ نواں باب

مطبوعہ ۱۳۵۸ھ

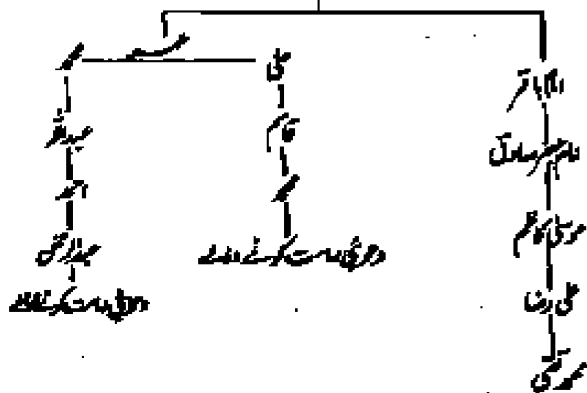
تاریخ ائمہ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ ۲۳۳ھ تک کا زمانہ وہ تھا۔ جس میں امام تقی
امامت و خلافت کے منصب پر فائز نہ ہوئے۔ یہ تاریخ شواہد میں۔ کہ اسی دور میں دو
شخصوں نے دعویٰ امامت کیا۔ ان میں سے ایک جبار بن محمد بن احمد بن عبد اللہ تھے
اور دوسرے محمد بن قاسم علوی تھے۔ کامل ابن اثیر، ان دونوں حضرات کا اہتمام کیا

ساتھ خانہ آبی اور کسی بد شستہ درج ذیل نقشہ سے سلام ہوتا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

امام حسین رضی اللہ عنہ

امام زین العابدین



نقشہ مذکور بالا سے سلام ہر قسم ہے کہ امام محمد تقیؑ یا حضرت علیؑ کے مقابلہ میں جن دو شخصوں نے دست کا درجہ لیا۔ ان میں سے ایک ان کے شیعہ بنیاد ہے۔ (محمد بن قاسم طوسی) اور دوسرے ان کے چچا زاد بھائی تھے۔

محمد بن قاسم علوی کا مقام اور دعویٰ امامت

مرجع الفہم:

وَ فِي هَذِهِ الشَّكْلَةِ وَ هِيَ مَسْكَةٌ قِسْعٌ عَشْرُونَ مِائَتَيْنِ
 أَخَاكَ الْمُعْتَقِمْ مُخْتَفًى مِنْ الْقَتَا سِمِ بْنِ حَيْلِ بْنِ
 عُمَرَ بْنِ عَيْلِ بْنِ النُّصَيْبِ بْنِ عَيْلِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 وَ كَانَ يَأْتِيكَ قَتْلٌ مِنَ الْعِبَادَةِ وَ الْقَتْلُ هَذَا وَ الْوَجْعُ فِي
 يَهَائِرِ الْوَضْعِ فَكَلِمَاتُهَا عَلَى نَفْسِهِ هَرَبٌ قَصَادٌ
 إِلَى خُرَاسَانَ فَتَمَتَّلَ مِنْ قَتْلٍ وَ ضَعَّ كَثِيرٌ فِي قَتْلِ
 كَثِيرٍ هَا كَمَرُوا وَ سَرَحُوا وَ لَقَطُوا بِأَنْ وَ ذَكَ
 كَمَا مَتَّ لَهُ هُنَاكَ حُرُوبٌ وَ كَوَاثِنٌ وَ انْقِصَادٌ
 إِلَيْهِ وَ إِلَى إِمَامَتِهِ خَلَقَ حَكِيمٌ مِنَ
 الْقَامِينَ -

(مرجع الفہم السودی جلد دوم)

ص ۴۲ و ذکر ایام التعمیم محمد بن یحییٰ

علوی و بیروت طبع جدید

ترجمہ:

شہید ہجری میں عباسی خلیفہ المتعمم نے سید محمد بن قاسم بن علی بن
 عمری علی بن سیم بن علی المرتضیٰ کو دایہ و چوکیدارہ کو ذمہ میں منتظم تھے اور
 عبادت اذہاد اور قتل میں کمال شخصیت تھے جب انہیں اپنی ذات
 کا خوف نہ ہوئی ہوا۔ خراسان کی طرف نکل کھڑے ہوئے۔ اسی کے

گروہ فوج کے طاقتور جات دشمن و استغری، طاقتور اندر ساری گھوڑے پر سے
پیرای طاقتور جات میں انہوں نے بہت سی لڑائیاں بھی لڑیں۔ لوگوں کی بہت
بڑی تعداد نے ان کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے ان کے احکام کی بجا آوی
کی۔

مقاتل الطالبيين

وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمِيٍّ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمِيٍّ بْنِ
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ أُمُّهُ صَفِيَّةُ بِنْتُ
هُوَسَّيْنِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَ يُكْنَى أَبَا جَعْفَرٍ
وَ كَانَتْ الْعَامَةُ تَلْقِيَهُ الصَّوْفِي بِرَأْفَةٍ كَأَن يُدْرِكُ
لَيْسَ الْخِيَابِ مِنَ الْعُشُوفِ الْأَمِيسِ وَ كَانَ مِنْ
أَهْلِ الْعِلْمِ وَ النِّيَّةِ وَ الَّذِينَ وَ الرَّهْهِ وَ
حُسَيْنِ الصَّوْفِي.

استقل خلافت میں ۱۵۷۷ء تا ۱۵۷۸ء

تذکرہ محمدی القاسم بن علی بن جعفر بن

جعفر بن

توجہ:

محمد بن قاسم بن علی بن عمران کی والدہ صفیہ بنت موسیٰ بن قیس۔ ابو جعفر کی
بہت محرومی و غلامانہی ہوئی تھی۔ صفیہ نے کہا کہ عواہد نے سفید رنگ
کے کوئی پتھر دے کر بے کئے ہوئے تھے۔ صاحب علم حضرت زید تھے۔
اور صاحب کے اعتبار سے بہت محبوب تھے۔

مقاتلہ الطالین

قَالَ ابْنُ أَبِي عَرَبٍ لَمَّا كَانَ قَعْرَ حُصُونِ اسْمَاءَ مَحْمَدٍ
 بْنِ النَّاسِ بِرُكْلٍ شَيْءٌ فِي نَفْسِهِ مِنْ مَالٍ وَجَوَاهِرٍ
 وَغَيْرِ ذَلِكَ فَلَمَّا تَقَبَّلَ إِلَّا مَضْحَكًا جَاوِشًا
 كَانَ لِعَبْدِ اللَّهِ مِنْ ظَاهِرِ ذَلِكَ قَبْلَهُ سَبْرٌ
 عِنْدَ اللَّهِ بِذَلِكَ وَاسْتَمَّا قَبْلَهُ لَا شَيْءَ كَانَ
 يُدِيرُ فِيهِ قَالَ وَمَا آيَتُ قَطُّ أَشَدَّ
 إِجْتِهَادًا مِنْهُ وَلَا أَعَمَّتْ وَلَا أَكْثَرَ ذِكْرِ اللَّهِ
 حَزَنًا وَجَلَّ مَعَ شِدَّةِ نَفْسٍ وَاجْتِهَادٍ كُلِّبَ مَا
 ظَهَرَ مِنْهُ جَدُّجٌ وَلَا ذِكْرٌ وَلَا خُصْنٌ فِي اللَّهِ بَلَدٌ
 الَّذِي سَمِعْتُ بِهِ قَوْلَهُ مَا أَدْرُ قَطُّ مَا يَحَاوِلُ مَا لَا
 وَلَا صَاحِبًا

(مقاتلہ الطالین ص ۸۴) مذکورہ

محمود الحسن مطبوعہ بیروت

نبی جدید

ترجمہ:

ابراہیم بن عثمان نے کہا۔ لوگوں نے محمد بن القاسم کی خدمت میں قہر کیا،
 بہترین چیز پیش کی۔ مال و جاہ و غیرہ میں سے۔ لیکن انہوں نے ان میں
 سے صرف عبد اللہ بن ظاہر کو جے کردہ قرآن کا لفظ قبول کیا۔ اس کے قبول
 فرمان پر عبد اللہ بہت خوش ہوا۔ قرآن کریم کا یہ لفظ انہوں نے اسی لیے
 قبول کیا کہ اس کی تلاوت کر سکیں۔ وادھی کہتا ہے۔ میں نے اس سے بڑھ
 کر کسی کا جہاد کو نہ دیکھا۔ زیادہ معاف کرنے والا اور اللہ کا ولی بھی کے

ساتھ ذکر کرتے والے پائیدار ان سے کبھی گریہ رزائی اور بے مبری دیکھنے میں نہ آئی۔ اور اپنے اوپر گور نہ ہو علی پر بیست نبول اور مصیبتوں میں کبھی فریاد کرتے نہ دیکھا۔ لوگوں میں سے کسی شخص کو نہ دعا کی کر کے دیکھا نہ نفل۔ بات کو سنت اور نہ ہی کھل کر مہینے دیکھا۔

لمحله فکویہ

فاسد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بجلاب محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کتب نبیہ سے آپ نے ملاحظہ کی۔

ایک صاحب علم وادب تھے۔

حاصل فقرہ اور باوجود بے شل تھے۔

دیوبندی اشتیاد کا ان میں لاپرواہ تھا۔

قرآن کریم سے انتہائی عقیدت تھی۔

بے شمار مصیبتوں میں گھر جانے کے باوجود کبھی کسی نے ان کو فریاد کرتے نہ دیکھا۔

یہ تمام صفات اس امر کی گواہی دے رہی ہیں کہ موصوفہ مذکور اعلیٰ درجہ کے

نیک اور پختی انسان تھے۔ ایمان میں کامل اور بندگی میں مکمل تھے۔ ان صفات پر

ملک اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فاسد ہو نا کتنا عظیم شرف ہے۔ لیکن ایک

معاظرت سسرہ کی بنا پر اپنی تشبیح کے نزدیک ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے

صرف اور صرف امامت کا دعوے کرنے پر یہ واخرۃ اسلام سے قاری اور مایوس

جہی قرآن سے (معاذ اللہ)

معلوم ہوتا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک آل رسول میں سے صرف چند حضرات

(امراۃ مشرکہ) محال احترام ہیں۔

لیکن حقیقت میں ایسا نہیں۔ جو کوئی بھی ان کی شر سے محفوظ رہو سکا۔ ان جیسے
 شخصیات کے علاوہ آل رسول کی سب سے چاہ ہے کوئی کتنا بڑا محدث، عالم و زاہد، سخی و
 عابد، شجاع و اورشدا مند میں صبر و استقامت کو بہاؤ ہو۔ ان کے نزدیک وہ قابلِ گردن
 زدن ہے رکھا سکی کہ نام و محبتِ اہل بیت ہے؟
 (فاعتبر و یا اولی الا بصائر)

مقتدائے معتمد

یحییٰ بن عمر نے امام علی نقی کے مقابل میں

امامت کا دعویٰ کیا

حضرت امام علی نقی از کتب شیعہ: تاریخ ائمہ۔

حضرت امام نقی علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دسویں خلیفہ اور مسلمانوں کے دسویں امام تھے۔ ۵۰ھ رجب ۲۱۵ھ (۸۳۰ء) کو مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ۳۰ھ رجب ۲۵۵ھ (۸۶۹ء) کو کربلا سے شہید ہوئے اور بمقام سرمن دفن کئے گئے۔ آپ کی عمر پچیس سال تھی۔
(تاریخ ائمہ علیہ السلام ۳۰۳/۳۰۴)

(مضمود لاہور)

بنا ب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دورِ امامت میں اہل بیت کے خاندان میں سے چند

افراد است که است کادوئی گیر

۱۔ مکتبی بن عمر نے کوفی۔

۲۔ طبیعت میں کمی کی ترقی دینے،

۲۔ قزوینی کی سن بن اسماعیل نے دست کاڑھی کہ۔

من تم میں دریا پیوست لائے تھے، ام علی نقی کے ساتھ دریا ذیل لغزش سے
لاحظہ فرمائیں۔

ان آبادیوں پر ان کا قبضہ ہو گیا۔ اور مرجان بھی زیرِ تصرف آ گیا۔ جن پر قبضہ کرنے کے لیے بہت سی لڑائیاں لڑنا پڑیں۔ بعدِ سختِ قتال کرنا پڑا یہ علاقہ جات سلسلہ ہجری یعنی ان کے انتقال کے وقت تک ان کے زیرِ قبضہ رہے۔

حسن بن اسماعیل کا دھڑے امامت (قرنین مل)

مروج الذهب:

فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سِتَّةٌ تَعْمِيقِينَ وَهِيَ ثَمَانِي
ظَهَرَ يَحْيَى بْنُ الْكَرَّامِ وَهُوَ الْحَسَنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ
ابْنِ مُتَّقٍ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَمْرِو بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ
آلِ طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۶۹)

ترجمہ:

سلسلہ ہجری میں قرنین کے اندر حسن بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ
نے حکومت کی۔ (یعنی امامت کو دلائی کی۔)

سیکھی بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت

خبر:

جو کہ جنہوں میں امام علیؑ کی حقانیت کے خلاف طعن کیا گیا ہے ان میں سے ایک سیکھی بن عمرؓ کا دعویٰ امامت کو دیکھ کر
 حیرت و حیرت میں آجائے ہم نے یہ قریباً حضرت کے ساتھ ہرگز کوئی نہیں کیا۔ بلکہ خدا کے
 سیکھی بن عمرؓ کے ساتھ ہرگز امامت کا دعویٰ امامت کا دعویٰ اور کتب شیعہ لا خلاف ہے۔
 مروج الذهب:

وَنَظَرْنَا فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ ثَمَانٍ وَأَرْبَعِينَ
 وَمِائَتَيْنِ بِأَلْفٍ وَكَانَ أَبُو الْحَسَنِ يَخْبِي بَنَ عُمَرَ
 أَبُو يَحْيَى بْنُ الْحُسَيْنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
 ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْقَطَائِرِ قَامَهُ
 قَاطِعَةً يَدَيَّ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
 ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْكَلْبِيِّ وَ
 قَتَلَ إِدَّ ظُهُودَهُ كَانَ بِأَلْفٍ وَكَانَ سَنَةَ ثَمَانِينَ
 وَمِائَتَيْنِ قَتَلَ وَحَمِلَ رَأْسَهُ إِلَى بَلَدِ إِدَّ
 وَصَلَّى كَصَلَّى النَّاسُ مِنْ ذَلِكَ بِمَا كَانَ فِيهِ
 لَكُنْ بِهِمْ مِنَ الْمَحَبَّةِ لَهُ لِأَنَّهُ اسْتَفْتَحَ
 أُمُودَهُ بِأَلْفٍ عَنِ الدَّمَاءِ وَالشَّوَرِجِ عَنْ
 أَخْذِ شَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ وَآخِطَهُ
 الْقَدْلَ وَالْإِنْمَافَ فَتَأَلَّى لِأَنَّهُ
 ظَاهِرٌ آتِيهَا الْأَمِيرُ أَقْلَهُ كَتَمْتُمْهُ قَتَلَ

كثيراً وقد أتينا على غير مقصده وما زلنا
 به من الثغور في الكتب إلا وسطاً ومقارناً
 به ما قاله فيهِ أحمد بن طاهر النخعي من
 قصيدة طوييلة

- ١- سَلَامٌ عَلَى الْإِسْلَامِ قَهْوَتُ مَوْجِدٍ
٢- قَعْدَتَا الْعُلَى وَالْمَعْبَدَتَانِ تَتَجَانِبَانِ
٣- أَلْتَجَمِعُ عَيْنِي مِنْ نَوْمٍ وَهَشَجٍ
٤- قَعْدَتَا أَفْكَرَتِ مَسَالِكِي مَحْصَدٍ
٥- قِيلَ إِلَى الْمُصِطَفَى فِي حَرْكِهَا
٦- أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمُصِطَفَى كَيْفَ تَصِطَفَى
٧- أَيْدِيكُمْ بِأَنَّ اللَّهَ يَرْغِي حَقُوقَكُمْ
٨- وَأَصْحَابُ أَرْجُونَ الْقَفَاعَةَ عِنْدَهُ

مخرج الذهب يدرج في ٧٣

معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کے

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

جناب ابوالحسن یہ کہتے ہیں عمر کی شہادت پر بہت سے اشعار لکھو مگر میں نے کچھ نہ لکھے، ہر کتاب والا وسط عدد میں ان اشعار کو ذکر کیا ہے۔ جو ان کی نقل گاہ اور شہادت کے وقت ایسا اشعار پڑھے گئے، ان مثنوی اشعار میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ جواحمد بن طاہر نے ایک غریب قصیدہ میں کہے ہیں۔

جب آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو میدانی جنگ میں اذواج کیا جائے،

تو اسلام بھی انہیں الوداع کہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام کو سلاحتی مطلق کرے۔
 آل بیت کے انتقال اور وصال کے بعد ہم نے بزرگی اور بلند مرتبہ کا کھو دیا
 اور بزرگوں کے عرش پر کچھ ہی طاری ہونے لگی۔ کیا یہ دو آئیں انہی ہو سکتی
 ہیں۔ ایک حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے عاک و غن میں
 پست رہے ہیں۔ اور دوسری طرف اُنکے نرم بستر پر سو۔ نے کی فکر
 کیا ہو؟۔

حمود ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا گھوڑا ان ہو گیا۔ کیونکہ اس کے رہنے
 والے جو نیکو اور اسلام کے ستون تھے۔ انہیں ختم کر دیا گیا۔ اس گھر میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کو قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی جمیعت کو بکھر
 کر دکھ دیا گیا۔ کیا تم دیکھ نہیں رہے۔ حکومت کی مال دنیا جنگ ان حضرت
 کو ایک ایک کر کے ہضم کر رہی ہے۔ اور زمین سے اٹھا کر لے جا
 رہی ہے۔

کیا تم یہ خیال کیے بیٹھے ہو۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے حقوق کی حمایت
 کرے گا۔ اور تمہارے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق پر مال
 کر دینے۔

اور تم شفاعت معینے کی امید لگائے بیٹھے ہو۔ کیا کسی تیر نے
 دے کے کسی کے تیر سے شہید ہونے والا شفاعت کرتا ہے؟۔
 مروج الذہب:

وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا نَحْنُ جَبْرُوتَ عَلِيٍّ نَعُوذُ مِنَ النَّارِ مَنْ يَكْفُرْ بِمَا كَفَرُوا
 وَرَحْمَةُ الْعَوْنِ وَالْبَحْرِ وَسَيَكْفُرُ عَلَيْهِ السَّيْفُ وَالْكَفَرُ مَجْرَعُ الْقَبْلِ
 قُلُوبُكَ الْكَافِرُ وَفِي ذَلِكَ بَقُولُ جَعَلْتُ شَعْرًا عِوَضًا عَنْ رَأْسِي عَلَى رَأْسِهِ

- ۱۔ وَالْمُصَلِّیْنَ وَالَّذِیْنَ یُؤْمِنُونَ بِالْغُیْبِ
- ۲۔ كَيْفَ لَمْ تَسْغِطِ السَّمَاءَ عَلَیْنَا
- ۳۔ وَتَقْلَبِ الْفِیْقَیْنِ فِیْ شَجْوَا
- ۴۔ فَكَلِمَةُ مُذَكِّرٍ لِّفَضْلِ عَلِیِّ
- جَبِیْنًا لَهُمْ عَلَیْهِ عَوِیْلٌ
- یَوْمَ قَالُوا أَبَوَاؤُنَا هُمُ الَّذِیْنَ قَتَلُوا
- مُؤْمِنَاتٍ دُفِنُوا عَنْ قَبْرِیْلَ
- فَكَلِمَةُ وَیَوْمَ أَذْنَى الرَّسُولِ

۶۵ مروی از سبیل اللہ

مطبوعہ: بیروت، طبع جدید

ترجمہ:

جب یحییٰ بن عمر کو شہید کر دیا گیا۔ تو لوگوں کی ایک بہت بڑی حمایت نے اپنے غم کا اظہار کیا کہ قریب و بید کے لوگوں نے مرثیہ خوانی کی۔ چھوٹا بڑا ان پر غمگین ہوا۔ ان کی شہادت پر امیر و غریب سبھی دنگی ہو گئے۔ ہم عصر شہزادوں سے کسی شاعر نے ان کے دکھ و درد کے اظہار کے طور پر درج ذیل شعر کہے ہیں۔

مقام ابراہیم، بیت اللہ شریف، ہر کن: یحییٰ بن عمر جو اسود سبھی ان کے قتل کیے جانے پر دکھائیں۔ جس دن لوگوں نے یہ سنا کہ ابی نعیم یحییٰ بن عمر شہید کر دیئے گئے۔ تو کیوں نہ ہم پر آسمان گر پڑا۔ حضور علیہ السلام کی بیٹیاں دکھ و درد کے مارے ان کی جدائی میں رو رہی ہیں۔ اور ان کے آنسو گناہ پر بہہ رہے ہیں۔ انکا قتل تو ہمیں حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت یاد دلانا ہے۔ اور امام حسین کی شہادت ہماری آنکھوں میں پھرے گئی ہے۔ اور وہ وقت یاد آجاتا ہے۔ جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کوزین کے پیر کیا جا رہا تھا۔

الحقہ فکریہ ۱

جناب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں جن تکین حضرات نے اپنے اپنے سے علاوہ جات میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اس کا ثبوت گزشتہ ادراقی میں آپ کتب شیعہ سے لاسلطہ کر چکے ہیں۔ اور ان کی باہمی رشتہ داریاں بھی معلوم ہو چکی ہیں۔ پھر ان میں ہم نے بطور خاص اور صرف غزنہ کے طور پر ان میں سے صرف ایک مدعی امامت جناب یحییٰ بن عمر کے فضائل اور مناقب ذکر کئے۔ یعنی یہ وہ شخصیت تھے جو کہ امامت کے دعوئی کے بعد دوسری کامیاب و کامران ہوئے۔

ان کو جب سولی پر لٹکا یا گیا تو ان کے ایک پرستار داراداد بن قاسم نے عہدہ اشرہ ظاہر کو کبلا بیچ اگر رسول خدا شریعت فرما رہے تھے۔ تو پھر بھی تم ان کی شہادت کی خبر آپ کو آکر سننا۔ تے۔ یعنی یہ یحییٰ بن عمر کو شہید کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیعت دیکر گئے تھے اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ یحییٰ بن عمر کو اس دور کے مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ ہمسائے کے ساتھ ساتھ آپ کے اسوۂ حسنہ پر عمل پیرا بھی کہتے تھے۔ اور ان کے دیکھ کو حضور کا دیکھ کر مانتے۔ تھے۔ اس دور کے شعراء نے بھی انہی خیالات کو اپنے شعر و ادب میں ذکر کیا اور ان کا یہی مجموعہ اشاعت ہوا۔ لکھا۔ ہے۔

ان کی شہادت پر ہر ایک مرتجب اور صلح کا آدمی غمزدہ ہوا۔ بلکہ کہتے تھے، حیرا سود ملک نے ان کی پریشانیوں کو ساتھ دیا۔ ان کی شہادت، شہادت حسین، اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یاد تازہ کرنے والی تھی۔

ان تمام اوصاف اور خوبو کو صرف اہل تشیع کے ایک قانون اور شرط نے تو بالا کر کے رکھ دیا۔

یعنی ہر جو شخص یا مخصوص نامہ کے دور میں دعوئی امامت کرے گا۔ وہ جیسی نہ

قیامت کو روک دیا۔ جو کراٹھے لگا۔ اور یہ کہ امت کو خلافت کی غلامی و روزی و تنگی بڑی شرم کی موجب اہل ایسے ہے۔ کہ یہ دونوں چیزیں اذیتوں میں اللہ، جو قیامت کے اہل تشریح کے اس من گھڑت اہل نے امام علی رضی اللہ عنہ کے تین دشتہ فاروں کو ایک جہیز آملو تمام اوصاف و خدایاں ہوتے ہوئے روزی و تنگی قرار دے دیا۔ اور پھر اس من گھڑت اہل کے پیروں کو رسول اور اہل بیت سے محبت کے بلا شکریت چیز سے دعویدار بھی ہیں۔ سوائے ان من گھڑت اصول سے سچا چھٹا کر۔ ہر طیب و طاهر لوگوں کی ذات پر کفر و شرک اور رد کیا گیا کے فتوے لگانے کی بجائے اپنے دل کی سیاہی اور کیا امت کی رسوائی کو دور کرنے کا فکر کر رہا اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

(فہرست و ایضاً اولیٰ الایضار)

مقتدائے شہید

علی بن زید علوی نے امام حسن عسکری کے زمانہ میں

ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا۔

امام حسن عسکری از تاریخ اقصیٰ، حضرت امام حسن عسکری آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہویں خلیفہ اور مسلمانوں کے گیارہویں امام تھے۔ جو ۹۰۷ء یا ۱۰ رجب الثانی ۲۳۲ھ (۸۴۳ء) کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ ۲۳ سال کی عمر تک اپنے چچ بزرگوار کی خدمت میں رہے۔ اور جب ۲۵۴ھ میں حضرت کا انتقال ہو گیا تو مسلمانوں کے امام بن گئے۔ اور صرف ۶ سال امام رہنے کے بعد ۲۵۷ رجب الاول ۲۵۷ھ (۸۷۹ء) کو ۲۸ سال کی عمر میں بقیع سامرہ و وفات پائی۔ اور وہیں دفن کیے گئے۔

(تاریخ انکس ۷۶۷ گیارہواں باب مطبوعہ لاہور)

حضرت امام حسن عسکری کے دور میں بھی چند حضرات نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں حسن بن زید، ابوالاسود محمد بن محمد بن زید کے نام مشہور ہیں۔ ان کے دعویٰ امامت کا ثبوت سوا درج ذیل ہے۔

حسن بن زید کا دعویٰ امامت

مرآۃ الذهب

ظہور الحسن بن زید المتکوی۔ فی خلافت
المستعین۔ و ذلک فی سنة خمین و مائتین۔
فلما یمتلا دھلک من متنا الحسن بن زید بن
محمّد بن اسماعیل بن الحسن بن زید بن
الحسن بن الحسن بن علی بن ابي طالب رضی
الله تعالیٰ عنہم تغلب علیہا و علی مجتہات
بعندہم و مکیّین و قتال شدید و کان الی
فی ید و الی ان مات سنة سبعین و مائتین۔

مرآۃ الذهب جلد ۱ ص ۱۷۸

ذکوا یا ام المستعین باطلہ

محبوب میرزا، بیروت

ترجمہ

جیسا کہ غلط مستعین باطلہ کے دور خلافت میں منشا میں حسن بن زید
دعویٰ نے ظہور یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔ یہ دعویٰ جبرستان میں کیا گیا۔ پھر اس
خلافت پر اور اس کے ساتھ جرجان پر بھی ان کا تصرف ہو گیا۔

لیکن یہ تصرف بہت سی فراہمیاں کے بعد، درخت امتثال کے بعد
مائل ہو۔۔۔ اور ششہ تک ان ملاقات پر ان کا قبضہ ۲۰۔ پھر ہی سال ۱۸
کا انتقال ہو گیا۔

ایراہیم بن محمد کا وغوری امامت

کامل ابن اشیر

لَمْ تَخْلُصْ مَتَّ مُسَيِّدٌ وَتَحْمِيْلٌ وَهَاتَيْنِ وَتِيْهًا
ظَهَرَ نَصِيْبُهُ مِثْلُ النَّاسِ عُلُوًّا ذِكْرًا اَتَمُّ اَبْرَاهِيْمَ
بْنِ مُنْتَسِبِ بْنِ تَيْفِي بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ
آبِي وَكَلْبٍ عَنِّيْهِ السُّلُوكُ مَرَّةً وَتَيْفِيٌّ يَابُو
الْمُسْتَوْفِيَّ

(کامل ابن اشیر جلد ۵ ص ۲۲۸)

(۲۵۷ ہجری کے واقعات ص ۲۷)

بیروت طبع جدید

ترجمہ :

۲۵۷ھ میں ایک شخص نے جو طوی تھا۔ سرزمین مصر میں ولایتی امامت
کیا۔ ذکر کیا گیا ہے کہ اس کا نام ایراہیم بن محمد بن علی تھا۔ اور وہ ابی الصفا
کے قبیلے سے مشہور تھا۔

علی بن زید کا دعوائی امامت

کمال ابن اثیر

فِي هَذِهِ السَّنَةِ خَلَعَ عَلِيٌّ زَيْدَ الْقَلْبُوعِ
يَا لَكُمْ حَقًّا وَاسْتَوْفَى عَلَيْهَا وَأَوَّى إِلَافَتَهَا تَائِبٌ
الْفَيْفَةِ مَا اسْتَقَرَّ بِهَا.

(کمال ابن اثیر جلد ۵ ص ۲۲۹)
۷۷۷ھ کے واقعات کا مطبوعہ نسخہ
میں ہے

ترجمہ:

اسی سال ۷۷۷ھ میں کوفہ کے صدر علی بن زید طوی نے امامت کا دعوہ
کیا اور کوفہ کو اپنے قبضہ میں لیا جس پر غزوہ مستعین کی حالت سے قائم شدہ
نائب کا اصول کے طواریس منصب پر بیٹھ گئے۔

ملاحہ فکریہ

اسمعیلی مکرر کے بعد امامت میں جس تک امامت نے اپنی امامت کا دعوہ کیا
کتب شیعہ میں سے ہم نے اس کا ثبوت پیش کر دیا یہ مین حضرت ابی طالب علیہ السلام
کے چشم چراغ تھے جس طرح کہ ان کے تکل امام المہدی کے زمانہ میں امامت کا دعوہ
کرنے والے اہل رسول کے بھاندر تھے یہ سب لوگ اپنے اپنے دور میں علم و تقویٰ اور
زہد و شجاعت میں مشہور تھے اور لوگوں کی کثیر تعداد نے ان کی امامت کو تسلیم کر لیا
کے باوجود یہ امت کی راہ کی گزیر گان میں تھیں سے لڑائی و سلاہ جام شہادت نوش

فرمایا۔ شہادت کے بعد لوگوں نے ان کی تربیت و ترمیمت میں غلام خیر میں بایں کہیں سعادت و رحمت نے ان کی امامت کو باطل و باطنی امامت کو منحوس میں انوکھا کیا نہیں جائے اسلام سے خارج نہ کیا۔ بلکہ ان کے حق میں کر خیر بھی کہتے رہے۔

توسلیم ہوا کہ امامت و خلافت کا مخصوص حق ناظر ہونا اپنی کشیش کی خود سائتر شریعت ہے۔ اس کا خلافت کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگرچہ ان حضرات کی قدرت کی قدرت طویل تھی جنہوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں ان کے ائمہ اہل بیت کے خلاف امامت کا دعویٰ کیا۔ لیکن ہم نے ان میں سے چند احباب کے نام بعد ان کے اوصاف اور کامیابیوں کے ذکر کر دیئے تاکہ اس میں گمراہی نہ ہو کہ امامت اور بے اس کا بدل کھل کر سامنے آجائے۔ اور عوام و خواص اپنی شیوہ تمام لوگوں کے سامنے حقیقت اپنی اصل شکل میں نظر آئے۔ اور اگر کسی کے ذہن دوہم میں کوئی اس بارے میں خلل یا اعتراض ہو۔ تو وہ خود ذکر کے میدان راہ کو اپنا یا جائے۔ وہ مسیحا کا راہ کو جس میں نہ تو اہل بیت کو امام میں سے کسی کی تینیں تھیں۔ اور نہ کسی غیر متقی کو مستحق تربیت بنا دیا جائے۔ امید ہے کہ فقیر کی چند محرمات حقیقت کی کاش کو سننے والوں کو بہت مدد دیں گی۔ اور اگر کوئی شخص ان باتوں سے براہ راست پر آگے۔ تو میرے لیے دنیا و آخرت میں باعث سعادت ہو گا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل بیت علیہم السلام کو اپنے حق کی سعادت سے بہرہ ور فرمائے۔ اور کل بروز حشر ان کے دامن رحمت میں پہنچنے کی سعادت بھی نصیب فرمائے۔ آمین۔

(فاختہ روایا ادبی الا بصائر)

اعمالِ بیت کے زمانہ میں مدعیانِ امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ

گوشتِ ستر اوراق میں ہم نے پیشہ ویرانہ چہرہ حضرت کا تذکرہ کیا۔ جن کے دور میں کچھ لوگوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور ان مدعیانِ امامت کے فضائل و مناقب بھی تذکرہ ہوئے۔ اس مسئلہ کے آخر میں ایک حوالہ کے ذریعہ ان تمام مدعیانِ امامت کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ اور ان کے ساتھ جس فرقہ کا تعلق اور وجود تھا۔ اس کی نشاندہی بھی آجائے گی۔

النوار قحمانیہ:

وَمَنْ قَالَ إِنِّي إِيمَانًا تَشَبَّهْتُ بِالشَّيْخِ الْمُحْتَضَرِّ
يَعْتَدُ عَلَيْهِ عَيْنُ الشَّكِّ كَيْفَ تَعْتَدُ عَيْنُ مَن قَالَ
إِنِّي إِيمَانًا تَشَبَّهْتُ بِالشَّيْخِ الْمُحْتَضَرِّ
هَذَا كَلَامُ الْكَيْسَانِيِّ فِي شَرْحِ الْمُحْتَضَرِّ ابْنِ عَبْدِ قَيْسٍ
مَنْ قَالَ إِنِّي كُنْتُ بِمَنْ جَمَعَ كَيْسَانُ الْأَرَضِينَ عَدُوًّا
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ مَا تَوَلَّيْتُ بَعْدَ الْإِمَامِ

هَاشِمٍ مَا فَتَرَ قَوْمًا هَؤُلَاءِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
 الْإِمَامَةَ بَقِيَّتِكَ فِي عَقِيْبِهِمْ وَصِيَّتُهُ بَيْنَ رَضِيَّةٍ
 وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ انْتَقَلَتْ إِلَى غَيْرِهِمْ وَانْحَلَّتْهُمْ
 فِي ذَلِكَ الْغَيْرِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ يَكُنْ نَبِيًّا
 سَمْعَانَ الْهَدْيَ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَلِيُّ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَبْدِ اللَّهِ
 ابْنُ حَرْبٍ الْكَلْبِيُّ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَبْدِ اللَّهِ
 ابْنُ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 وَهُوَ لَا يَكْفِيهِمْ يَقُولُونَ إِنَّ الَّذِينَ طَاعُوا
 رَجُلًا وَآمَنُوا مِنْ كَرِّ تَعَثُّلٍ بِالنَّضِضِ عَلَى مُحَمَّدٍ
 ابْنِ الْحَنِيْفَةِ قَالَ بِالنَّضِضِ عَلَى الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
 عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَالَ لَا إِمَامَةَ إِلَّا فِي الْأَخَوَيْنِ
 الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ ثُمَّ هَؤُلَاءِ
 اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آخَذَ الْإِمَامَةَ فِي
 أَوْلَادِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ بَعْدَ ذِي الْقَعْدَةِ
 أَمِيْرُ الْحَسَنِ ثُمَّ أَمِيْرُ عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ أَمِيْرُ مُحَمَّدٍ
 ثُمَّ أَمِيْرُ إِبْرَاهِيْمَ الْإِمَامِيِّينَ وَقَدْ خَرَجَ
 أَيَّامُ الْعَشْرَةِ قَعْدَةً وَمِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ
 يَقُولُ بِرِجْقَةِ مُحَمَّدٍ الْإِمَامِ وَمِنْهُمْ أَجَوِ
 الْوَصِيَّةِ فِي أَوْلَادِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ مَاتَ الْإِمَامُ رَضِيَّ اللَّهُ بِهِ

عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فَقَالَ الرَّبِيعِيُّ
يَا قَامَةَ إِلَيْهِ زَيْدٌ وَمَذْهَبُهُمْ أَنَّ كُلَّ مَا طَعِمَ
خَرَجَ وَهُوَ عَالِمٌ بِذَلِكَ فَجَاءَ سَخِيحٌ كَانَ إِتَامًا
وَاجْتَبَا لِزَيْبَانِجٍ وَجَدَ زَوْجًا لَهَا مِنَ الْإِمَامَةِ
إِلَى أَوْلَادِ الْحَسَنِ كُنْ مِنْهُمْ مَنْ وَقَعَتْ وَقَالَ
يَا زَيْبَانِجَةُ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَلَ وَقَالَ يَا قَامَةَ
مَنْ هَذَا أَحَالَهُ لِي كُلِّ رَمَانٍ رَأَى الْإِمَامَةَ فَقُلَا
يَا قَامَةَ الْإِمَامَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَصَا عَلَيْهِمَا ثُمَّ يَلْقَا مَنَاجِمَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فِي أَوْلَادِهِ مِنْ تَفْصِيصِ
عَلَيْهِ وَهُوَ خَمْسَةٌ مُحَمَّدٌ وَإِسْمَاعِيلُ وَعَبْدُ اللَّهِ
وَعَلِيٌّ وَالْإِمَامُ مُوسَى الْكَاطِمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ
مَنْ قَالَ يَلْقَا مَنَاجِمَهُ مُحَمَّدٌ وَهُوَ الْعَمَارِيُّ زَيْدٌ وَمِنْهُمْ
مَنْ قَالَ يَلْقَا مَنَاجِمَهُ إِسْمَاعِيلُ وَأَنْكَرَ مَوْتَهُ وَهُمْ
الْعَبَّارِيُّ زَيْدٌ وَهِيَ هَذِهِ لَأَيُّ مَنْ وَقَعَتْ عَلَيْهِ وَقَالَ
يَزِيدُ جَعِيَتْ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَلَ الْإِمَامَةَ فِي أَوْلَادِهِ فَقَصَا
بَعْدَ تَقْصِي إِلَى هَذَا الْيَوْمِ وَهُمْ الْإِسْمَاعِيلِيُّ زَيْدٌ
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ يَلْقَا مَنَاجِمَهُ عَبْدُ اللَّهِ الْأَوَّلُ
وَقَالَ يَزِيدُ جَعِيَتْ بَعْدَ مَوْتِهِمْ لِأَنَّهُمَا مَاتَا وَلَمْ
يَعْقِبْ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ يَلْقَا مَنَاجِمَهُ مُوسَى عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَقَصَا عَلَيْهِ فَقَالَ وَاللَّهِ فِيهِمَا وَتَقْصِي

عَلَيْهِ ثُمَّ لَمْ يَلَايَ اِخْتَلَفُوا اَقِيْمْتُهُمْ مِنْ اِقْتَصَرَ
عَلَيْهِ وَقَالَ يَرْجِعْتُمْ اِذْ قَالَ لَمْ يَمُتْ هُوَ وَمِنْهُمْ
مَنْ تَوَقَّفَ فِي مَوْتِهِ وَهُمْ الْمَمْطُورِيَّةُ وَمِنْهُمْ
مَنْ قَطَعَ بِمَوْتِهِ وَسَاقَ اِلَيْهِ مَامَةً اِلَى اَيْمِهِ عَلَيْهِ
الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُمْ اَلْقَطُوعِيَّةُ نَحْنُ هَذِهِ لَاسِي
اِخْتَلَفُوا فِي كُلِّ وَادٍ بَعْدَهُ فَالْاَثَرُ اَعْتَبَرِيَّةُ
سَاقُوا اِلَى مَامَةٍ مِنْ عَلَيْهِ الرِّضَا اِلَى اَيْمِهِ بِجَمْعِهِ
ثُمَّ اِلَى اَيْمِهِ عَلَيْهِ رُفَعَتْ اِلَى اَيْمِهِ الْحَسَنِ ثُمَّ رَافَعَتْ
اَيْمَهُ اَلْمُهَدِيَّ عَلَيْهِ صُلُواتُهَا اِلَى مَامَةٍ اِلَى
الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ ثُمَّ رَافَعَتْ اِلَى اَيْمِهِ اَحْمَدُ
اَلْكَذَّابُ هَذَا حَاصِلُ اَلْاِخْتِلَافِ فِي اَلْاِمَامَةِ

دائرة تہذیبیہ اعلیٰ نعمت الامامی

ہزار کی شیعہ جلد دوم ص ۲۲۲ تا ۲۲۳

نورانی بیان الطریقہ وادیانہ

مطبوعہ مہاجرین، مصر

ترجمہ:

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امامت اعلیٰ سے ہی ثابت ہو گئی ہے۔ ان
لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امامت کے
مستحق کے متعلق اختلاف کیا۔ ان میں سے بعض نے کہا کہ حضرت علی المرتضیٰ
نے بطور اعلیٰ اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ کو امامت پر رو کر دی۔ یہ لوگ کہتے ہیں
کہ امامت علی بن محمد بن حنفیہ کے بعد پھر ان کیساتھ ان میں اختلاف رونما ہوا

کچھ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہی نہیں ہوا۔ بلکہ وہ واپس آئیں گے۔ اور زمین میں چاروں طرف عدل ہی عدل کر دیں گے۔ کچھ ویران سنے کہا۔ انہیں بلکہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس لیے امامت ان کے بعد ان کے بیٹے ابو ہاشم کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ پھر یہ بھی آپس میں بحث کئے۔ بعض نے کہا کہ امامت ان کی نسل میں باقی رہے گی۔ اور یہ ایک سے دوسرے کی طرف وصیت کے طریقہ پر منتقل ہو گا۔ اور بعض نے کہا کہ ان سے امامت کسی دوسرے کی طرف رجحان کی نسل سے نہ ہو گا۔ منتقل ہو ہی جائے گا۔ سب وہ دوسرا غیر کون ہے؟ اس کے بارے میں پھر ان کا باہم اختلاف ہو گیا۔ ان میں سے بعض نے کہا کہ وہ خیر بنان بن معاذ الدیکی ہے۔ اور بعض نے کہا وہ خیر علی بن عبد اللہ بن عباس ہے۔ اور کچھ لوگوں نے عبد اللہ بن حربہ، مکندی کا نام لیا۔ اور بعض نے کہا وہ عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب ہے۔ یہ سب کے سب فرقے ہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہیں دراصل کسی ایک آدمی امام کی امامت کا نام ہے۔ وہاں لیے ہر دور میں کوئی نہ کوئی امام ضرور ہو گا۔ سب کو ان کی شکل باقی رکھے گا۔ اور جو لوگ حضرت علیؑ اور کھنہ رضی اللہ عنہ کے بعد ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ کے لیے امامت بطور فحش کے قابل نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ امامت بطور فحش امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے لیے ہے۔ اور ان کا عقیدہ ہے کہ حسن حسین دونوں بعد ان کے سوا کوئی اور امامت کا حق دار نہیں پھر ان لوگوں کا باہم اختلاف ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد امامت کس کے لیے ہو گی۔ ان میں سے اس امامت کا مستحق اور ابی امام حسن کی اولاد کو قرار دیا۔ اور ان کے بعد ان کے بیٹے حسن پھر ان کے بیٹے عبد اللہ

پھر ان کے بیٹے محمد پیران کے بھائی ابراہیم یہ دونوں وہ امام ہیں جنہوں نے منصور غلیف کے زمانہ میں، عوامی امامت کیلئے اور شہید کر دیئے گئے۔ اسی وجہ سے ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ محمد دوبارہ دو تیار میں آئیں گے۔ اور امام کہلائیے گئے۔

دوسرا گروہ ان میں سے وہ جو کہ امامت کی وصیت کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے لئے فائز ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ امام حسین کے بعد ان کا بیٹا زکریا العابد بن امام ہے۔ ان کے بعد آئے ولسے امام میں پھر ان کا اختلاف ہو گیا۔ زید یہ کہتے ہیں کہ امام زکریا العابدین کے بعد ان کا بیٹا زید امام تھا اور ان کا مذہب و عقیدہ یہ ہے کہ ہر فاطمی جو عالم، زاہد، بہادر اور سچا ہوگا۔ وہ امام ہوگا۔ اور اس کی اتباع واجب ہوگی۔ اور یہ فرقہ امام حسن کی اولاد کی طرف امامت کے لوٹ جانے کا عقیدہ رکھتا ہے۔ پھر کچھ نے تو قوت کیلئے اور حبس کے قائل ہوئے۔ اور بعض نے امامت کو اس کے بڑھایا۔ اور ہر زمانہ میں ان اوصاف سے صنعت شخص کی امامت کے قائل ہو گئے۔

فرقہ امامیہ یہ کہتا ہے کہ امام محمد بن علی الباقر رضی اللہ عنہ کی بطور نبی تھی۔ پھر ان کے بعد کئی امامت جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ کے لئے تھی۔ امام جعفر کے بعد پیران کا اختلاف ہو گیا۔ کہ ان کی اولاد میں سے یا نبی وہ کون صاحب ہیں۔ جن کی امامت منصور میں ہے۔ وہ پانچویں ہیں محمد اسماعیل عبد اللہ علی موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہم۔ لیکن بعض نے محمد کی امامت کا قول کیا۔ یہ قائلین عباد یہ کہلائے۔ بعض نے اسماعیل کو امام تسلیم کیا۔ اور ان کی سنت کا بھی انکار کیا۔ یہ میاں دیکھ کہلائے۔ اور میں سے

یکہ نے تو مسئلہ امامت کو ہمیں موقوف کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہونے اور بعض نے امامت کو اگے بڑھایا اور اسماعیل کی اولاد میں اسے جائز قرار دیا۔ لیکن اس کے لیے انہیں کا ہونا ان کے نزدیک ضروری ہے۔ اور ان کے نزدیک امامت آج تک قیامت تک جلدی رہے گی۔ یہ فرق اسماعیلیہ کبلائیہ یعنی نے جہاد و تبلیغ کی امامت کا قول کیا۔ اور ان کی موت کے بعد ان کی رحمت کے قائل ہونے۔ کیونکہ قیامت ہو گئے تھے لیکن اپنے پیچھے کئی اولاد (دوسرا درجہ امامت ہوئی) اور چھوٹی تھی کچھ دوسروں نے موسیٰ کی امامت کا قول کیا اور اس کو باقیہ انہیں نبی بہت کیا۔ ان کے والد گرامی نے ان کے بارے میں نصیحتیں فرمائی تھیں۔ پھر ان میں بھی اختلاف رونما ہوا۔ تو بعض نے ان پر امامت کو ختم کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہو گئے کیونکہ یہ ان کے اہل بیت کے قائل نہیں ہیں۔ بعض نے ان کی موت میں توقف کیا۔ یہ توقف کرتے ہوئے مظلوم کبلائیہ بعض نے ان کی موت پر یقین کر لیا۔ اور امامت ان کے بیٹے علی رضا کی طرف منتقل کر دی، یہ فرقہ طہییر کہلاتا ہے۔ پھر ان لوگوں کا امام علی رضا کی اولاد میں سے ہر ایک کے بارے میں اختلاف ہو گیا۔

یہ حال اٹھارہویں امامت اکملی رضا سے ان کے بیٹے محمد پیران کے بیٹے علی پیران کے بیٹے حسن پیران کے بیٹے جہاد کی طرف منتقل کرتے ہیں۔ اور دوسروں نے امامت کو حسن مکرانی کی طرف منتقل کر دیا۔ ان کے بھائی کے بھائی جعفر کراب کی امامت کے قائل ہو گئے۔ مسئلہ امامت میں یہ اختلاف (جو ہم نے مختصر ذکر کیا۔)

لمحہ فکریہ

انوار صغیر کی مندرجہ عبارت سے ثابت ہو گا کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے نہیں ہوئی۔ بلکہ ہر نماز مخصوص ہوئی۔ تو پھر اہل تشیع میں بننے والے فرقے جو مسئلہ امامت کی منہجیں بنیاد پر بستے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ ہر ان تمام فرقوں کے باقی مبنائی مضمرات بھی اہل بیت کے چشم پر ڈالے ہیں۔ اگر مخصوص من اللہ والا مسکے ہوتا۔ تو دوسروں کو نہ ہی کم از کم گھر والوں کی قراس کا علم ہوتا۔ انہیں اس منصب پر فائز ہونے والے بتلا دیتے۔ کہ دیکھو۔ تم میں سے کوئی شخص منہج است کا واسطہ نہیں کر سکتا۔ جو کہنے لگا۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ لیکن تنازعہ یہ۔

شاہد ہے۔
کو کئی ایک جگہ ہر ایک امام کے دور میں کسی نہ کسی قرولی بیت کے ولایتی امامت کیا۔ نہ ولایتی کر سنے والے کو مخصوص من اللہ کا علم تھا۔ اور نہ میں کے مقابل میں ولایتی کیا گیا۔ اسی نے اپنی امامت کے بلا حشریت غیر حق کے لیے اسی کو بطور دلیل پیش کیا۔

دوسری قابل توجہ بات ہے۔ کہ امامت کے لیے وہ مخصوص من اللہ ہونے کی شرط اہل تشیع کے ہاں اصول دین سے ہے۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ روئے کا کوئی اصل کسی ایسی غیر اور روایت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو غیر قاعدہ جگہ غیر مشہور رہی کہوں نہ ہو۔ اسی کے لیے کم از کم غیر متواتر کا ہونا ضروری ہے۔ جس کی عام تصریح یہ ہے۔ کہ اسی روایت کے راوی ایسا ہونے روایت سے ہرگز نہ ہیں اس قدر خیر خدا میں رہے ہوں۔ جن کا بھروسہ پراکتھا ہو نا ممکن و گمانی دیتا ہو۔ اسی لیے امامت کے واسطے میں اسی "روایتی اصل" کے لیے ایسی ہی روایت ہو نا شد ضروری ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے بعد اس مسئلہ میں لوگوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک محمدی منہج کے لیے نعمت ثابت کرتا ہے۔ دوسرا اس کا حکم ہے۔ اور امام حسن و حسین کے لیے نعمت ثابت

کرتا ہے۔ اسی طرح یہ اقلوت آگے جتا رہا۔ اور اس طرح الہی تشیخ کے کئی رک فرتے
 وجود میں آئے۔ ان اکثر حضرات کے دور میں بھی یہی تھی۔ "خبر متواتر" کے دور تک نہ پہنچ سکا۔
 اسی لیے اسی کا اصول وین میں سے ہونا یا کسی کھانا جسے گاہ کر یا فساد ہے۔ جو اہل تشیخ نے
 اپنے مخصوص مفاد کی خاطر گھڑا۔ اس کے لیے انشاء اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 سے معمول ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں۔ اسی میں گھڑت اصل کی وجہ سے انہوں نے اہل بیت کلام
 میں سے اپنے اپنے دور کے ممتاز ذہنی حضرات مثلاً محمد بن حنفیہ، زید بن علی، اور انہیں ذکر کیا ہے
 لوگوں کو دوزخی ثابت کر دیا۔ چند افراد اہل بیت کے سوا کوئی بھی ان کے فتوے سے نہ
 بچ سکا اہل بیت کرام کی جس قدر قزاقین ان تمام تہاد میں "سنہ کی۔ کئی غیر مسلم بھی کرنے کی
 جرأت نہ کر سکا۔

(فاعشیر وایا اولی الابصار)

شیعوں کے باہویں امام

کی بحث

امام جہدی کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد

امام جہدی کی سیرت اور حالات زندگی

(از مکتب اہل سنت)

حضرت امام جہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف روایات آئیں ہیں۔ ان میں سے صحیح ترین اور عقل و نقل کے موافق سب سے دور پہلے قیامت کے قریب تشریف لائے والے جہدی کے بارے میں مسند علی اللہ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ وہ میرے ہم نام ہوں گے۔

ان کے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہو گا۔ ان کے ظہور کے وقت دنیا میں ظلم و ناانصافی کا چرچا ہو گا۔ یہ باتیں گے تو ظلم و جور کی جگہ عدل و انصاف سے رہیں

کہ میری گئی اہل ہدایت کا حکم ہو
الحاوی،

وَأَخْرَجَ الْحَاكِمَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَيَمُّنٌ بِأَمْتَةٍ فِي أَجْرِ
الزَّمَانِ بَلَاءٌ مُشَدِّدٌ قَرِيبٌ مُنْقَلَبٌ نَهْمٌ حَتَّى
تَنْشِيقَ الْأَرْضَ عَنْ عَشْرَةِ خَيْبَتِ اللَّهِ رَجُلًا مِّنْ
عِثْرِ قَوْمٍ مَّحْلُومٍ الْأَرْضُ قَسَطٌ وَعَقْدٌ لَا كَمَا
خُدِثَتْ كُلَّمَا رَجَعُوا

والحاوی مختار فی میری جلد دوم
ص ۶۵ / الاشارة الى الواقعة في الحديث
مطبوع في مصر (۱۰۰)

قرینہ،

امام حاکم نے ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا آخری زمانہ اقرب قیامت اور میری امت
پرانی کے ماحول کی دیر سے سخت آگ آگشی اور عیبت نازل ہوگی یہ مالک
کہنے لگے ان پر تنگ ہو جائے گا۔ پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ
کو بھیجے گا وہ زمین میں عدل و انصاف اس طرح قائم کرے گا جس طرح اس
سے پہلے اس میں ظلم و جور جاری تھا۔

چالیس سال کی عمر میں امام ہمدی کا ظہور ہوگا۔

الحادی الفتاویٰ:

اخرج الحاكم عن عبد الله بن الحارث قال يخرج
المهدي وهو ابن اربعين سنة كمانه رجل ثمن بني
اسرائيل۔

الحادی الفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳

ترجمہ:

امام حاکم نے حضرت عبد اللہ بن حارث سے حدیث ذکر کی۔ فرمایا امام ہمدی
جب تشریف لائیں گے۔ تو ان کی عمر چالیس سال ہوگی۔ اور وہ ثمن بن
اسرائیل کے۔ گریبا بنی اسرائیل کا ایک نوجوان ہے۔

الحادی الفتاویٰ:

يخرج المهدي في ليلة الثلاثاء اثنا عشر من المنيعة
يخرجون وجوه مخالفهم وادبارهم يبعثون وهو
سابق التلاشين الى الاربعين۔

الحادی الفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳

ترجمہ:

جب امام ہمدی تشریف لائیں گے۔ تو اثنی عشر (12) ہزار فرشتوں کو ان کی
مدد کے لیے بھیجے گا۔ یہ فرشتے ان کے مخالفین کے مونہوں اور پشتوں

پر ضرورت نہ لگائیں گے۔ امام ہمدی کی بیست کے وقت عمر تیس چالیس کے قریب ہوگی۔

امام ہمدی۔ ۴ سال تک حکومت چلائیں گے

حضرت امام ہمدی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حکومت کرئیں گے؟ روایت میں اس کی تعداد مختلف مذکور ہے، سات، نو، اسی چالیس اور چالیس کا ذکر ہے۔ لیکن ان میں رائج اور قریب قیاس چالیس سال ہے۔

الحادی:

اخرج الى حاكم عن مبيد قال يحكم المهدي ثمانين سنة
تسعا وثلاثين سنة. واخرج ايضا عن اوطاة قال
يكفي اثنا عشر يوما اربعين عاما اثنا عشر يوما على
فراشه۔

(الحادی الفتاویٰ جلد دوم صفحہ ۱۸۸)

ترجمہ:

امام حاکم نے صراحہ سے روایت کی۔ فرمایا کہ امام ہمدی لوگوں میں تیس سال قیام فرمائیں گے۔

اور حاکم نے اٹھا اوطاة سے یہ روایت کہ۔ فرمایا۔ بے شک امام ہمدی رضی اللہ عنہ چالیس سال زندگی کریں گے۔ پھر پانچ سو تیرہ سال تک حکومت فرمائیں گے۔

خلاصہ:

حضرت امام ہمدی رضی اللہ عنہ کا قریب قیامت تشریف لانا ہی ہے۔ بوقت

نہروان کی عمر چالیس برس ہو گئی۔ اور صحیح روایات کے مطابق چالیس سال تک قیام فرما کر حقیقی موت کے ذریعہ داخلِ اللہ ہوں گے۔ گویا بوقتِ وصال آپ کی مجموعی عمر سی برس ہو گئی۔ اگرچہ یہ عمر بڑی نفاذاتی ہے۔ لیکن اس کا مطلب ہر گز یہ نہیں ہے۔ کہ امام موصوت جناب امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے فرزند ہیں۔ جو کہ بقول شیخ سارہ کی غار میں اب بھی پچھپے بیٹھے ہیں۔ اور اسی قرآن (مہحضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صحیح کیا تھا) ذوالفقار حیدری اور مصنفہ فاطمہ ان کے پاس موجود ہے۔

بہر حال جب امام ہمدی تشریف لائیں گے تو یہ زمین جو ان کی تشریف آوری سے قبل غلام و بربریت کا نمونہ ہو گئے، بدل و انصاف کی مجسم تصویر بن جائے گی۔
علامہ مقلدی اور روایات ان کی مولیٰ امری کے بارے میں مذکور ہیں۔ ہم نے ان کی کتب پڑھ کر یہ کیونکہ قرین قیاس اور ترجیح اسی کو تھی جو ہم نے ذکر کر دیا ہے۔

امام ہمدی کی سیرت اور حالات زندگی (ادب کتب شریعہ)

حضرت امام ہمدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ صاحبِ امام ہمدی رضی اللہ عنہ ہی صاحبِ زبان اور امام قائم ہیں۔ آپ ۱۵ شعبان بروز جمعہ ۱۲۷۵ ہجری بمقام شہر سرمن پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد گرامی کا نام امام حسن عسکری ہے۔ اور والدہ کا اسم گرامی زمیں خاتون ہے۔ اپنے والد گرامی کے انتقال کے وقت ان کی عمر پانچ چھ برس کی تھی جب ان کی عمر شریف ۹ برس کی ہوئی تو ۲۶۵ھ میں سر و اسب نامی غار میں پھنپ گئے تھے۔ اور ابھی تک وہیں چھپے بیٹھے ہیں۔ اور کتاب موقوفہ پر باہر نکلیں گے۔

اہل تشیع نے امام ہمدی کی شخصیت کو عجیب و غریب انسانوں کی آماجگاہ بنایا۔ اوپر ذکر شدہ زمان کے عقیدے علوان کی کتب سے جو ہمیں چند موثر ثمرات ملیں (انسانیت)

معلوم ہوئیں۔ دیر میں۔

افسانہ اول:

امام ہمدانی کی پیدائش کے متعلق

افسانہ دوم:

امام ہمدانی کے غائب رہنے کے زمانہ کی تقسیم کے متعلق

افسانہ سوم:

ان کے غیب ہونے کی وجوہات کے متعلق

افسانہ چارہ:

غیبت کبریٰ میں ان کے قیام کی جگہ اور ان کی حکومت کے متعلق

افسانہ پانچواں:

امام قاسم کے ظہور کی کیفیت اور اس کے بعد کی کادروگی کے متعلق

یہ پانچ حدود افسانہ ہات اور ان کی تفسیل ام ای تفسیر کی معجز کتاب ہے شیخ کوچہ ہیں۔

شیعوں کا

افسانہ اول

امام مہدی کی پیدائش اور ابتدائی حالت

حق الیقین:

کتاب مذکورہ میں امام مہدی کی پیدائش کے بارے میں غور و خوض درج ہے وہ اس کامریت غلام مرزا کر۔ ہے جس کا نسب تین قول کے مطابق امام مہدی کی والدہ کا نام و ترس کا تھا۔ یونٹو مابین قیصر و مہدی کی بیٹی تھیں۔ اور حضرت علی علیہ السلام کے ایک حواری بیٹے شمسون کی نسل سے ان کا تعلق تھا۔ ترس کا اصل نام ”علیکہ“ تھا۔ خواب کے عالم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام ائمہ اہل بیت ان کے ہاں تشریف فرما ہوئے۔ اور دوران خواب ہی ان کو مشرف بہ اسلام کیا۔ اور امام حسین عسکری سے ان کا نکاح بھی کر دیا۔ پھر امام حسین عسکری نے امام غواص سے ان کی ایک فرکیب کرائی۔

وہ یہ کہ غلام مرزا اسلامی حکمران کے ساتھ قیصر کی ملاقات ہو گئی۔ تم اپنے آپ کو جنگی قیدیوں میں شامل کر لیتا۔ اس طرح یہ ایک قیدی ہو کر بقداؤں لگئی۔ اور یہاں آکر اس نے اپنا نام ”ترس“ رکھ لیا۔ جو عام طور پر لونڈیوں کا نام ہے۔ امام علی نے سامرو سے ایک شخص بشیر بن سلمان کو بقداؤں بھیجا۔ تاکہ وہ اس لونڈی کو خرید لے سکے۔ پچانوہ سو و اشرفی کے عوض اس نے ایک کو خرید لیا۔ اور پھر امام کی خدمت میں پیش کر دیا۔

(حق الیقین میں ۱۹۶/۱ باب پنجم و اثبات وجود امام دوازدهم مطبوعہ صدر ایران)

اصول حکائی:

علی بن محمد نے کہا کہ بیان کیا مجھ سے محمد بن حسن کو علی بن ابراہیم نے ۲۵۲ھ میں بیان کیا کہ مجھ سے ان دونوں نے کہا کہ بیان کیا ہم سے محمد بن علی بن عبد الرحمن بن ہدی سے محمد بن قیس سے اس نے خود بنی علی سے اس نے ایک مرد قاضی سے جس کو اس نے نام بتایا کہ میں سلمہ بن اناہم بن شکر بنی کے دروازہ پر آیا آپ نے بغیر میرے قانون طلب کیے مجھے بلایا۔ جب میں داخل ہوا اور سلام کیا کہ توفریا سے نکل کر کیا حال ہے؟ بیٹھ جا۔ چہ آپ نے میرے خاندان کے مردوں اور عورتوں کا حال پرچہ پھر فرمایا تم کس خرچ سے آئے ہو میں نے کہا آپ کی خدمت میں رہنے کے لیے فرمایا۔ اچھا تم اسی گھریں رہو چنانچہ میری خدمت کے نوکروں کے ساتھ رہنے لگے میرا کام یہ تھا کہ سودا سلت بازار سے خرید لاتا تھا۔ اور میں غیر از بی شکر کی خدمت میں حاضر ہو جاتا تھا جب آپ مردانے سے ملے ہوتے تھے۔ ایک دن میں نے گھر کے اندر حرکت نہ کی حضرت کی اذکار کی نصیحت یہی کہ میری دست نہ ہوئی کہ باہر نکلوں اور نہ احد ا سکول پھر ایک کیزر لگے جس کے پاس ایک ڈھکی ہو قیدیز تھا کہ حضرت سے مجھ سے فرمایا کہ آ جا کر دلی ہوا آپ نے کیزر کو کھلا اور فرمایا۔

اصول حکائی:

اَلْخِيْفَةُ حَقٌّ مَعْلُومٌ فَكَشَفْتُ عَنْهُ حَقِّي مَعْلُومٌ اَتَيْتُ
 حَسَنَ الْوَحِيدِ وَكَشَفْتُ عَنْ بَطْنِيهِ عِلْمًا اَشْعَرُ
 نَابِتٍ مِثْلُ الْبُسْبُوسِ اِلَى سَقَمٍ اَخْفَرَ كَيْسَ يَأْمُو
 فَتَنَ هَذَا صَاحِبُكُمْ مَشْرُءًا مَوْحَا ذَا سَلَمَةٍ
 قَمَارَ آيَةٍ يَحْدُ ذَلِكَ حَتَّى مَضَى أَبُو مَحْمُودٍ

قَالَ مَسْرُوعٌ بْنُ عَمِيٍّ قُلْتُ يَفْعَلُ مَعِيَ كَمَا كُنْتُ تَعْمَلُ
لَهُ مِنَ السَّيِّئِينَ قَالَ يَسْكُتَانِ قَالَ أَلْعَبِيدُ مِمَّا كُنْتُ
يَعْمَلُونَ بِكُمْ قَدَدَ لَهُ أَمْتُ قَالَ أَرْبَعٌ حَشْرًا سَسَةً
قَالَ أَبُو عَمِيٍّ وَأَبُو عَبِيدٍ اللَّهُ وَتَحْتَ قَعْدِهِ لَهُ إِحْدَى
وَعِشْرِينَ سَسَةً .

(اسی اصول کافی جلد اول ص ۱۱۱۱ کا بیان)

باب مولد العاصب علیہ السلام

مطبوعہ تہذیبی جامعہ جدیدہ

(۲) کتاب الاثنی عشرہ اصول کافی

جلد اول ص ۴۴۴ کتاب الحجۃ

باب ذکر عاصب امیر علیہ السلام

مطبوعہ مرکزی

ترجمہ

یعنی جو کچھ تیرے پاس ہے۔ اسے کھول دے۔ اس نے کھولا تو وہ ایک
ہنسایت خواہ صورت صاحب زادے تھے۔ فرمایا کہ ان کے شکم کو بھی کھول دو
میں نے دیکھا کہ سینہ سے ناک تک سبز بالہ تھے۔ کالا کوئی نہ تھا۔ مجھ
سے فرمایا۔ یہ تمہارے امام ہیں۔

اس کے بعد کثیر شاہکار لے گئی۔ اس کے بعد میں نے امام علیہ السلام کی دست
نک پہنچائی ان کو زود کیا۔ خود ہی بلی نے ان سے پوچھا تم نے ان کی
عمر کا کیا اندازہ کیا۔ کہا دو سال۔ عید ہی نے کہا میں نے خود سے پوچھا۔
تمہارا کیا اندازہ ہے۔ کہا چودہ سال اور ابو علی اور ابو عبد اللہ نے کہا ہمارا
اندازہ اکیس سال ہے۔

اصول کافی

ولقد ورد على السلطان واصحابه في وقت وفاة الحسن
ابن علي ما تعجبت منه وما ظننت انه يكون و
ذلك انه لما اعتل بعث الى الجوان ابن الرضا
قد اعتل فركب من ساعته قياد الى دار الخلافه
ثم رجع مستعجلا ومعه خمس من خدام
امير المؤمنين كلهم من فئاته وخاصته فيهم
نحريين فامرهم بالاختلاف اليه وتعاهد
صياحا وعباد قلما كان بعد ذلك بيومين او
ثلاثة اخبر انه قد شعت خامر التطيعين
يلتزم داره وبعث الى قاضي القضاة فاحضره
مجلسه وامر ان يختار من اصحابه عشرون يوثق به
في دينه وامانته وورعه فاحضرهم فبعث
بهم الى دار الحسن وامرهم بلبس ليل لا نهاد
فلمرت الواهات حتى توفي عليه السلام فصار
سرم راي فبعت واحدة وبعث السلطان الى داره
من قتلها وقش حجرا وختم على جميع ما فيها
وطلبوا اثر ولده وجاؤا بنساء يبرقن العمل
قد خطن على جواربه ينظرون اليهن فذكر بعضهن
ان هنالك جارية بها حبل فجمعت في حجره وكل
بها نحريين الخدام واصحابه ونسوة معهم

شَعْرًا أَخَذَ وَابْعَدَ ذَلِكَ فِي تَهْنِئَةٍ وَعَظَمَتِ
السُّوقُ وَرَكِبَتْ بَنُوهَا شَعْرًا وَقَوَادِ إِلَى قَسَائِرَاتٍ
إِلَى جَنَازَتِهِ فَكَانَتْ سِرْمَنَ رَأَى يَوْمَئِذٍ شَبِيبَهَا
بِالْقَيْعَةِ فَلَمَّا أَفْرَعُوا مِنْ تَهْنِئَةٍ بَعَثَ السُّلْطَانُ إِلَى أَبِي
عِيسَى ابْنَ الْمُتَوَكِّلِ فَأَمَرَهُ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ فَلَمَّا وَضَعَتْ
الْجَنَازَةَ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهِ دَنَا أَبُو عِيسَى مِنْهُ فَكَشَفَتْ عَنْ
وَجْهِهِ فَعَرَضَهُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ مِنَ الْعُلُوِيَّةِ وَالْعَبَّاسِيَّةِ
وَالْقَوَادِ وَأَتَى كِتَابَ وَالْعُقَاةِ وَالْمَعْدَلِينَ وَقَالَ
هَذَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الرِّضَا مَاتَ حَقًّا
أَتَقَى عَلَى فَرَاشِهِ حَضَرَهُ مِنْ حَضَرِهِ مِنْ عَدَمِ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ وَفَقَاتِهِ فَلَانٌ وَفَلَانٌ وَمِنْ الْعُقَاةِ فَلَانٌ وَ
فَلَانٌ وَمِنْ الْمُتَطَبِّينَ فَلَانٌ وَفَلَانٌ شَرَّ غَطِي
وَجْهِهِ وَأَمْرٌ بِجَمْعِهِ فَحَمَلُ مِنْ وَسْطِ دَارِهِ وَدَفِنَ
فِي الْبَيْتِ الَّذِي دَفِنَ فِيهِ أَبُوهُ فَلَمَّا دَفِنَ أَخَذَ
السُّلْطَانُ وَالنَّاسُ بَنِي طَلَبٍ وَلَدَهُ وَكَثُرَ التَّقَاتُ فِي
الْعَنَانِ وَالْدُّودِ وَتَوَقَّعُوا عَنْ قِسْمَةِ مِيرَاثِهِ وَلَمْ
يَزَلْ الَّذِينَ وَكَلُوا بِحِفْظِ الْجَارِيَةِ الَّتِي تَوْهَمُ الْحَمْلَ
لَا زَمِينَ حَتَّى قَبِيزَ بِطَلَانِ الْحَمْلِ عَنْهُمْ فَلَمَّا بَطَلَ
الْحَمْلُ عَنْهُمْ قَسَمَ مِيرَاثَهُ بَيْنَ أُمَّهِ وَ
اخْتِيهِ جَعْفَرٍ وَأَدْعَتْ أُمَّهُ وَصِيَّتَهُ وَتَجِبَتْ
ذَلِكَ حَتَّى الْقَاضِي.

(۱۰) اصول کافی ص ۲۶۵ مطبوعہ مؤرخہ

طبع قدیم

(۱۱) اصول کافی جلد اول ص ۳ - ۵

کتاب الحج باب مولد ابی محمد الحسن

بن علی علیہ السلام مطبوعہ ترجمانی

طبع جدید

ترجمہ:

بے شک شکیق علیہ السلام علی افراد اس کے یاروں پر ایمان مسکن کی وفات کے بعد
ایک واقعہ رونق میں آیا کہ جس سے یہ نئے حبیب کی جیسے گمان نہ تھا کہ وہ
واقعہ رونق میں آئے گا۔ وہ کہ جب امام حسن بن علی بیمار ہوئے۔ تو بادشاہ
نے میرے باپ جید الشتر و ذریکہ ملا یہود کو اپنی رضا (حسن سکری) بے شک
بیمار ہو گئے پس میرا باپ اس کی وقت میں ہو کر جلدی خیمہ کے گھر پہنچا۔
اور پھر جلدی واپس آگیا اور اس کے ساتھ امیر المومنین علیہ السلام کے باپ کے
لوگ تھے۔ جو اس کے شکایت و خواہش میں سے تھے۔ انہی پانچوں میں غریب کی
تھام میرے باپ نے ان کو حکم دیا کہ حسن سکری کے گھر کے دروازے پر حاضر
رہو۔ اعداد کی خبر کو کھرا اور اس کا حال دریافت کرتے رہو۔ اور طبیعتان حلق
کی ایک جماعت کو تمہارا حکم دیا کہ حسن سکری کے پاس آمد و رفت رکھو۔ اور
صبح و شام ان کی خبر لیتے ہو۔ میرا اس پر دو تین روز گزر گئے۔ تو میرے باپ
کو خبر دی گئی کہ حسن سکری ہو گئے ہیں۔ پس آپ نے ان طبیعوں کو حکم دیا کہ
حسن کے گھر کے دروازے پر حاضر رہو۔ اور تا صبح صاف تا کو بلا یہ سمجھا اور اس

لوہی مجلس میں حاضر کر کے علم بردار تم اپنے یاروں میں سے ایسے دشمن کا انتخاب کر لو۔ یہاں کی ریاست و امانت اور پرہیزگاری پر لوگوں کو اعتماد ہو۔ قاضی نے ایسے دشمن کا نام دیا۔ میرے باپ نے قاضی کو ان کے ساتھ حسن سلوکی کے گھر کی طرف بھیجا۔ اور حکم دیا کہ رات دن ان کے پاس حاضر رہو۔ وہ راتیں حاضر رہے۔ یہاں تک کہ حسن سلوکی جلا وطن ہوئے۔ وفات پائی۔ اور ستر سالہ مال و فنان بن گیا۔ غلیظ منہ سے امام موسوی کے گھر تک ایک جماعت کو بھیجا جنہوں نے گھر کی اور محروم کی تلاش لی۔ اور جو کچھ گھر میں نکلا اس پر ہر لگا دی۔ اور جس کے بڑے کے لیے جستجو کی۔ اور وہ عورتیں برائی گئیں۔ جو حمل کی شناخت کر سکتی تھیں۔ وہ امام کی کنیزوں پر داخل ہوئیں۔ اور انہیں دیکھتی تھیں بعض عورتوں نے ذکر کیا کہ یہاں ایک کنیز ہے جس کو حمل ہے۔ وہ کنیز چھریں بند کر دی گئی۔ اور اس پر خیر غلام اس کے ساتھی اور عورتیں مقرر کر دی گئیں۔ بعد ازاں غسل و کفن کی تیاری کی گئی۔ اور بازار بند ہو گئے اور بنو ہاشم مٹی اور لاد ملی اور لاد مہاس اور سرداروں اور عورتوں اور قاضیوں اور مستقامت لوگوں کو دکھایا۔ اور کہا کہ یہ حسن بی بی ملی بن محمد بن رضا ہیں جو اپنی اہل سے اپنے بستر پر مرے ہیں۔ موت کے وقت آپ کے پاس امیر مہاس کے خادمہ ثقات میں سے تلاں خلائ اور قاضیوں میں سے قلائ اور فلال اور طبیبانِ مازنی میں سے قلائ اور فلال حاضر تھے۔ بعد ازاں آپ کا منہ ڈھانپ دیا گیا۔ اور جنازہ سے کے اٹھائے جانے کا حکم دیا۔ پس گھر کے صحن سے اٹھایا گیا۔ اور اس گھر میں دفن کیے گئے جس میں ان کے علاوہ قرون تھے۔ جب دفن ہو چکے تو غلیظ اور زک حسن کے بیٹے کے لیے جستجو کرنے لگے۔ اور کنیزوں کے مکانات اور لوگوں کے گھروں کی خوب تلاش لی۔ اور امام کی

تیرے لیے خیر ہو گیا؟

رفیق!، انہی شخص کی زبانی کہ اس نے امام مہدی کو دیکھا۔ ان کے سینے سے نازک
بہاں تھے۔

ان کی عمر اس وقت دو سال تھی۔

ایک اور بتلانے والے کے نزدیک پودہ برہنہ اور ایک سال کی تھی۔

انہی عمر میں ایک کثیرا سی بچے کو کپڑوں میں پیٹ کر لائی

اندازہ لگیں۔ ایک بچہ اور اس کی عمر ۱۲، ۱۴ اور ۲۱ سال جو کہتی ہے بچہ ۱۴ یا ۲۱

سال بچہ کپڑے پیٹ کر لایا جاتا ہے۔

کیا جی کوئی ہرگز نہ ہو۔ اور غرضی ہی رہنا ہو۔ وہ ۲۱ سال تک ظاہر کیوں رہا۔ لوگوں کو

کیوں دکھایا گیا؟

وقت کے خلیفہ مہدی نے حس مسکری کی وفات کے وقت ہر ممکن تدبیر اختیار کرنا

ان کے کسی جانشین کا علم ہو سکے۔ سان تک کہ اس کے شبہ کی صورت میں میراث تقسیم

کرنے سے روک دی گئی۔ اور پھر شبہ باطل ٹھہرا۔ اور میراث تقسیم ہوئی۔

حس مسکری کی والدہ ماجدہ جو ایک ولیہ کا شخصہ انہوں نے خلیفہ وقت کے مقہورہ

قاضی کے سامنے پیش ہو کر اپنے اسی بیان کی تصدیق کے طور پر کچھ دلائل پیش کیے۔ کہ

مرنے والے امام حسن مسکری کا وصی مائی کا بھائی جعفر ہے۔ قاضی نے دلائل اور شواہد کا بیلا

پراسس کو تسلیم کر لیا۔

کیا ایسی نیکی، نعمت اور تقویٰ سے مزین عورت یہ نہ جانتی تھی کہ مرنے والے

کا ایک بیٹا ہے۔ جو حقیقت میں ان کی بیگم امامہ دروہی ہے۔ اور پھر جب خلیفہ وقت

اور اس کے مقہورہ آدمیوں نے پردی چھان بین کے بعد فیصلہ کیا کہ حسن مسکری کی کوئی

فریاد و لاد نہیں۔ حالانکہ وہ اسی کھوج میں تھے۔ کہ کہیں سے کوئی اس بارے میں بات

باندھے ہر طرف سے ماریں اور امام حسن مسکری کی والدہ کے دھڑے میں باہم اتفاق تھا۔
 قاضی نے جناب پھر کے وہی ہونے کا فیصلہ دے دیا تو معلوم ہوا کہ امام مسدیٰ زکوٰۃ خود
 ابھی پیدا ہو سکے نہ ہی ان کی والدہ اور والدہ کیس وجود ہوا ہے۔ جو جیب اعلیٰ دست قرب
 قیامت ان کا اپنے والدین کے ہاں تولد ہو گا۔ نہ کہیں وہ غائب ہیں نہ کہیں اس زمانہ میں ان
 کا وجود۔ اسی لیے امام غائب اور امام نہ سرا صاحب الزمان کے نام پر ابلیشی سے امام مسدیٰ
 کے لیے گم کر رکھے ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ شیخ علی کی سی کہانیوں کی طرح یہ بھی ایک افسانہ
 ہے۔ اور دھوکہ دہی بکودھوکہ خود فی کا ایک حکیم اور پست بڑا سرب ہے جیب پیدا ہی نہیں
 ہوئے۔ تو غائب کہاں ہو گئے۔

{قاعتیروایا اولی الامر}

شیعوں کا افسانہ دوم

امام غائب کی غیبت اور اس کی اقسام

امام ہمدی کو شیخ نوک، امام غائب، بھی کہتے ہیں۔ اس کے غائب ہونے کی وجہ پر بیان کی جاتی ہے کہ وہ پیدائش کے وقت سے ہی امام ہمدی کو یہ خوف لاحق تھا کہ میں قتل کر دیا جاؤں گا۔ لہذا اس نوک کے دست و پیدائش کے وقت سے ہی غائب ہیں اس حقیقت سے کہ تفصیل کے مطابق امام ہمدی کی غیبت دو حصوں میں بانٹ دی گئی۔ پہلا حصہ وہ ہے جو تقریباً ۱۷۷۴ء تا ۱۸۷۱ء کے بعد اہل بیت سالوں میں ابتدائی عمر کے پانچ سال اپنے والد کے ساتھ گزارے۔ اور اس کے بعد اہل بیت سال تک غائب ہو رہے۔ گواہ غیبت کے دوران امام ہمدی اپنے شعور، کی تندرستی اور فیہیات پیدا کرنے کے بعد ان کی کلاہیت اپنے مشیروں کے ذریعہ دور فرماتے رہے۔ اگر مجموعی طور پر غیبت (جو کہ غیبت منقری کہلاتی ہے) بہتر یا چوتھ سالوں پر مشتمل ہے۔ اس عمر کے گزر جانے کے بعد امام ہمدی کی غیبت کا دور سب سے شروع ہوتا ہے۔ اور غور بہتر جاتا ہے کہ اس کی انتہا کب ہوگی جس طرح جناب امام ہمدی کی پیدائش کو ان لوگوں نے روایتی افسانوی یا صریح یا ایسی خوب

امام مومنت کی غیبت مغربی کو طیب و درمیب و روایتوں سے بچوں بچوں کھڑے رہنا و یہ جیہ غالی
الذین اور غیر متعصب آدمی اگر تلاش حق کی خاطر دیکھنے پڑھے تو بھاری بات کا سو فیصد یقین کرے
گا۔ لیکن اس افسانہ کی تصدیق کسی تشریح کے اور وہ بھی ان کا کتب ہوں ستہ۔

تذکرۃ الاسماء:

یوسف محمد مروی است کہ امام حسن مگر کی آنحضرتؐ کا بھو ام یغیالیان خود نمود
و اما ان حضرت مسالئی پر سیدہ نعدہ آنحضرتؐ سے فار جواب می داد و
شکلات ایشان بر اعلیٰ خود نامدست ہستاد و سر سال آنحضرتؐ طبعی ان خودی
رسانند و این ہستاد و سر سال را غیبت مغربی کی گویہ بعد از ان غیبت کبزی
آنحضرتؐ است۔ و دو کلا ذنابت کا کلا آنحضرتؐ چہار نفر بودند اول ایشان
مثنائی بن سعد مرنست کہ عام حسن اور او کیل گوا تیرہ و بعد از او میرش و کیل بوز
محمد بن عثمانی چون وفات محمد بن عثمانی نزدیک شد
جماعت بسیار از اکابر و شیعہ و سر شوق گفتند بعد از او کیل پر کسی نخواہد بود۔
در جواب گفت کہ بعد از او کیل حسین بن علی در حق است چون وفات
حسین نزدیک شد یہاں خود کہ بعد از ان کیل علی بن محمد سرست و چون علی بن
محمد وفات نزدیک شد علی اکابر شیعہ روئے گفتند کہ بجای وصیت فنا
و در جواب گفت کہ اللہ اعلم و ہو یاللف و بجای وصیت ذکر کرد و ایشان
را خبر ملک بعد از او کیل خواہد بود ان اندر سیدہ نعدہ ہجری بود کہ وفات
یافت و ہر کہ بعد از شری او ملے و کالت نمود اکابر شیعہ ان واکفر کی مانند۔
(آمد کہ قال از مستند علامہ مجلسی ص ۳۹۹) و کلا آنحضرتؐ طبع و تہائی طبع جیدہ۔

ترجمہ:

صحیح سند کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔ کہ ام حمزہؓ نے وہم بہدی کو مرتضیٰ شہر میں کے لیے ظاہر کیا۔ لوگ ان سے سوال پوچھا کرتے تھے اور وہ انہیں یہ حجازہ طور پر جوابات دیا کرتے۔ اور ان کی مشکلات حل فرمادیا کرتے۔ اور یہ صحابہؓ تیس سال تک جاری رہا۔ اس ۷۳ سالہ عمر کو عبید بن جریحؓ نے کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد کافرانہ عیبت کبریٰ ہے وہم بہدی کے اس زمانہ میں پھر وکیل تھے۔ جن کی وکالت ثابت تھی نہ ان میں سے پہلا وکیل عثمان بن سعدؓ ان تھا۔ جو جس کو امام بن مسعودؓ نے وکیل مقرر کیا تھا ان کے بعد اس کو عبید بن جریحؓ وکیل بنند جب ابوہریرہؓ عثمان کے انتقال کا وقت قریب آیا تو وہ بڑے شیعہ اس کے پاس آئے اور پوچھا آپ کے بعد وکالت کس کی ہوگی؟ کہا میرے بعد عبید بن ریحؓ نو منتخب وکیل ہوگا۔ جب عبید بن ریحؓ کی وفات قریب آگئی تو کہہ کر میرے بعد عبید بن جریحؓ وکیل ہوگا۔ جب اس وکیل کا وقت سرگ قریب آیا شیعہ کا برنے اس سے پوچھا کہ کسی کے حق میں وصیت کو یاد رکھنا واجب و یاد امر بھی اللہ ہی کا ہے وہ اس کو صحیح مقام پر پہنچانے والا ہے یہ کہ اگر وصیت دیکر اس کو کہہ کر میرے بعد وکیل نہیں ہوگا۔ یہ واقعہ سن ۳۰ کا تھا۔ جس میں اس کی وفات ہوئی۔ اب جو شخص بد شری کے بعد وکالت کا دعوئے کرے گا۔ اگر شیعہ اس کو کافر سمجھتے ہیں۔

و غلبت صغریٰ، کے نام میں امام ہمدی اپنے

شیعوں سے تحائف بھی قبول کرتے رہے

چهارده معصوم،

امام زمان کا بیٹا نشتان دار و دہرے گدوہ و سائل تھا لایہ و سچر خود و نشتان
سوغات و تحفہ دہا یا و صاحب شمس و اللہ آیتا خواستہ سالیان فرایہ۔

دہار و معصوم ص ۴۰-۶۱ جلد دوم

اور ان زندگی امام ہمدی و سچر فرمیں

مجاہد

ترجمہ:

دہشت طوفان سے بچ ہوگے ہم کسی کی قیادت کو نہ اور سوال
جو ایسا کہنا چاہتے تو آپ ہی لوگوں کو امام ہمدی کی طرف چنگوٹیتے ہیں کہ
سوغات کا بھجوا کر کہنے اور سوغات تحفہ جلت ہو یہ طوطا
کے لائے وہ لوگوں کو بھی امام ہمدی کے ہوتے ہوئے ذکر و تحفہ

امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں
میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الشَّعْبَانِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ يَا ثَابِتُ إِنَّ رَبَّكَ اللَّهُ تَبَّ رَكَ وَتَعَالَى
قَدْ كَانَ وَقْتُ هَذَا الْأَمْرِ فِي السَّبْعِينَ فَلَقَا قَتِيلَ
الْمُحْسِنِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ اسْتَعَاذَ حَضَبُ اللَّهِ
تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْكَرْبِ فَاسْتَوَى إِلَى أَرْبَعِينَ رَ
مَاسَةً فَخَدَّ شَتَا فَأَزْعَمُوا الْحَدِيثَ فَكَشَفْتُمْ
قَتْلَ سَعِ النَّبِيِّ وَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَمَا
يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ مَا يَصْنَعُونَ وَيُخْفِيهِ وَيَعْبُدُهُ
أَمْرُ الْكِتَابِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فَخَدَّ شَتَا يَذُوكَ أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتَسَانُ خَدَّ حَكَامَ
كَذَلِكَ.

دا اصول کافی جلد اول ص ۳۶۸ کتاب الجہاد

باب صکراہیت التو قیت معلوم

تہران۔ مطبع جدید

ترجمہ: ابو حمزہ ثمالی کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو اس کو فرماتے سنے

اسے شہادت شہادہ کو کہانی ہے الہامیہ و مہدی ائمہ و حکمت مست حسین کیا
 تھا۔ جب امام حسین سلامات ائمہ طہرہ شہید ہوئے۔ تو خدا کا غضب اہل زمانہ پر نازل
 ہو گیا۔ پس اسے سزا دی کہ یہ نیکو کردہ ہم نے تم سے کیا کیا کرتے تھے ہماری
 حکومت کو خالی کر دیا۔ اور ہمارے غریب کو بدست کو چھوڑ دیا۔ اس کے بعد نہانے
 ہمارے نزدیک کوئی وقت مقرر نہیں کیا۔ خدا مٹاتا ہے جو جانتا ہے اور ثابت
 رکھتا ہے۔ اور جانتا ہے، اور اس کے پاس اصل کتاب ہے۔ اور غریب کو قول ہے
 کہیں۔ تھے اسی حدیث کی حکایت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کی۔ انہوں نے
 فرمایا کہ یہ شک، رسا ہی تھا۔

ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی کے مقرر کردہ زمین زمانے بھی غلط نکلے

اصول کافی:

عَنِ الْأَمِيرِ بْنِ بَكَّازٍ قَالَ أَقْبَلْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 عَلَيْهِ السَّلَامَ فَتَوَجَّهْتُ مُتَقَرِّرًا أَيْتُكَ فِي الْأَرْضِ
 فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا لَكَ أَرَأَيْتَ مُتَقَرِّرًا
 فِي الْأَرْضِ أَدْعِيكَ بِهَا فَيَقُولَ لَكَ لَا وَاللَّهِ مَا
 نَدْعِيكَ بِهَا وَلَا فِي الدُّنْيَا يَوْمًا قَطُّ وَبِكُنْزٍ كَثِيرٍ
 فِي مَتْنُكَ يَكُونُ مِنْ قَلْبِي الْحَادِي عَشَرَ مِنْ دُنْيٍ
 هُوَ الْمَهْدِيُّ الْقُدُّوسُ الْأَرَضِيُّ تَحْدِلُ وَفِي سَطْرٍ
 كَتَبَ مَا نَحْنُ خَيْرٌ أَوْ ظَلَمْنَا نَكُونُ لَكَ خَيْرٌ وَخَيْرٌ

يَصِلْنَ فِيهَا أَنْفُسُهُمْ وَيَقْتَدِرُ فِيهَا أَحَرُّ نَارٍ قَعْنَتُ
يَا أَيُّهَا الْمُسَوِّمِينَ زَكُمُ قُتُونِ الْحَيَوْنِ وَالْغَيْبِ
فَقَالَ سِتْنَةُ أَيَّامٍ أَوْ سِتْنَةُ أَمْتُهُ هُوَ أَوْ مَيْتُ
بِسِتْنَيْنِ -

۱۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۳۸۱ مکان ثانیہ
باب فی الغیۃ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

راوی کہتا ہے کہ میں نے ایک روز امیر المومنین علیہ السلام کو متفکر دیکھا۔ تب
کوڑی کی نوک سے زہری کرید رہے تھے۔ میں نے کہا اے امیر المومنین میں آپ
کو متفکر پا رہا ہوں۔ کیا آپ کے دل میں رنج و غیبت سلطنت ہے فرمایا اے میرے
دل میں دیکھی دن اس کی رنجیت پیدا ہوئی ہے اور دنیا کی سوچ رہا ہوں
اسی مواد کے بارے میں جو فرزند گیارہویں امام کی پشت سے ہو گا اس کا
نام جعفری ہو گا جو زمین کو محلِ اوداوت سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح وہ
علم و حیرت سے بھر چکا ہو گا۔ اور ہو گی اس کے لیے غیبت اور حیرت۔ اور کچھ لوگ
ہدایت پائیں گے۔ اور کچھ لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ میں نے کہا۔ اے امیر المومنین
یہ حیرت اور غیبت کتنے دن رہے گی۔ (تا کہ بعد اس کے مومنین کو طہیّتان آجھ)
فرمایا بعض کو چھ دن بعض کو چھ ماہ اور بعض چھ سال۔

۱۲۔ کتاب الشی فی ترجمہ اصول کافی جلد اول
ص ۳۰۶ مطبوعہ کراچی

حکمت النعمہ :

وَقَدْ عَلِمَ مَا لَكُمْ بِقُدْرَتِهِ قُلُوبُكُمْ فَاسْمِعُوا آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

الْبَدَنُ يَقْتُولُ كَيْفَ بَيْنَ النَّاسِ بِقَسَمِ الْقَدَسِ
الْبَدَنُ كَيْفَ أَكْثَرُ مِنْ خَمْسِ عَشْرَةَ كَيْفَ

۱۔ کشف الغم جلد ۲ صفحہ نمبر ۲۷۰

۲۔ سلامات قیام القاضی علیہ

تبریز طبع جدید

۳۔ برائے جواب صفحہ نمبر ۲۷۲

علیہ السلام

ترجمہ

عالم ہی جتنے کہتے ہیں کہ میں نے امام حمزہؑ کو بھی دیکھا ہے کہ وہ نے اپنے منہ سے کلمہ نکالتے تھے
کہ اے نبیؐ کی شان کی شان اور انعام الہی کے کیم و ناموس کے درمیان
پھر وہ ان کی سے زیادہ یاد دلاؤ ہوگا۔

لمحة فخرية

افضل دوام کی زندگی وہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی شیعہ کی کتاب متعبد و شیعہ کی بیعت و
از خود ان کے متعبدیت کا بوجھ بھی بکوشش کر رہی ہو کہ ہم نے اپنی طرف سے کچھ بھی
اضافہ نہیں کیا اور ان کی شیعہ کے علاوہ ہوا کہ وہ اس حد تک کہ ان کی شیعہ کو مفسرین کی عزت
بہتر ہے جو ان کی پر مشتمل تھی اس دوران وہ لوگوں کے ولایت کا اہم دیکھتے رہے
صافست اور ان کے سے بھی قبول کرنا تھے رہے۔

دست مقررہ گزرنے کے بعد ان کے چاروں کی بعد دیکھنے سے سائنس اور ماحولیات
کی مزید بات کے علم کے لیے امام غائب اور ان کے سائنس کے مدعیان کے درمیان
رہے۔ لیکن وہ امام اور ان کے ماحولیات کا پس منظر سے ایک شیعہ کا نام و درامی کے

بدو کالت بھی ختم اور امام صاحب مستقل غائب بعد اپنے تمام بیواؤں سے بالکل بدو شے ہوئے
 کہیں پھنپ گئے اب کسی سوال کا ذکر کوئی چاہب اور کسی شکست میں گھر سے شیعہ کی داندی
 اور شکل کشائی تیرہ سال کے بعد نادانگی میں اضافہ ہی ہوتا گیا ساتھ ساتھ دیکھوں کو ذریعہ بنایا۔
 خود سامنے نہ گئے۔ پھر دیکھوں کو بھی بٹلویہ اندر سکھائی ختم کرو یا دیگر ازابان حال سے بیفر
 وراہ یا ڈھیر تہاں ہنڈول تہیں کہیں یا میر کوئی دیکھیں تم مجھے سنگو کرے اور بیوی بکارتی
 کہلویا۔ جو بھی ان چند بدو گار کے بعد میری بدو کالت بدو لڑی کرے اسے پکا کار سمجھنا۔ کیا
 خوب غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ کا سچے نیک بدووں کے اور سے ملے حضور علی اللہ علیہ وسلم کو
 مخاطب فرما کر یہ وعدہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ان کا ہر تہہ حال غریب
 سے بہتر ہوتا ہے لیکن امام غائب کا سال الی کشیدہ لے کر کثرت کو یا بہتر سال تک خود بدو
 اللہ عزت سے شرف کرتے ہو۔ بعد میں خود بدو کالت کا کتاب دینے سے قاصر ہو گئے
 اور درمیان میں دیکھو کہ اسطرح عاید ہو گا کہ غریب کی بات دینی کی اور خود بدو لڑی ہو گئے
 اب کوئی بھی قسم کی استیجیت اور نفی بات یا آئینا و سحر یا جادو یا دانا نہایت ہوتا
 ہوا ہے۔ امام دعوت کے بعد مانی و آئینہ کی قدر کی تھی ہے۔ امام غائب اب شیلو
 سے بالکل جدا ہے ہر کہ چاہے کر بیٹھے گئے۔

ان اسی کو بعد میں پہلے کہ امام غائب کی غیبت کے بعد بھی وہ بیٹھے ان کو اسی یا بہتر اور
 ہم زیادہ محزون نے حضرت علی کو امام بدو کر یہ ہم کو لے کر ترکہ بدو نکالی ہیں کے تسلی بخلائی
 وہ بدو کر یہ ہے۔ اور امام بدو کی کے بارے میں اگر کسی کو شک ہے۔ پوچھنے پر فرمایا
 کہ امام بدو کی کی غیبت اور دعوت نے میرے بدو کر رہا ہے۔ اس کی نے پوچھا۔ امام دعوت کے
 غائب ہونے کا کتنا عمر ہے۔ فرمایا۔ چھ دن ہے۔ چھ سال لیکن یہ تمام تہیں ایک ایک کر
 کے لگتی ہیں۔ امام نہ آیا۔ اور دیکھو کہ آخر نظر آئے یا غریب دعوت ہے۔ بدو اگر یہ بدو بدو پر مشتمل
 ہوتی تو بھی بات ذہنی ہوتی۔ چند عمر میں بدو کی یا بدو ہے۔ اور امام تشریف لے گئے۔ کیا اتنی عمر

کی لائیں ایسی صورت ملی امر تقضیٰ شدہ ہوئے کہیں؟ مانتا ہوں کہ ایسا تو جہان کی اوستا میں ہے
اس کے بعد کچھ کچھ مٹی کی برائی کر دیتا کہ وہ نے ادا نام کے ظہور نہ ہونے پر اس دور
کے گھٹنوں سے اپنا پرانا بادل لے لیا۔ اور حضرت علی کو خوب بدنام کر دیا سب پانسہ چٹا۔ اور
دوسرا تیرہ ملا یہ حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف ترغیب دے گا۔ ادا نام کی زبان کو گویا کہ ہم
ہمدی شہر میں جہر کریں گے سب یہ سال ہی بیت گیا۔ ادا نام پر غور غائب رہا۔ تو پھر
امام باقر کی طرف سے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی۔ بے نیلوا ہو تا تو ایسے ہی عقد شکنی اس دور کی
انہی میں نہ تھی اللہ عزوجل کو بلائی اور شاہی کوئی ملک اردوں نے غلو و ظالم کو استکبار سے دے کر
اپنے ہاں لگا کر سر قلم کر دیا کہ ہمارے ملک ان سے برا نہیں ہو گیا۔ اس کی وجہ سے مدت، غلو و سر
سان کا خاتمہ کر دیا گیا سب سال کا ہر شہر میں نہ لگا۔ لوگ اس سال متفرق تھے۔ انتہا کی حدت
بھی گزرتی تھی ادا نام باقر کا سپہ سالار بھی نہ تھا۔ تو ان کی طرف سے دور سارا کا عول نہ ہو نہ
نکا۔ وہ یہ کہ امام غائب کے ظہور کا وقت قریب نہ کر دے گا۔ محمدی برادرہ انہی کی شہادت کے بعد
آئے گا۔ چہرہ ان لیب نفس و کبر کی شہادت بھی ہو گی۔ یہ مسئلہ کہ امام علی علیہ السلام صاحب
یہ کہ کشمیریوں کے کچھ ایک وقت حضور پر قیامت ہونے والے نہیں۔

تیسرے پیر کے امام علی شکر کی کے ہاں پیدا ہونے والا پچیسویں کو
امام امام علی علیہ السلام ہمدی کے نام دیئے گئے۔ چاہتے ہیں کہ وہی کو کچھ سے بہت چھپے گا ہر
واسے ثابت کیے جا رہے ہیں کہ امام علی علیہ السلام کی شہادت کے بعد امام علی کے ان تھ
فرمانے والا پچیسویں کو دوسرے شہر آئے۔ انہیں مذکور کی شہادت کے وقت مانے لگا۔ جو ۱۴۵ھ
روفا ہوئی۔ امام باقر نے فرمایا کہ ان کی شہادت اور ہی سنہ میں میں متین تھی۔ یعنی اپنے اللہ
سے ۲۲۷-۲۲۸-۱۱۴۲ھ ایک سو بائیس سال قبل تھی۔ مگر پھر موعر ہوئی۔ اور ۱۲۰ سال
کا مزید عمر دیا گیا۔ اب سنہ ۱۱۴۲ھ میں آئیں گے۔ (۱۱۴۲-۱۲۰۰ھ) یعنی باقری سال قبل از
ولادت امام حسن علیہ السلام کی شہادت ہو۔

جب امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے تو دقت ہو گئی اور گدہ اور امام ہمدی تشریف لے گئے۔ لوگوں کو تسلی نہ تھی دیتے ہوئے۔ بلکہ جان چھڑاتے ہوئے فرمایا: تم شیخہ لوگوں نے ہمارے ماز کو ناش کر دیا۔

ہذا اب امام القاسم کے زمانہ ظہور کو اللہ تعالیٰ نے بالکل مٹھی کر دیا ہے۔ یہ انسا زبانت اللہ تعالیٰ کی ستر کتاب سے اعز و مرقم ہیں جو خود امام ہمدی کی مصدقہ ہے۔ گویا اس کتاب کے متعدد وحی شدہ احادیث ہات کر امام القاسم کی تصدیق حاصل ہونے کی وجہ سے خود ان کی بیک قرار دے کر امام ہمدی سے بھی فریاد کیا گیا۔ یہی کتاب ہے۔ کہ اس کے بارے میں یاد لوگوں کو خیال ہے۔ کہ قرآن کریم میں تو حریت و تقیص موجود ہے۔ لیکن اصول کافی دو کتاب ہے۔ جس کی امام ہمدی نے تصدیق کی ہے۔ خود بہتر جانتا ہے۔ کہ یہ کتاب کس وقت امام ہمدی کے پاس پیش ہوئی۔ اور کہاں لے کر منسلک کیا۔ مگر اس کتاب کے تصنیف کرنے والے نے ملکی کرنے کے بعد امام موسوی کی خدمت میں برائے تصدیق پیش کی۔ بالیکہ ایک مسئلہ ان مشیخوں کو تدارقہ قرآن میں کے مستقل مٹھی کرنے اور ہٹنے کا یہ مقصد ہو گا جو امام محمد باقر کی طرف منسوب کیا گیا اگر وہ اب بھی مسائل و عبادت کی تصدیق فرماتے ہیں۔ تو خود یا بذریعہ وکالت۔ اگر خود نہ تو اس کا چتر اور اگر بذریعہ وکالت ہے۔ تو درکل کوئی ہے؟ اور اس کا توجہ خود کفر ہے۔ خلاصہ چچے کیا ٹھہر چا گیا ہے۔ کیا بنا قرآن مجید کیسے لگے۔ اور قاضی دار الشہادہ عثمانی بیت کی بختی اور بختی تعلیمات کو اپنے کی کو فتح صفا فرمائے۔

امیں شستوا میں

موجودہ مہدی کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے رسول
کی لائسنسی تاویلات

ساول خیر

مصافی، امر و ایما بدو کے علم است بوقت تجریدی اور مجریدی میں ہوگا
عبر شد۔

(ما فی مشعر، مولیٰ کالی ص ۲)
بجوہر علیہ و گسترش

[illegible]

ہم خود اپنے لئے ایک ایسا نسخہ بنا کر دیتے ہیں جو کہ اس شخص کے لئے بہترین ہے۔
جس شخص کے لئے یہ نسخہ ہے اس کا نام ہے "اسٹریٹ"۔ اس شخص کے لئے یہ نسخہ ہے
جس کا نام ہے "اسٹریٹ"۔ اس شخص کے لئے یہ نسخہ ہے "اسٹریٹ"۔

لیکن یہ جو دنیا میں اس نے اس مخلص کو حیرت سال کے لیے سزا کر دیا لیکن شیر
خون کے سے پہر ہی بزدل کے تو اللہ تعالیٰ نے اس مخلص کو باطل ہی سے محفوظ کیا۔
یہ اصول فخر و غرور کی ہر شکل پر پورہ تسلیم نہ کر سکتی تھی اس لیے جو مخلص اپنے
وہابی اس کی تردید کر رہا ہے۔

صافی

ایں باب بیان ہے اللہ تعالیٰ است: ان میں وقت ظہور ہدیٰ موعود و دیریں باب
شش حدیث است۔

(النصافی شرح اصول کافی جلد اول
کتاب الحجۃ جزء سوم
صفحہ ۲۸۱ باب کرامت انوار
مطبوعہ کھنونا)

ترجمہ:

یہ باب اس بارے میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام ہدیٰ موعود کے ظہور کے
وقت کا تعین کرنے سے نبی فرمادی ہے۔ اس موضوع کے مطابق اس
باب میں پھر حدیث مذکور ہوئی گی۔

تو یہ اس طرح ہو رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ظہور ہدیٰ کے وقت میں سے منع
فرمایا۔ کہ امام ہدیٰ کے ظہور کے علم سے۔ اس سے پہلے کہ سنتہ جو وقت میں ہو۔ وہ
ظہور ہدیٰ کے علم کا نہ تھا۔ بلکہ ظہور ہدیٰ کا وقت تھا۔ جو بعد میں غلط ثابت ہو۔

سماویں دوم:

مذکورہ حدیث کے مترجم حضرت حسن امروہی نے لایا کہ مجلسی کی طرف سے ایک تادیل
ڈگری۔ لائحہ ہو۔

الشافی:

علامہ مجلسی نے اس حدیث کے متعلق اپنی کتاب مرآۃ العقول میں جو تحقیق
فرمائی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث صحیح ہے شیخ نے کتاب الغیبت

میں اور اکمال الدین حدود حق میں بھی ایسا ہی ہے۔ روئے نے کہا میں نے
 امام محمد باقر علیہ السلام سے کہا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ سنت محمد
 کا زمانہ دو مصیبت کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد سکون و اطمینان ہو گا۔ اچھا ہے
 شیعوں کو! ابو حمزہ نے کہا کہ سنت تو گزرنے لگی۔ اس کے بعد ہم نے اطمینان نہیں
 دیکھا۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ اسے ثابت ثابت حضرت علی نے ظہور حق
 کے لیے وقت مقرر کیا تھا۔ اور اٹھائیا عشرتی میں سے کسی امام کے عہد میں
 باطل پر اس کا غلبہ ہرگز تھا نہ سنت محمدیہ بار جوئی امام کا ظہور یا مہر اسود
 بدائیر میں سے ہے۔ اور سنت محمدیہ سے امام حسین علیہ السلام کا تعلق اس طرح
 ہو گا۔ جبکہ مروجی کہے کہ ملاکی پھر مروجی کی ابتدا کیوں کہ امام حسین علیہ السلام
 نے اپنے حق کی طلب کا سلسلہ چند سال پہلے شروع کر دیا تھا۔ اور امام رضا
 علیہ السلام کی دلی حدی کا سنت محمدیہ میں ہے۔ میں دلائل مجلسی اگت ہوں کہ
 قواعد پنج مشہور کے لحاظ سے یہ حساب بے ٹھیک نہیں بیٹھتا۔ کیونکہ شریعت
 امام حسین علیہ السلام سے شروع ہوئی۔ اور امام رضا علیہ السلام خواہ اس کی تشریف
 لے گئے سنت محمدیہ اس صورت میں یہ سمجھ ہو گا۔ جبکہ ان شیخ کا تعلق امام علی
 تاریخ بعثت سے ہو نہ کہ وقت ہجرت سے۔ خروج حبیبی کا وہ حقیقت آکا
 ہوا تھا مگر وہ کب سے چند سال پہلے کیونکہ ابلی کو فتنے مہر اسلت
 شروع کر دی تھی۔ اسی زمانہ میں دوسرے واقعہ کے تعلق اشارہ ہے خروج
 زید بن علی کے تعلق بائیس سال ہو۔ اگر ابتدائے بعثت یا بعد کے۔ تو
 یہ زمانہ ۳۵ سال ہو رہا ہے۔ اور یہ زمانہ اقرب ہوتا ہے۔ اس زمانہ کے میں
 کا ذکر حدیث میں ہے۔ اگر وہ فتح پائے تو قیام آل محمد علی ائمہ علیہ السلام کو خوش
 کرنے کا وعدہ ہو گا کہ ہے۔

اور زیادہ واضح بات یہ ہے کہ ہمیشہ میں یہ شمار ہے کہ حکومت نبی مہدی کے مسم
 ہو سنی یا ان کے کفر کو پرچا کرنے اور ابوسلم خراسانی کے ٹکڑے کہہ دینا اس نے چند
 خود حضرت امام جعفر صادق کو معصیت کی بیعت کرنے کے متعلق کہے لیکن بعض
 کثیرہ آپ نے قبول کر لیا یہ جیسے امام امامت میں ان کی طرف رجوع کرنے
 کا لیکن شیعوں سے چرشرکتان امر میں کوتاہی ہوئی۔ اور امام کی پوری پوری نہ
 ہو سکی۔ لہذا حکومت کے معاملہ میں تاخیر واقع ہوئی۔ سبب اس کی بیعت
 سلسلہ میں ہوئی۔ اور مردیکہ ابوسلم کو اعداد و خلافت کی بیعت لینا مستحب
 میں تھا۔ اور خود ابوسلم خراسانی کی طرف سلسلہ میں تھا۔ اور سب سال موافق
 ہجرت میں۔ اگر ان کو بیعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے یہ جائے تو
 حدیث میں بیان کردہ نہیں ہے پوری پوری موافقت ہو جاتی ہے۔ اور اگر
 کہ ہجری نبوی مروجوں جیسا کہ مشہور ہے تو یہ اشارہ ہو گا مختار کے غمور کی
 طرف کہ چونکہ ان کا داد و استیعاب نبی امیر کا تھا۔ اور حق کو اپنے مرکز کی طرف لوٹنے
 کا وہ شہادت میں قتل کیے گئے اور دوسرے امام بھی سلسلہ والے تو یہ امام جعفر صادق
 علیہ السلام کے امامت کے غمور کے متعلق ہو گا۔ اور ان کے شیعوں کے مشرق و
 مغرب میں پھیل جانے کے متعلق۔ اور ان کے اقدار کی ایک جماعت کا
 غمور حق تعالیٰ نے یہ سبب پڑا جس کی محنت کے لیے ایسے امور کے غمور کو
 کاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور نہ مشہور کو شمارت میں سے موافق کرنے
 کی کیونکہ یہ بیعت ہے تقدیر است مکتورہ جس کا متعلق کونچ محدود اخبار ہے۔
 اور ان تغیرات سے جو ان میں واقع ہوئی۔ اگرچہ ان کی کیفیت و بہت معلوم
 نہ ہو۔ اور کیا ہے کہ یہ بیان بطور مختار و تمثیل ہے۔ اور مقصود یہ ہے کہ اگر
 علم نبی میں قتل جیسی اسی وقت میں نہ ہو گا تو امر فراخی کو سلسلہ میں خلا ہر کرتا اور

ہوا گویا کے علم میں شیعوں کا سرور و غلبہ رہا کی گناہ ہو تا تو اس کی وہ چند مدت میں
ظاہر کر دیتا

دانش فی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۱۲۷
باب ۱۲۷ مبعوث کریم

الحال:

مذکورہ عبارت میں فقرہ حق احمد ہوئی کے حدیث زیر بحث کی تاویل میں جو کچھ اور زہر
کا دانگی سامی سے ہماری کو کچھ ہر نہیں آتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام محمد باقر نے سنیہ کا جزا اور جہان فرمایا۔ وہ پھر مہدی کا تاج نہیں
بکا اس سے مراد شیعوں کے کوئی داعی نہان کا راہ ہے۔ اس تاویل کی تین واقعہ جات سے
مناسبت دیا گیا ہے۔ پہلا امام حسین کے خروج کی تیاری کا کرنا یا اگرچہ ہجرت کے اعتبار سے منظم
نہا ہے لیکن یہاں ہی ہجرت کی بجائے اعلان نبوت کا زمانہ ہے۔ اس اعتبار سے یہ تحریر
سہل کا تاج ہے۔ اور دوسرا جزا جو سنیہ عیسیٰ ہمارا اس میں بھی اسی طرح کو کوئی نصیب
ہوا لیکن تحریر مذکورہ امام رضا کی دلی ہمدی کا دور تھا لیکن کسی نے اسی دور میں واقعہ
کو درست قرار نہیں دیا۔ لیکن ہمیں یہ کہنا ہے کہ اگر امام رضا کی بجائے
زید بن علی کے خروج کا واقعہ لیا جائے تو اس وقت شیعوں کو واقعی اطمینان و سکون تھا۔
لیکن غزنی نزدیک بنی سلاطین میں ہوا اس سے ہر سال ہجرت کی بجائے ہجرت مراد لیتا ہے اور
کو پوری دہائی کے دور میں منظم ہوتا ہے۔

ان تاویلات کے بعد ترجمہ ایک اچھی تاویل پیش کرتا ہے۔ وہ یہ کہ سنیہ کو وقت اس
عزت اٹھانے کے لیے ہے کہ غزنی امیر کی حکومت کمزور پڑ جائے گی۔ ابو سلم غزنی کا دہریہ
غزنی نے امام باقر کو بیت کا کھنڈہ لیکن چند مصلحتوں کی بنا پر امام نے غیر غزنی پسند نہ کیا۔

اس سے متعلق جیسا کہ یہت سلسلہ میں محدثہ سلسلہ میں سکون الہی تفسیر کی ایک سہولت کی گئی اور مادہ مذکورہ ثقیفی کا نام ہے۔ جو سلسلہ میں قتل کر دیا گیا اس قرب کی بنا پر اسے سلسلہ کہا گیا۔

ایک اور خاصہ ۳۰ ویں کی اگر یا تفصیل خرویاں بیان کی جائیں تو صفحات ہزار ہیں لیکن چند ملحوظات کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں۔ پہلی کرنے والے سنی الہی تفسیر کے امن و سکون اور کور کی بات کے بعد پر پیش کیا جس کے گزشتہ صفحہ اور اگر گزشتہ دیکھا ہے ماحم جس رضی اللہ عنہ کا نام مذکور ہے اور خود ہی سکون و اطمینان کی کارنامہ تھا آپ نے بخوشی دینا اور کچھ بڑا کر لایا ہے اور جیسا تھا مسئلہ کو امام رضا کی دل مہدی سے سکون شیعہ خود بالاتر مجلس کے قول سے برباد ہو گیا اور زید بن علی کے دور پر چسپاں کرنے کی کوشش کی یہی فرد بن علی کی کڑیوں نے امام جعفر کے مقابلہ میں وہ عورتی امامت کی دعا اور عقائد شیعہ کے نزدیک ناراض تھا سلام ہوئے انہوں نے امامت کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ امام برحق تمام جعفر کو قید کر لیا۔ جب یہ سلطان ہی ان کے سامنے پہنچا نہیں بے دردی سے قتل کیا گیا دیکھیں وہ سکون و اطمینان کا دور کھلا سکتا ہے؟

لذا ثابت ہوا کہ حدیث اصول کافی کی جملہ روایات کی گئی ہیں۔ وہ غلط محض ہیں۔ مالا کو حدیث ابلی تفسیر کے مستحقین کے نزدیک صحیح ہے۔ تو حوات ظاہر کہ ان دونوں دونوں سے (سنہ) مسئلہ افراد امام جعفر کی کے نمودار کا نام ہے۔ ان کے علم اور شیعوں کی خوشی کا دور اور ان کے امید کے زوال کے آثار و حیرت و حیرت ہرگز درست نہیں۔

خامی نوٹ:

گزشتہ ملحوظات ہم اس بات کی دعا کرتے ہیں کہ ان احادیث سے جو تکرار جہدی کے بارے میں ایک لازم آتا ہے۔ گزشتہ اپنے آپ سے بہت غریب

پہلے پیدا ہو جائے۔ حالانکہ ایسا محال ہے۔ اور پھر یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے دہریوں کے ذہن کی
 بیوقوفی کے، اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ کیا گمراہی کے، کوئی کے باپ سے نکلی سالو پہلے پیدا کرنے کا
 وعدہ فرما رہے۔ اس اعتراض پر انفرار کا جواب مرآۃ العقول میں ماباقر مجلسی نے یوں دیا ہے۔
 مرآۃ العقول:

قوله عليه السلام متة اتيام لعله عيني على وقوع
 المبدء في هذا الامر.

مرآۃ العقول جلد دوم ص ۴۳۲

مكتابه المسجديه باب في النفیة

مجلد ترائین طبع بہار

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا امام ہمدی کے ظہور کے متعلق چھ دن کا وعدہ ذکر
 فرماتا تھا۔ مسکوا، مستندیں دہلادہ کے واقعہ ہوسنے پر اسکی کا
 دار و مدار ہو۔

مسکوا کی تفصیلی بحث دوسرے مقام پر ہو چکی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
 کسی کام کا ارادہ و حکم صادر فرما دے۔ اور اسی کے بعد معلوم ہو جائے کہ جس وقت کسی
 کام میں ہے۔ اسی لیے اسکی پہلے کام کو چھوڑ کر دوسرے کو کرنے کا اور سرفروغ حکم دینا دوبارہ
 کہلاتا ہے۔

”وان محض قولنا بید الہ تعالیٰ انہ ظہر لہ من الامور
 لم یکن ظہرنا“

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ کو ”جاہل“ قرار دے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے یہاں اس کو کسی کام کا

بہتر جو تاقی امر ہوا۔ حالانکہ وہ درحقیقت ایسا نہ تھا ماس کو ہم بڑا دیکھتے ہیں۔

غلام رب ہے کہ اگر حدیث صحیح ہے اور جیسا کہ شیخ تصدیق کا دعویٰ ہے تو بڑا اپنے باپ سے رسول پہلے تشریف لے آئے۔ یہ بھی محال ہے اللہ تعالیٰ نے انجام کاوسے نوا نعت ہوئے کی بنا پر غلط اطلاع دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایسے کہنا بھی محال نہ ہو معلوم ہوا۔ کہ نہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور نہ اس کی تاویلات کی کوئی گنجائش تھی۔ جب یہاں تک ہے تو اس پر تحریر کیا جائے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

شیعوں کا

افسانہ سوم

امام غائب کے غائب ہونے کی وجوہات کے متعلق

الشیخ کا کہنا کہ اہل تشیع کا کہنا ہے کہ امام قائم غائب ہو گیا ہے ہر ایک اسے اپنے قتل ہو جانے کا خود بخود حوالہ دے رہا ہے۔

اصول کافی:

عَنْ زَادَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَسْأَلُ إِنْ يَلْقَاهُ غَيْبَةً قِيلَ إِنَّ يَتَقَوَّمُ قَالَ قَدْتُ
وَلَيْتَ قَالَ يَتَحَفَّتْ وَأَوْحَا يَمِيدُ إِلَى يَطِيحُ شَحَر
قَالَ يَا زَادَةُ وَهُوَ الْمَسْجُورُ

(اصول کافی جلد اول صفحہ ۲۲۰)

کتاب الحجۃ باب الغیبة

مطبوعہ دار الفکر بیروت

ترجمہ: زادۃ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ یہ

نظامِ رانام جہدی اسکے لیے ہی ہر ہونے سے قبل غائب رہنا ہے۔ میں نے
پوچھا۔ کہیں؟ فریاد و روتا ہے۔ اور یہ کہتے ہوئے رانام جہر نے اپنے پیٹ
کی طرف اشارہ کیا۔ پھر فریاد نذر توہی منتظر ہے۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي عَمِيْرِ اللَّهِ الصَّالِحِيِّ قَالَ سَأَلَنِي أَحَبَّائِي
بَعْدَ مَضِيِّ أَيِّ مَحَقٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ أَسْأَلَ
عَنِ الْإِسْمِ وَالْمَكَانِ فَخَرَجَ الْجَوَابُ إِثْ
وَلَدَتْهُمْ عَلَى الْإِسْمِ أَدَاغُهُ وَإِنْ عَرَفْنَا
الْمَكَانَ دَلَّوْا عَلَيْنَا۔

(امری کافی جلد اول صفحہ ۳۳۲)

کتاب الحجۃ باب: البقی

عن الاسماء مطلوبہ تہران

بک جہد

ترجمہ:

ہادی کتاب ہے کہ رانام جہدی عیض السلام کے انتقال کے بعد جہد سے اجنب
نے کہا کہ میں حضرت صاحب الامر سے ان کا نام اور جگہ معلوم کروں۔ جواب
ایا۔ کہ تم نام معلوم کرو گے تو لوگ اسے شہرت دیں گے۔ وادریہ جہاد سے
خاموشان کے لیے مسرت و سال ہو گا اور اگر مکان کا پتہ مل گیا تو چھ
دوڑیں گے۔

(الثانی فی تریبہ اصول کافی جلد اول)

ص ۳۹۵

اصول کافی:

عن ابی النضر باب من ابی عبد اللہ قال صاحب ہذا الامر لا یستحبہ باجماع الاکابر

وامول کافی جلد اول سنہ ۱۳۷۲
کتاب الحجۃ والعمرة
صفحہ ۱۰۱

ترجمہ:

مادری کہتا ہے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ صاحب الامر کو ان کے
نام سے دیکھو گے گا، جو کافر۔

توضیح:

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وہ اتنا خوفناک و دور تھا
کہ حضرت صاحب الامر کو نام لینا اور ان کو سہو و کہنا جان جو کموں کا سنا ط تھا۔
واقفی ترجمہ رسول کافی جلد اول،
ص ۱۰۵ مطبوعہ گلچین

وامول کافی جلد اول، امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے خلاف سے امام جعفر صادق کے نائب ہونے
کی وجہ قتل ہو جانے کا طعن، انکو یہ ہے اسکا یہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اہل کا
نام لینے سے بھی منع کر دیا کیونکہ ایسی صورت میں مخالفان اہل بیت معائب و تشکاک جو
ہوتا۔ بلکہ یہ وجہ خود اہل تشیع کے مقام کے خلاف ہے۔ وہ اس طرح کہ ان کا عقیدہ
ہے۔

اصول کافی:

ان لا تشعۃ یعلمون معنی یعلمون وانہم لا یعلمون

اَلَا يَلْتَمِزُكَ اِيْمُنُهُمْ

(اصول کافی کے ایک ایک باب عنوان)

ترجمہ:

یقیناً حضرات ائمہ کرام! اپنی موت کے وقت کو جانتے ہیں۔ اور وہ اپنے شہید سے ہی سرتپتے ہیں۔ اگر یہ سچا نہیں تو کوئی انہیں مار نہیں سکتا! ایک اور باب کا عنوان صاحب اصول کافی نے یوں باندرج ہے۔

اصول کافی:

اِنَّ الْاَنْفُسَ يَعْلَمُونَ اَعْلَمَ اَحْكَانَ وَمَا يَكُونُ وَاَشَدَّ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ سِرٌّ شَيْءٌ

ترجمہ:

یہ شک حضرات ائمہ کرام! ان اور نایکون کا علم رکھتے ہیں۔ اور نشان یہ ہے کہ ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رہتی۔

حضرات ائمہ کرام! میں سے امام ہدیٰ بھی ہیں۔ لہذا ان کی صفات بھی وہی ہونی چاہیں اب جب کہ ان کو اس امت کا علم ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول تک مجھے زندہ رہنا ہے۔ دجال کے ساتھ جہاد کرنا ہے۔ اور اپنے اسلاف کے دشمنوں کا انتقام لینا ہے۔ اور شرق و غرب کا مالک بننا ہے۔ پھر کہیں جا کر میری موت کا وقت آئے گا۔ اور میں اپنی مرضی سے مروں گا۔ جب آپ ان صفات سے متصف ہیں۔ تو پھر موت سے ڈرنا اور اس ڈر کے بارے میں شک یا تاویس کا تصور امام ہدیٰ کے بارے میں کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ چلو قبول! اہل تشیع ان کے حاشیہ جو سنہ کی باہمی رہبر تھی لیکن! جب جبکہ چودی دینا کے اسلام ایران ہوا تو اہل تشیع! اہل تشیع! اہل تشیع! پاکستان وغیرہ سبھی ان کے حامی اور جانثار ہیں۔ اب وہ کیوں تشریف نہیں لگتے۔ اور اگر ان کے جہانی کا علم ہے۔ تو اس سے گھبرانے کی کیا طاقت

اور اس کی وجہ سے پیچھے کا کیا جانا

کیا حضرات انبیائے کرام تھائے نہ گئے انہیں کیا اذیت و شدت کسا ستارہ کرنا پڑا بلکہ ایسی اذیت تو بلند تھی درجہات کا سبب بنتی ہے جو کہ اللہ کے ہر نیک بندے کی دلی تمن ہوئی ہے کہ میں ایسا کہہ کر امام محمدؑ کو بلند مقام و جرات سے محروم رکھنے کی حکیم تو نہیں؟ حضرات قائدین کرام، آپ نے امام اقصیٰ کے غائب ہونے کی وجہ اور پہلے آپ کے ائمہ کے بارے میں معتقدات بھی ملاحظہ فرمائے۔ کیا ان دو قولوں کوئی ملحقیت ہو سکتی ہے؟ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مذکورہ عقائد ائمہ میں سرسری تفہیم تھیں۔ نہیں بلکہ یہ عقائد اہل تشیع کے ہاں غور و کلامت میں سے ہیں۔

لہذا یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ اگرچہ امام محمدؑ کی کثرت کے بارے میں صحیح بات ان کی امامت کی نفی کرتا ہے۔ یاد و عقائد ان کے علم میں نہ تھیں لیکن مذکورہ عقائد سے ناراض ہونا بھی امام کی شان امامت کو ختم کر دیتا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

اصول حکائی:

قال ابو عبد الله عليه السلام اتقوا امام لا يعلم ما يبغى
والذي ما يبغى رقت ليس في الله جميعه الله على خلقه.

اصول کافی جلد اول ص ۸۵۸

کتاب الحجۃ بطور تہران مجتہد

قرآن حضرت امام جعفر صادقؑ نے فرمایا جو امام یہ نہیں جانتا کہ کسے کن مصائب اور حالات سے واسطہ پڑے گا وہ غلابے۔ اور یہ کہہ کر کہ لا یشاء اختیار کرے گا تو ایسا امام لوگوں پر اللہ کی طرف سے رحمت نہیں ہے (یعنی وہ امامت کے لائق نہیں ہے۔)

شیعوں کا افسانہ چہارم

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کے مقامِ قیام اور ان کی حکومت کے متعلق

جیسا کہ گوشہ تہذیب و ادب میں امام غائب کے دور و زمانہ بیان ہوئے۔ ایک عجیب و غریب
یو تفریق یا مسئلہ تکمیل دینی اور دوسری غیبت کبریٰ جو وقت تکمیل دینی کے بعد ہو چکا
عرصہ کے لیے امام اپنے کھوکھلے ذریعہ لوگوں کے مسائل کا جواب دیتے رہے۔ ان
چاندوں و کھاد کے انتقال کے بعد سے بے کراچی تک بلکہ قیامت کے قیام سے پہلے
عرصہ پہلے تک شیعوں کو بڑی شدت سے ان کے عمود کے شیعریں۔ ابن بطوطہ ،
(شہرہ مشہور) اس کے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے۔

۱۔ بعد ازاں قہر طرمی پہنچا جو دینا سے عزت۔ کیا مانتا تھا ہر ایک
اس شہر کے باشندے صوبہ کے سب دشمن تھے۔ میں یہاں ایک
مسجد ہے۔ جس کے دروازے پر رستم کا پورا ہے۔ وہ ہاتھ ہیں۔ کہ محمدی
حسین مکرئی اس مسجد میں داخل ہوئے اور غائب ہو گئے۔ بعد ازاں

کے نزدیک امام ہمدی متفقہ ہیں۔ ان کی سے ایک سواہی ہر روز
اول کے پنجوار لگا کر سید کے دعاؤں پر کرتے ہیں ان کے ساتھ زید
لحم سے کاسہ سے ایک گھوڑا ہوتا ہے۔ اور وصول اور نرم ہوتے
ہیں۔ وہ یوں پکاتے ہیں۔ اسے صاحب زمانہ ظلم و فساد بخیرتہ ہو گیا
پھر یوں پکاتے ہیں۔ اسے خدا آپ کے ذریعہ جی و باطل میں
فرق کر دے۔ وہ رات تک ٹھہرتے ہیں۔ پھر چلے جاتے ہیں۔ ہمیشہ اللہ کی
ایک عادت ہے۔

دفعہ ۱۰۱۰ بحالی منافی الیہ

۱۱۵۱ ہجری ۱۱۵۱

ایک طرف تو ان کے ماننے والوں کا یہ علم ہے۔ جو آپ نے بھی نے خلیفہ اور دوسری
طرف خلیفہ کے ایک بوجہ صاحب دو بلا باقر مجلسی، لکھتے ہیں۔

شیعوں کے بقول امام ہمدی بلا مغرب

میں آج بھی حکومت کر رہا ہے

تذکرۃ الأئمة:

دکن کے خلیفہ امام علی علیہ السلام کے مراد مکان حضرت الامام علیہ السلام کے مراد
است کہ ان کا طریقہ عقائد وہ ہر ایک الامام کے ذکر حضرت امام علیہ السلام کے مراد
اذا ان جہاں امام علیہ السلام کے قول ان کے مراد امام علیہ السلام کے مراد
سید صالح خلیفہ الامام علیہ السلام کے مراد امام علیہ السلام کے مراد
شخصی امام علیہ السلام کے مراد امام علیہ السلام کے مراد امام علیہ السلام کے مراد

یسے وہ پہنچنا چاہتا تھا۔ لیکن کوئی بھی وہیں سے نہ آیا۔ تھا میں نے اس سے پوچھا کہ اس کی حالت ہے۔ کہنے لگا۔ یہ چند روز ہمیں جس سال کا خریدلاوی کوئی نہیں تھا۔ میں نہیں جانتا کہ کیسے کیا کرنا چاہیے۔ یثیٰ کو میں نے اس سے کہا۔ مجھے دکھاؤ کہ جب میں نے ان درہم کو دیکھا۔ تو ان پر یہ عبارت کندہ تھی۔

”اللہ تعالیٰ ہمارے محمد ہمارے نبی ہیں۔ اور صدی ہمارے امام ہیں، انہی نے پہنچا۔ تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ کہنے لگا۔ میں بلاد مغرب سے تعلق رکھتا ہوں۔ جو دریائے افریقہ کے درمیان واقع ہیں۔ ہمارے بادشاہ کا نام محمد ہی ہے۔ اور یہ سکاٹن کے بارگہ نام سے پتا ہے۔ ان کی عمر بہت زیادہ ہے۔ میں نے پوچھا۔ وہ صدی کون ہیں۔ اور کس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں؟ اس نے اگلی ہونٹوں پر دھکی اور کہا۔ خاشوش، بلکوٹہ شہر سے تو جان جائے گا۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ میں نے اس سے فریادیں اور ہمشائی درہموں کے حوالے کیے۔ اور جب اپنے ملک واپس پہنچا تو میرے دوستوں نے مجھ سے چند ایک سے بڑے درہم جو مجھ سے لیے۔

تذکرۃ الامم

علی بن حوالہ بن استرابادی نقل میکنکہ کا کہ اسے سید علی وفاق کہ بدو پدر اور در کمال علم و دروغ و شیخ درو لاہ مت عرب شہر بعد مکتبیت کہ کہ شہر اسی پنج سالی یا چالی درو بار شام و دم جاگہ شہر سید شہر نہ بطریق شہر ہا ہمسو۔ چلی بنزدیک سید سید مہرے کہ کہ آتیا بود در خیمہ بہ شیش و احوال بہ سیدیم چلی معلوم شد کہ قریب یک ماہ است کہ درو یا درہم کہ وہ اندر یا بدو اتی نہ سیدیم ہی احوال بہ سید کہ شہر بہ دینی بہ سیدیم چلی معلوم کرد کہ بروین اسلامیم خوشدل شد نہ اندر یا بدو اتی نہ سیدیم کہ دندہ کہ

ہم پر مبنی مشرک، یکبارگی دام شدہ۔ دو گنہگار کی آمد نہ۔ ایشان مازت حسب
 کویم پر مبنی اعتقاد مروج، این ولایت دار زانی و فرادانی نیست گمان ایشان
 حقین شد کہ حق لغت و زبان ولایت نمی باشد پس بیرون آمدند و نماز و نماز و نماز
 گوارہ و در ہم بسیار بیرون آمدند کہ چیز بجز بجز و سکون و راہ ہم بنام ہمارہ
 نام جدیدی بود۔ حق تعالی در میان جماعت ماہور با مشافعی دیگر گفتند ای جماعتی
 و انفسی اند اگر دین ہم را در ولایت شام ہر مینا و در ایشان را انداختہ است بیع میفر
 انید۔ مردان چوں ای سخن را بشنیدند شجب را بستند و در حق اہل اورشلیہ
 خود سوار شدند و از ہا فراہ آمد و بود و جہت کہ اندر سید شتا را لہر مروکہ
 ہنوز نزدیک بود و تر با سنے من از آن در اہم چہ ہلکہ باقیست۔

(تذکرۃ الاسرار ص ۴۱ تا ۴۲ و مطبوعہ

تہران، طبع جدید)

ترجمہ:

کہا میں حضرت الدین استرآبادی نقل کرتا ہوں کہ سید علین وفاق جس کے کاتب و ابواب
 علم و تقویٰ اور شہادت ملک عرب کے اندر شہور تھے۔ حکایت بیان کرتا ہے
 کہ ان سے پانچ سال قبل ایک ہمارے کے ہمراہ میں ملک شام میں تھا۔
 اچانک ہم نے ایک کشتی دیکھی جو عام کشتیوں کی طرح نہ تھی۔ جب نزدیک
 آئی۔ تو ہم اس میں سوار ہو کر قریب گئے۔ اور ان کے حالات دریافت
 کیے۔ یہاں معلوم ہوا کہ تقریباً ایک مہینہ سے وہ دریا میں راستہ گم کیے ہوئے
 ہیں۔ اور اس حصر میں کوئی آبادی انہیں نظر نہ آئی۔ اس نے پوچھا۔ تم کس
 دین سے تعلق رکھتے ہو۔ جب انہیں ہمارے بارے میں علم ہوا کہ ہم مسلمان
 ہیں۔ تو بہت خوش ہوئے۔ لیکن کچھ دیر سے تھے۔ پھر جب انہیں معلوم

ہوا۔ کہ ہم اپنا مشترکہ شیخہ دیکھ کر فوراً عظم ہو گئے۔ اور خوشی پر اُٹھ گئے۔ ہم نے
 انہیں اپنے علاقہ کے لوگوں کے اچھے متاع اور مال و دولت کی فراوانی کے متعلق
 تعریف دلائی۔ ان کا گمان تھیں کہ میں تبدیل ہو گیا۔ کہ اس ولایت میں کوئی
 مخالفت نہیں رہتا۔ لہذا وہ باہر آئے اور نماز ظہر باجماعت ادا کی۔ اور
 بہت سے درہم باہر نکالے۔ تاکہ کچھ خریدیں۔ اور ان درہم پر امام مسجد
 کا مبارک نام لکھا ہوا تھا۔ ایک علوی ہمارے جماعت میں ہمارا مخالفت
 بھی تھا اس نے ایک اور منافق سے کہا۔ یہ رافضی ٹولہ ہے۔ اگر وہ درہم
 ہم ولایت شام سے لے لیں۔ تو وہاں کے حکمران ان کو دابھی سنواریں گے۔
 ان لوگوں نے جب یہ بات سنی۔ رات کو ہی کو جمع کیا۔ کشتیوں میں سوار ہو
 کر اسی راستہ سے واپس چلے گئے جس سے آئے تھے۔ اور سید علی بن
 وفاق نے کہا۔ کہ اب بھی میرے والد اور بعض قریبی رشتہ داروں کے پاس
 اتنے درہم مجھ سے چار رکھے باقی ہیں۔

بحر الجواہر:

در کتاب نزہۃ القلوب مسطور است کہ امرؤ القیس مکان حضرت صاحب و
 جندہ از جزائر مغربہ است کہ اُن کے علاوہ خود ہر ایک ان کے اولاد کو
 انحضرت کے ظاہر و کلام و اقسام و ابرار و عوام ائمہ علیہم السلام
 جزیرہ اڑاک جزائر حاکم احمد نام کی جزائر میں است۔ تاہم مباد کہ صالحہ
 حضرت ابیضاویہ تھیں۔ لیکن انحضرت و جزیرہ است کہ اُن کا ایک گیندو
 زوہد حضرت از و نظران ابیہ است۔

(بحر الجواہر ص ۳۵۴)

ترجمہ:

جزیرہ السافر کن ب میں تحریر ہے۔ مکان دونوں امام احمد کی مغربی جزیروں میں۔ سے عقیقہ نامی جزیرے میں رہائش پذیر ہیں۔ اور ان کے بیٹے، حاکم، قاسم، اسلم، ابوالاسم اور عبد الرحمن ہیں۔ ان جزائر میں سے ایک جزیرہ کے حاکم ہیں۔ جزائر کا نام یہ ہے۔ ناصر، مبارک، صالح، میر، وغیرہ، باغیض اور نورید اور قور و امام ہمدی کہ رہائش جزیرہ کا میر کے اندر ہے۔ اور آپ کی زوجہ ابومیت کی بیٹیوں میں سے ایک ہے۔

انوار النعمانیہ:

قَوْلُهُ فِي بَابِ دِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا كُنْ أَوْ لَا دِهِ
التَّطَاهِيرُ مَنْ خَالَ هَذِهِ الْقَبِيلَةَ الْكَافِرَةَ ذَكَرَ الْقَوْمُ لِي
لَقَدْ خَلَعَ الْمُؤْتَقِبُ بِالْبَرِصَةِ عَنْهُمْ بَنُ قَتَحِ اللَّهِ الْكَاشِفِ
..... فَقَالَ أَنَا طَاهِرٌ مِنْ مَعَدِّ تَمِيمٍ بَنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ بَنِ مُحَمَّدٍ بَنِ عَلِيٍّ بَنِ مُرَّةٍ بَنِ جَعْفَرٍ
ابْنِ مُحَمَّدٍ بَنِ عَلِيٍّ بَنِ الْحَسَنِ بَنِ عَلِيٍّ بَنِ طَالِبٍ
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ الَّذِي أَقُولُ اللَّهُ فِيهِ وَكُلُّ
شَيْءٍ أَحْصَيْتَهُ فِي إِسْمِهِ فَيَسِّرْ
..... ثُمَّ أَقْرَأَتْ بِأَحَادِيثَ بَيِّنَاتٍ فَبَيَّنَّا
عَلَى ذَلِكَ أَنَّ بَنِي إِسْمَاعِيلَ وَلَهُمْ يَبْنُو فِي
الْمَدِينَةِ أَحَدًا لَا جَاءَ إِلَيْهَا وَكَأَنَّهَا فَكَمَّا
الْقَضِيَّةُ الْأَقِيمَةُ الشَّعَائِرُ مَالَهُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ
أَنْ يَكُونُوا الْبَنِيَّةَ فَفَتَحَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ

فَكَثُرَتْ الْأَطْجِمْهٖ وَالْفَوَاكِهٖ وَعَمِلَتْ لَنَا الْوَلَاتُومُ
وَبَعِيْنَا فِي يَلُكَ الْمَدِينَةِ سِتَّةً كَا مِلْهٖ فَعَلِقْنَا
وَتَحَقَّقْنَا أَنَّ يَلُكَ الْمَدِينَةِ مَسِيرُهُ شَهْرٌ بَيْنَ بَعْدَهَا
مَدِينَةٍ إِسْمُهَا الرَّابِعَةُ سُلْطَانُهَا الْقَاسِمُ بْنُ
صَالِحِ بْنِ الْمَدِينَةِ مُدْكِيهَا شَهْرٌ بَيْنَ وَهِيَ عَلَى
يَلُكَ الْقَاسِمِ وَلَهَا دُخُلٌ عَظِيمٌ وَبَعْدَهَا مَدِينَةٌ
إِسْمُهَا الْقَاسِمِ سُلْطَانُهَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ صَاحِبِ
الْأُمُورِ وَبَعْدَهَا مَدِينَةٌ أُخْرَى إِسْمُهَا خَلُومُ
سُلْطَانُهَا عَمْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَاحِبِ الْأُمُورِ مَسِيرُهُ
رُشْتَايَا وَبَيْنَهَا شَهْرَانِ وَبَعْدَهَا مَدِينَةٌ
أُخْرَى إِسْمُهَا عَنَاطِيصُ سُلْطَانُهَا هَاشِمُ بْنُ صَاحِبِ
الْأُمُورِ وَهِيَ أَعْظَمُ دُخُلًا وَمَسِيرُ مُدْكِيهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ
كَهَيْكُومَ مَسِيرُهُ هَذِهِ الْمَدِينَةُ الْخَمْسُ وَالْمَدِينَةُ
وَبَعْدُ أَرْبَعَةُ أَهْلُ يَلُكَ الْخَطِيطُ وَ
الْبَيْتُ عَيْنُ الْمُؤْمِنِ الْبَيْتُ الْمُؤَجَّدُ الْعَاقِلُ بِالْبَابَةِ
وَالْبُكَاتِيَّةُ الَّذِي يُعِيْمُ الْعُقُلَاةَ وَيُعِيْقُ الزُّكُوفَ يَا مَرْ
يَا الْمَقْرُوفَ وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ سَلَا طَيْبُهُمْ كَوْلَادُ
رَامِيهِمْ يُحْكَمُونَ بِالْقُدْلِ وَيَا مَرْوَتَ
وَكَيْسَ عَمَلُ وَخَرِ الْأَرْضِ مَشْلُومُ
وَلَوْ جَمِيعُ أَهْلِ الدُّنْيَا لَكَانُوا الْكَثَرُ
عَدَا لَيْسَ لَهُمْ عَدَا أَنْحِلَا فِي الْأَدْيَانِ

وَالْمَذَاهِبُ وَالْفَقْدُ اقْتِنَاعُهُمْ
سَنَةً كَامِلَةً مَّا تَرَقَّبَ وَرَفَعَهُ
الْأَمْرُ إِلَيْهِمْ لَا تَقْهَمُ زَعَمُوا
أَنَّهُمَا سَنَاءٌ وَرَفَعَهُ عَنْهُمَا
إِلَهُ خَلِيٍّ إِلَيْهِ

(انوار تھامید جلد ۲ ص ۵۸ تا ۶۳)

نورانی ذکر بلا دم کا محبوبہ تیریز
میں بدیدہ

ترجمہ:

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام محمدی اور ان کے اولاد کے مساکن کی
قورانیہ کے بارے میں رخیصل ہے

فتح اللہ کاشانی نقل کرتا ہے۔ کہ ایک شیعو نے اپنے والد کی میت میں
سمندر کا سفر کیا جب وہ سرسبز جزیرے پر پہنچے۔ تو وہاں کے بادشاہ سے
ملاقات ہوئی۔ تو اس شیعو نے بادشاہ سے عرض کی۔ آپ کا نسب کیا ہے
بادشاہ نے کہا۔ میں علی ہرین محمد (امام محمدی) ہوں۔ اور حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ
نے یہ اہمیت نازل فرمائی ہے۔ دراصل ہر شئی کو ہم نے نام۔ یمن میں معقول کو کہا
ہے، وہ میرا بیادشاہ نے نہیں دیکھے ہیں۔ میں ہوں بطور مہمان ٹھہرنے کا کہہ دو ان
آٹھ دن رہے۔ اور اس شہر کے تمام باشندے ایک ایک کر کے
ہمارے پاس آئے۔ اور ہم سے بات چیت کی۔ جب آٹھ دن گزر
گئے۔ تو اس لوگوں نے بادشاہ سے ہمارے لیے درخواست کی کہ انہیں

ہمارا یہاں بننے کی اجازت دی جائے۔ اجازت ملنے پر انہوں نے ہمارے
 لیے بہت سے بیوہ بچات، اور خوشو فی اسٹیشن جمع کر لیا اور نکال دیا۔ یہ
 مقامی کرتے رہتے۔ ہم وہاں ایک مکان تک مقیم رہے۔ یہیں معلوم ہوا۔
 اور گفتگو کی توجہ پلا کہ یہ مشہور دہسینوں کی مسافتیں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس
 کے آگے ایک شہر تھا جس کا نام رانیہ تھا۔ اور اس کے بادشاہ کا نام قاسم
 تھا۔ جو امام ہمدی کے سہ منہاوستہ تھے۔ ان کی حکومت بھی دہسینوں کی
 مسافت تک پھیلی ہوئی تھی۔ یہ بھی پہلے شہر کی طرح تھا۔ اور اسی چھی تھی
 تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر مانیہ نامی تھا جس کے حکمران کا نام ابراہیم
 بن امام ہمدی تھا۔ اس کے بعد ایک اور شہر علوم نامی تھا۔ اور اس کے
 حکمران کا نام عبدالرحمن بن امام ہمدی تھا۔ اس کے مسافعات سمیت اس
 کی یاد دی ہیں دہسینوں کی مسافت تک تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر تھا
 جس کا نام مانیہ تھا۔ اس کے بادشاہ کا نام ہاشم بن امام ہمدی تھا۔ اس
 کی آمد لی بہت زیادہ تھی۔ اور اس کی لمبائی جوڑائی یا داروں کی مسافت کے
 برابر تھی۔ قرائن تمام پانچ شہروں (ملاقہ جات) کی مجموعی لمبائی جوڑائی،
 ایک سال کی مسافت کے برابر تھی۔ ان تمام ملاقہ جات اور داروں میں
 صرف شیعوں میں محدود رہتے تھے۔ جو نیز بازی اور ولایت کے معتقد تھے
 غالباً رہتے رکھتا اور کرتے اور چکی کا حکم دیتے۔ بڑائی سے منع کرتے تھے۔ ان
 پانچوں ملک کے حکمران امام غائب (امام ہمدی) کی اولاد ہیں۔ اور
 وہ عدل و انصاف سے حکومت کر رہے ہیں۔ ہر نئے زمین پر ان کی کوئی
 حق نہیں۔ اگر پوری دیند کے لوگ جمع کرو۔ بیٹے جائیں۔ تو وہی وزیر عیب کے
 خستہ کے بارہو سب لوگوں سے زیادہ ہیں۔ ہم ان کے ہاں ایک سال

مکمل ٹھہرے۔ اور دوران قیام امام مہدی کے ظہور اور تشریف لانے کا
انتظار کرتے رہے۔ کیونکہ ان آبائیوں کے باشندوں کا یہ خیال تھا کہ اس
سال امام مہدی تشریف لائے ورنہ نہیں۔ لیکن امام القاسم کی زیارت سے
ہم بے توفیق رہے۔

احتجاج طبری:

وَهَذِهِ الَّتِي تَطْلُو لَهَا الْأَرْضُ وَيَذَلُّ لَهَا
كُلُّ صَغِيرٍ يَجْتَمِعُ إِلَيْهَا مِنْ أَصْحَابِهَا
عِدَّةُ أَهْلِ بَدْرٍ ثَلَاثَ مِائَةٍ وَثَلَاثَةَ
عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ الْأَرْضِ وَ ذَٰلِكَ
قَوْلُ اللَّهِ آيَةً تَكُونُ آيَاتٍ يَكْمُرُ اللَّهُ فِيهَا
إِنِّي اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ
لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَظْهَرَ
اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا اكْتَمَلَ لَهُ الْعَمَلُ وَهُوَ عَشْرَةُ
الْآفِ رَجُلٍ خَرَجَ بِأَذْنِ اللَّهِ فَلَا يُزَالُ يَتَسَلَّى
أَعْدَاءُ اللَّهِ حَتَّى يَرْحَلُوا عَنْهُ وَجَلَّ

احتجاج طبری جلد دوم ص ۱۲۵

ذکر جبریت علیہ السلام علی مشرکین و کفار

بخت شریعت میں جبریت

ترجمہ:

امام مہدی کی شخصیت ہے کہ ساری زمین ان کی خاطر پیٹ کر رکھ دی
جائے گی۔ اور ہر مشکل ان کے قدموں میں ڈیر کر دی جائے گی۔ ان کے ارد گرد

اہلِ بدر کی تعداد میں تین سو تیرہ ساتھی بھی ہو جائیں گے۔ یہ حضرات تمام روئے زمین سے جمع ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کے اسی قول کا یہی مطلب ہے وہ تمام بہانہ کہیں بھی ہو گئے اللہ تعالیٰ تم سب کو لے آئے گا بے شک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ پھر جب آتی تعداد میں مخلص لوگ اکٹھے ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اپنا امر ظاہر فرمائے گا۔ پھر جب تعداد میں ہزار تک ہو جائے گی۔ تو اللہ کے حکم سے وہ شریفیت لے آئیں گے۔ اور پھر اللہ کے دشمنوں سے اس وقت تک لڑتے رہیں گے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ راضی نہ ہو جائے۔

مذکورہ روایات کا خلاصہ:

لاباقر مجلسی نے چند ایسے واقعات ذکر کیے جن سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ امام مہدی اس وقت مغربی جزائر میں سے ایک جزیرہ میں حکومت کر رہے ہیں وہاں ان کے ہم کوکر ہیں۔ وہ مکہ لابیقر مجلسی نے خریدار امام غائب کے علاوہ ان کی اولاد نیز بھی وہاں جزیرہ میں حکمرانی کر رہی ہے۔ ان صاحبزادگان اور ان کے نزدیک جزائر کے نامہاد ان کا تہذیب و نیزہ بھی بیان کیا گیا۔

لمحہ فکریہ:

امام مہدی (امام غائب) جبکہ اس دنیا میں حکومت کر رہے ہیں۔ اور لوگوں نے ان کے منہ تک دیکھے مگر وہ ان کا کوئی بھی خریدار ایک سال بھر کی مسافت کے برابر ملے۔ جو نئی حکومت والا جزیرہ مغربی جزائر میں کہاں ہے؟ دنیا کا جغرافیہ کتنے بڑے کھ سے آشنا ہے۔ صرف انہی کتوں میں ان کا امام اور عدد و درجہ کا پتہ چلتا ہے۔ اگر یہ امر واقعی ہے۔ تو پھر امام مہدی امام غائب کی طرح کھائے۔ ان کی حکومت برسی سے

سے چل رہی ہے۔ ان کے نام کا سکہ جاری ہے۔ ہزاروں لاکھوں مربع میل پران کی عورتوں کے فرزندوں کی حکومت ہے۔ اس کے باوجود یہ غائب ہیں۔ اور اپنے قتل کے خوف سے پیچھے ہوسٹے ہیں۔ اتنی بڑی حکومت کا حکم اور قتل کا خوف؟ دیکھئے موجودہ دور میں ایک شیعوں کا آیت اللہ خمینی جو ایران کا دینی رہنما ہے۔ اس کے پوری دنیا کو ملک کا رہے۔ کیا اہل تشیع کا امام غائب موجود رہنا خمینی سے بھی کیا گوارا ہے؟ پھر اس کے لیے فریاد و آواز کا سہارا دیا جاتا ہے۔ اہل بطوطہ کے بقول دریا کے فراٹ کے کنارے ایک مسجد میں وہاں کے باشندے روزانہ امام غائب کی آمد کے متغیر ہتھتے ہیں۔ اسی طرح جہنم میں ایک سال بھر کونے والے انتظار کر کے قتل کئے گئے لیکن امام غائب نہ آئے۔ ایک طرف ان کی حکومت کچھ چھپے اور افسانے گھڑے جارہے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی آمد کے لیے قریبوں کی جاری ہیں۔ انتظار ہو رہا ہے لیکن بے سود گھوڑا سہاگوں مچولی تمام کرا سلو سے مسج ہو کر ان کی حمایت کرنے والے بعد گریہ و زاری بگڑے ہیں۔ لیکن امام مہدی پر قتل کا خوف ایسا طاری ہے کہ وہ کسی کی شہتہ ہی نہیں۔ خود اہل تشیع کہتے ہیں کہ جب امام مہدی کے چاہنے والے مخلصین کی تعداد ۲۱۳ ہو گئی۔ تو ان کے ظہور کا اعلان ہو گا۔ اور جب ایک ہزار ہوجائیں گے۔ تو وہ تشریف لے آئیں گے۔ چوتھا بھی ایک وہ تشریف لائے نہ ان کی تشریف آوردی کا کوئی اعلان ہو۔ تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام مہدی زمین پر ان کے نام بردوں میں ۲۱۳ بھی غلط نہیں تھے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس وقت لاکھوں کی تعداد میں شیعوں کا امام غائب کو اپنا بار ہواں امام تسلیم کرتے ہیں۔ وہ ان کے بلے میں غلط نہیں ہیں۔ اور ممکن ہے کہ امام مہدی کہیں ان سے ہی خوف نہ کھاتے ہوں۔ کہ اگر اس وقت وہ تشریف لے آئیں۔ تو یہی غیر غلط اور امام نہاد و محبت کے دعویدار نہیں قتل کر دیں گے۔ تو بات کسی حد تک درست ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر قتل ان کا پرانا فیصلہ ہے۔ اور اسی لیے امام جعفر صادق نے ایک مرتبہ فرمایا۔ مومن حقوں کی تمام ملائیں

ہما سے شیعوں میں موجود ہیں۔ (رجال کشی ص ۵۳) ماذکولہ الخطاب (۱) اور امام رضا کا ارشاد ہے کہ ایک ہزار شیعوں میں سے ایک بھی شخص نظر نہیں آتا۔ بلکہ تحقیق کی جگہ تو تمام مرتد تکلمیں (۱) کو جمع (۱) اعداوت عاشیدہ و علیہ التفتیں میں ہے لیکن قدیم (۱) اور اگر یہ تمام موجود شیعوں میں ہیں۔ تو امام محمدی کے خروج کی مقررہ تعداد کب پروری ہوگی۔ اب تو انہیں تشریف سے آنا چاہتے۔ مختصر یہ کہ امام محمدی کے بارے میں اسباب و وجوہ غیبت جو آپ نے کتب شیعہ سے لائحہ لیکے۔ وہ سب سر گھیں اور غور تائیں ہیں۔ اگر کوئی منعت شیعہ بھی ان عبادت کو حق کی تلاش کے سلسلہ میں پڑھے۔ تو سمجھ جائے گا۔ کہ اسرائیلی بیست کے کلام میں اس قسم کا تناقض اور جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ یہ سب کچھ اہل تشیع کی پالیسیاں اور مکاریاں ہیں۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کے افسانے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرماوے۔

(فاحشہ وایا اولی الابصار)

شیعوں کا

اَقْسَاتُ پَنَجَنہ

امام غائب کے ظہور کی کیفیت اور اس

کے بعد کی کارکردگی کے متعلق

اولیٰ شیعہ کا عقیدہ ہے۔ کہ امام ہادی جب تشریف لائیں گے۔ تو بالکل نکلے ہوں گے۔ سورج کی ٹیکہ کے ساتھ تشریف فرما ہوں گے۔ اور سب سے پہلے ان کی بیعت حضور ملی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ یہ کوئی تہمت نہیں جو ہم شیعہ لوگوں پر لگا رہے ہیں۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے۔ اور ان کی معتبر کتب سے ثابت ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حق الیقین:

نعمانی روایت کردہ است۔ از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چوں قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیرون آید فلا اولیٰ در کی کند ملائکہ اولیٰ کسی کہ با او بیعت کند محمد صلی اللہ علیہ وسلم باشد و بعد از ان علی (ع) و شیعی طوسی و نعمانی از حضرت امام رضا (ع) روایت کردند کہ از علماء مت ظہور حضرت قائم (ع) آنست کہ بدین برہنہ و پیشتر من آفتاب نہ ہر شواہد شد و مناویٰ نوا خواہد کرد کہ

ایں امیر المؤمنین امت پر گشت راست کا اعلان و افلاک کند۔

حقاً یقیناً تصنیف اللہ عزوجل کی

باب پنجم در بیان اثبات رجعت

مطلوبہ تہران - طبع جدید

توضیح

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے نعمانی روایت کرتا ہے کہ جب قائم آل محمد امام
ہمدی آشریف لائیں گے۔ تو فرشتوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کی مدد
کرنے لگا۔ اور جس سے پہلے ان کی بیعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ ان
کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور شیخ طوسی و نعمانی سے امام رضا
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ امام ہمدی کے ظہور کی علامات میں سے
ایک علامت یہ ہوگی کہ وہ منگے سم مروج کی جیکر کے ساتھ تشریف لائیں گے
اور ایک آواز دینے والا آواز دے گا کہ یہ امیر المؤمنین میں۔ اور اس لیے قرین
لائے ہیں۔ تاکہ ظلم کرنے والوں کو ہلاک کریں۔

روایت مذکورہ بالا سے بالخصوص معلوم ہوا کہ امام ہمدی کے متعلق تنگے جسم تشریف لانا
اہل شیعہ کو بدنام کرنے کے لیے ہر گز نہ ذکر نہیں کیا۔ بلکہ بخیر ان کی کتب میں مسطور ہے
اس روایت کا قریب صد کہیں میں امام موصوت کی رجعت کا مقصد بیان کیا گیا ہے یعنی یہ ظالموں
کو سزا دیں گے۔ تو ایسے ان سے پوچھیں کہ انہوں نے اسے مرد کوئی لوگ ہیں۔ اور ان کی
سزا کد کیفیت کی ہوگی؟

امام مدعی خروج کے بعد ابو بکر صدیق،
عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کوڑے
لگائیں گے۔

حق الیقین ۱

دورِ حبسِ ایشیاں را بر دشمنانِ ایشیاں غالب خواہم کرد کہ انتقامِ خود را از ایشان
بخشد پس تا اول آیاتِ جنسِ راست و کی خواہم کہ دستِ گزاردیم بر آنہا کو ایشان
را ضعیف کرد و امید و اندوہ از من کہ آمد دستِ سلامت ماند و بگردانیم ایشان را
ایمان و گردانیم ایشان را و از نشانِ زمینِ کہ پادشاہِ ہکا روئے زمینِ برائے
ایشانِ مستحکم گردد و ممکن و اقتدارِ بدو ہم ایشاں تر کرد زمینِ کہ باطل را براندازد و حق
را ظاہر کرد و مانند بناییم بر عرشِ و ایمانِ یعنی ابو کر و عمر و لشکرِ اے ایشاں،
و این را کہ فاضلِ حق آل محمد کہ بدو تنہا یعنی از آل محمد آنچه حد و سیر و اندازہ
کشتن و عذاب،

(حق الیقین ص ۲۱۴ / بابِ پنجم در

میانِ اثباتِ وجوبِ رطب و عسل

تہران)

ترجمہ :

ان (امام مدعی) کے تشریحیت لائن کے بعد ہم انہیں ان کے دشمنوں پر
غیر ملحد کریں گے۔ تاکہ ان سے پرہیز کریں۔ لہذا آیات کی تشریح یہی

فرع ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ ان اہل بیت پر اسان کریں۔ جن کو زکوٰۃ کی وجہ
 کو دیا گیا تھا۔ اور ہم ان کو امام بنائیں۔ اور زمین کا وارث بنائیں۔ کیونکہ حکم
 زمین کی بار خدائی انہی کے لیے مستقیم ہے۔ اور انہیں اقتدار اور زمین کا وارثت
 عطا کر دیں۔ تاکہ باطل کو جگہ کر دیں اور حق کو ظاہر کر دیں۔ اور زمین و ممالک حق ابوبکر و عمر
 اور ان کے ساتھیوں کو بتلائیں۔ کہ تم وہ لوگ ہیں جنہوں نے اکیٹھ کے
 حقوق غضب کیے۔ اور انہیں قتل و سزا کے خوف سے ڈراتے رہے۔

حق الیقین:

از امام محمد باقر علیہ السلام کہ چون کاظم باقر ہر شہر و مائتہ روز و یکند تا بار و ہر روز
 و انتقام تا عید اکمل شد۔

دین و یقین میں ۲۵۱۹ میلادی ثابت
 رحمت و مہربانی

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہند سے قائم امام ہندی (ظاہر ہوں
 گے۔ تو مائتہ روز زندہ کریں گے۔ تاکہ ان پر (دعا کی) اجاد باری کوئی نقص نہ
 کالہ سے انتقام لیں۔

اباقر مجلسی کی دونوں عبارتوں سے دینی تفسیر کا عقیدہ جو سامنا دکھتا ہے۔ وہ یہ
 ہے کہ امام غائب جب ظاہر ہوں گے۔ تو مائتہ (۱۰۰) سال خدایتی و مائتہ والدہ کو دعا کی سزا
 گزروں گے تو زندہ کریں گے۔ اور حضور علیہ السلام کے شرابی یعنی ابو بکر و عمر کو سزا دیں گے
 (معاذ اللہ! نہ معاذ اللہ!) یہاں کا سن گفرت اللہ کا (از عقیدہ ہے) سال و گزروں نے
 خواہ ظاہر امام ہندی کے بارے میں افسانے گھڑ رکھے ہیں۔ اور یہ لوگ بخوبی جانتے ہیں
 کہ جب امام مشرقت لائیں گے۔ تو ایسے لوگوں کو زندہ کر دے گا میں گے۔ جو امانوں

کے لیے عذاب و ان ہونے کا دلائل کو کہتے ہوں گے۔ اور موت و حیات
ان کے قبضہ میں رہتے ہوں گے۔ تو ایسا نیکو یہ عقیدہ کن لوگوں کہتے؟
میں نے رجال کشی کی عبارت دیکھی۔

رجال کشی؛

قَالَ يَا مَعْ رِبُّكَ إِنَّ عَيْنِي لَوَسَّكَ عَمَّا فَكَ لَيْتَ
الْعَمَلُ فِيهِ لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُصَيِّرَ
سَعَةً وَيُعَيِّنَ بَصَرَهُ وَكَوَسَكَ عَمَّا قَالَ فِي
أَبْوَالِ الْخَطِّابِ لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ
يُصَيِّرُ سَمْعِي وَيُعَيِّنُ بَصِيرِي عَنْ أَبِي
بَصِيرٍ قَالَ قَدْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنِّي لَأَنْتَهُمْ
يَقُولُونَ قَالَ وَمَا يَقُولُونَ؟ قُلْتُ يَقُولُونَ
كَلِمَةً كَطَرِ الْعَطِيرِ وَغَدَدِ الشَّجَرِ وَوَرْدِ
الشَّجَرِ وَوَرْدِ مَا فِي الْبَحْرِ وَغَدَدِ الْخُرَّابِ
فَرَفَعَ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَكَانَ سُبْحَانَ اللَّهِ
سُبْحَانَ اللَّهِ مَا يَكْلَمُ هَذَا إِلَّا اللَّهُ
مِنْ الْبَعْضِ مِنْ عُسْمَرَةَ قَالَ سَمِعْتُ عَمْرَةَ ابْنَةَ
(ع) يَقُولَ لَوْ كَانَتْ قَائِمَةً يَدَايِكَ الشَّيْئَةُ
قَدْتُ لَهُمْ .

(رجال کشی تعنیفت ابو عمرو محمد بن

مرکشی ص ۲۵۳ تذکرہ ابوالفضل

ملفوظات)

خلاصہ:

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بقول شیخ الامت منصور مبنی اللہ جوتی نکر اللہ اہل بیت کے مقابل میں امامت کے دلائل و ادوار پر منصور مبنی اللہ جوتی کے جتنی اور وہ بیانا ہوئے۔ مالا محزون علی اور نفس نہ کہہ دینا کہ کو تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی قرار دیا ہے فرشتے بروقت امامت ان کا استقبال کریں گے۔ اسی طرح دیگر مدعیان امامت جو اہل بیت کے افراد تھے۔ ان کو من گھڑت شرط کی بنا پر کہ فرما دینا قرار دے کر وہ اہل بیت سے محبت کا حق ہو کیا جا رہے؟ اور حقیقت یہ ان حضرات کی توہین اور ہتکت بڑی گستاخی ہے

فما عنہم وایا اولی الالبصار

دلیل دوم

امامت اور خلافت کے کسی خاص
کے لیے منصوص ہونے کا اللہ تعالیٰ
کی طرف سے انکار

قرأت کوئی

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى بْنُ مَرْثُومٍ الْقَوَارِيُّ مَعْتَمِدًا عَنْ
جَابِرٍ قَالَ قَرَأْتُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ
لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بَلَى وَاللَّهِ
كَفَدْتُكَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ فَكَلَّمْتُ لَكَ جَمْعَتُ فِدَاكَ
فَمَا تَأْيِيدُ قَوْلِي رَأَيْتُ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ
إِنَّ تَكُونُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَمَ أَنْ
تَكُونَ إِلَّا أَمْرٌ لَا مَيَّزَ الْعُرْوَةُ مِنْ (ع) مِنْ بَعْدِهِ قَالَى
اللَّهُ شَرَفًا لَكَ وَكَيفَ لَا تَكُونُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِمْ سَلَامٌ مِّنَ الْأُمُورِ شَرِّهِمْ وَكَذَلِكَ هُوَ خَصَّ النَّبِيَّ فَمَصَاحِقُ
كَانَ حَدَثًا إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ وَمَصَاحِقُ كَانَ حَوْلَهُ الرُّسُلُ
يَوْمِ الْفَيْصَةِ - (تفسیر فرات کو فی مہر مدحیدریہ)

نہج اشرف ص ۱۹

ترجمہ ۱

جعفر بن فراری حضرت یارِ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے فرماتے
ہیں کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے سامنے لیس لک من ملاحضات
لست پڑھی سنیں کہ امام موصوف نے فرمایا: ہاں۔ خدا کی قسم حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو اختیار تھا۔ میں نے عرض کیا۔ میں قرآن! پھر اس آیت کی کیا تاویل
(سنی) ہوگی۔ فرمایا۔ یا تم یہ ہے یا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمنا کی کہ
آپ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اختیار مل جائے۔ تو اللہ تعالیٰ
نے اس سے انکار کر دیا۔ پھر فرمایا۔ بھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کون کون کا اختیار
نہ تھا۔ حالانکہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے آپ کو تفویض فرما دیا تھا۔ پھر جو آپ نے
حلال کر دیا۔ وہ اتنا مستحلال رہا کہ جو اس کو حرام ٹھہرایا تا قیامت
حرام ہی رہے گا۔

حضرت علی کے لیے خلافت منصوص ہونے

سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار

تفسیر قمی

إِنِّي أَنَا بَكْرِي سَلِيلُ الْخَيْلِ قَتْلًا مِّنْ مَّعْدِيٍّ مَّكَرًا بَعْدَ كَيْدٍ

أَيُّوْلِي فَتَ لَسْتُ مِنْ أَتْبَاعِكَ هَذَا أَتْلُو كُنْ هَذَا أَتْلُو كُنْ هَذَا أَتْلُو كُنْ
الْعَلَيْكُمْ الْحَبِيبِينَ .
ترجمہ تفسیر فی سورۃ تحریم زبیر آیت۔

وإذا صرنا نبي أو بعض الزواجد

حدیث ۱۰۰

ترجمہ :

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو مضمحل الشریعہ سے فرمایا۔ میرے بعد وفات
کی ولایت ابو بکر صدیق کے یہ ہے۔ اور ان کے بعد تمہارے والد کے
یہ ہے پوچھنے لگیں یہ آپ کو کس نے بتایا؟ فرمایا اس اللہ نے جو عظیم وحی
سے مجھے اعلان دیا ہے۔

ارشاد شریف مفید :

فَتَبَيَّنُوا أَوَّلِيَّيَ بَعْدَهُ الْعَبَّاسُ وَالْفَضْلُ بْنُ عُمَرَ
وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَهْلُ بَيْتِهِمْ كَمَا حَقَّ فَقَالَ لَهُ
الْحَبِيبُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ تَكُنْ هَذَا إِلَّا مَرَّةً فَمِنَا
مُسْتَقَرٌّ أَمِنْ بَعْدِكَ فَبَشِّرْنَا وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ
تَغْلِبُ عَكْبَرٌ كَمَا قُضِيَ بِنَا فَقَالَ أَنْتُمْ الْمُسْتَقَرُّونَ مِنْ
بَعْدِي وَأَصْعَقَتْ فَتَبَيَّنَ الْقَوْمُ مَنِ يَكُونُ قَدْ بَيَّنُّوا
مِنَ الدُّنْيَا صَلَّيَ اللَّهُ تَكْبِيرًا وَآلِهِ .

ارشاد شریف مفید ۹ باب فی السب

رسول اللہ جداء وکفتہ

۲۰ - عوام مولوی مفتی محمد سعید

بالفلاک مستقر

ترجمہ:

ابو قتیبہ وصال رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت صحابہ کرام میں تقیم و دامت لانے کا انتظام کر رہے تھے۔ انہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سب کو اللہ جلے کا حکم دیا۔ اور تمام اللہ کھڑے ہو گئے۔ صرف حضرت عباس بن علی بن ابی طالب اور انصاریوں کے بیٹے کے افراد باقی بیٹھے رہے۔ حضرت عباس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر یہ امر خلافت کے واسطے آپ کے بعد مستقل طور پر ہم میں ہی رہنا ہے۔ تو آپ اس بات سے میں خوشخبری سننا چاہتا ہوں۔ اور اگر آپ کے علم میں یہ ہے کہ ہم منسوب ہو جائیں گے۔ تو پھر چاہے حق میں فیصلہ فرما دیجئے۔ یہ بھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم میرے بعد بے میں کر دینے جاؤ گے۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ موجود لوگ اسٹے۔ اور دوتے ہوئے نکل کھڑے ہو گئے۔ کہو بیکردہ اپنے لیے مستقل طور پر امامت و خلافت کے بارے میں ہر صورت سے ناامید ہو گئے۔

لحد فکریہ:

مقامِ طور ہے۔ کہ اگر ائمہ حضرات کے لیے امامت و خلافت انصاریوں میں اللہ تعالیٰ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علی المرتضیٰ کے لیے اس منصب کے حصول کی دعا کرنا کی معنی رکھتا ہے۔ اگر وہ ہم گورے کہ اپنے کو انصاریوں میں اللہ کی خوشی کے لیے دعا مانگی تو بھی اسی کا جواب یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول کر لی۔ اور اسی طرف امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا ارشاد ناقل ہے۔

علامہ ازہری اگر ایسا ہی تھا تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے بھائی کو اور ان کے بعد فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلیفہ بننے کا پیش گوئی کیوں فرمائی؟ پھر حضرت عباس

نے اسی منصب کے لیے اپنے خاندان میں مخصوص طور پر رہنے کی اجازت کی جو منظور نہ ہوئی اور حاضرینِ زور کی ہجو کر دیتے ہوئے نکل کھڑے نہ ہوتے۔ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کا منصوبہ ہونا بعض شعبی اختراع ہے۔ نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے نہ سادہ نہ اسی اللہ شادات نبویہ و ارشادِ اہل بیت اس کے مؤید ہیں۔

حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی

امامت کے منصوبہ ہونے کا خود

بھی انکار کیا ہے

اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں سب سے زیادہ

میلے ہوں گہ قول علی

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ہم ہانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے اسی منصب کے لیے مجبور نہ کرو۔ تم کسی اور کو امام و خلیفہ بنا لو۔ میں بھی تمہاری طرح اسی کے ماتحت رہنا پسند کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

شیخ البیضاوی

وَسُئِلَ عَنْهُ وَآلِهِمْ سَوَاءٌ أَعْلِيَهُمْ أَمْ لَدُنْهُمْ أَمْ يَمُنُّونَ فَلَمْ يَسْأَلْ عَنْهُمْ بِشَيْءٍ حَتَّى يُدْخِلَهُمْ فِي الْوَعْدِ الَّذِي مَدَّ يَدَهُ لَهُمْ

فَاَنَا كَا حَيْدُكُمْ وَلَعَلِّي اَسْمَعُكُمْ وَاَطُوْعُكُمْ لِمَنْ
وَلَيْسَ مَوَدَّةَ اَعْرُكُمُ وَاَنَا لَكُمْ قَرِيْبًا خَيْرًا لَّكُمْ وَبَيْنِي
اَمِيْرًا۔ (شیخ البلاغہ علیہ السلام) بسا مہربان

میرا دوست مہربان

ترجمہ ۱

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب مسلمانوں نے حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بیعت کی تو ان کی کئی باتوں نے انہیں
فریاد کیا کہ تم مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو اور میرے سوا کسی دوسرے کو اس
منصب کے لیے تلاش کرو..... اور اگر تم مجھے چھوڑ دو گے (اور خلیفہ
رہنے کی میری بات مان لو گے) تو پھر میں بھی تم سے ایک ہی ہوں
محمد (ص) میرا ہی ہے۔ کاشا بد خلیفہ وقت کے احکام میں تم سے زیادہ دل بھی
سے ششوں اور اس پر تم سے بڑھ کر مل پیل ہوں۔ میرا تم سے ہے
وزیر عثمان اس سے کہیں پیشتر ہے کہ میں تمہارا امیر (خلیفہ و امام) ہوں۔

میرے گلے میں کسی کی بیعت کا طوق پڑ چکا

ہے۔ قول علی

شیخ البلاغہ

اَلَّذِي لَيْسَ عِنْدِي مَقَرٌّ يَوْمَ حَتَّى اُخَذَ الْحَقُّ لَهٗ وَالْقَوِيُّ
عِنْدِي حَتَّى ضَعِيفٌ حَقُّ اُخَذَ الْحَقُّ وَهُنَا رَضِيْعًا مِّنْ
اَللّٰهِ فَتَنَاوَعًا وَتَسَلَّمَ لِلّٰهِ اَمْرًا اَتَرَانِيْ اَلْكَلْبُ

عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا يَأْتِي
أَوَّلَ مَنْ صَدَّقَهُ قَلِيلًا أَكْثَرُ أَوَّلَ مَنْ كَذَبَ حَدِيثَهُ
فَقَدْ لَوَّحْتُ فِي أَمْرِي فَإِذَا اطَّاعَهُ قَدْ مَسَّبَعْتُ يَسْعَى وَ
إِذَا الْبَيْتَانِ فِي عُنُقِي لَيْسَ بِي

ترجمہ ابوالفضل علیہ السلام ص ۸۱ مطبوعہ

بیروت، المطبعہ جدیدہ

ترجمہ ۱

ہر ذیل میرے نزدیک با عزت ہے۔ یہاں تک کہ میں اس کا حق نہ لوں
اللہ ہر شخص کو میرے نزدیک اس وقت تک کمزور ہے جب تک میں اس سے
حق وصول نہ کر پاؤں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی قضاء پر راضی ہو گئے۔ اور اللہ ہی کہ ہم
سے اس کا امر پسند کر دیا کیا تو یہ سمجھتا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
جھوٹ باندھ چوں گا۔ خدا کی قسم میں ہی تو وہ شخص ہوں جس نے جسٹ پیس
آپ کی تصدیق کی۔ لہذا میں آپ پر جھوٹ باندھنے میں مدد مل نہیں کر سکتا۔
میں نے اپنے حصار (امیر خلافت و امامت) میں خوب غور و فکر کیا۔ (تو
مجھے یہی نتیجہ نظر آیا) اگر میں خلافت کرنا چاہتا ہوں میری حیثیت سے اگلے طبقہ
کی نسبت میں غلطی کوئی دوسرا کیا جائے اور میں اس کی اطاعت کروں۔ یہ
بات راجح نظر آئی (اور یہ بھی مجھے اچانک دکھائی دیا) کہ میری گردن میں
کسی دوسرے (غیر امام) کی بیعت کا پتھر بندھنا ہوا ہے۔

نتیجہ ایسا ہے کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلافت
امامت کو اپنے لیے منصوص نہ سمجھتے تھے۔ حضرت امیر مظلوم علیہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے
کہا کہ جب لوگ آپ کو صدیق و عمر فاروقی کوئی کر عیض بنائیں۔ تو قرآن کی خلافت کو تسلیم

کرتے ہو۔ لیکن مجھ جب لوگوں نے غیظ بنایا تو تمہیں اعتراض ہے۔ اسی سے صامت ظاہر ہو کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت بلا فصل اور اس کے منصوبوں پر ہونے کے ہرگز ہرگز قائل نہ تھے۔ کیونکہ اگر وہ اپنے میں بغیظ بلا فصل اللہ منصوب سمجھتے تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مکتوب لادہا کہ وہ اس طرح کریں ابو بکر صدیق کی بیعت نہ کروں، کیونکہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے میثاق لیا ہوا ہے۔ راوی معاملہ کر میثاق وہ نہ کیا واقعی تھا۔ ایک سختی سنائی بات ہے۔ تو اس کا ثبوت ماحر ہے۔

ابن میثم:

فَقَوْلُهُ قَنَطَرْتُ هَذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَوَلِّي الْقَوْمَ الْقَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْعَوِمِ فَلَا
سَبِيلَ إِلَيَّ إِلَّا مَيْتَابُ مَسْجِدِهَا وَمَوْلَاهُ وَإِذَا التَّيْمَنَانِ فِي
عُسْتَيْيَ يَعْبُرِي أَيْ مَيْتَابِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَعَهْدُهُ كَالَّذِي يَحْدُمُ الْمَسَاقِمَةَ وَفِي الْمَيْتَابِ
مَا لَوْ مَدَّ مِنْ بَيْعَةٍ أَيْ بَكْرٍ بَعْدَ إِيْقَاعِهَا أَيْ هَذَا
مَيْتَابِي الْمَشْرُورُ كَمَا كُنْتُ مَيْتَابِي فَلَمْ يَمْسَسْنِي الْمَخَافَةُ
بَعْدَهُ.

اور شرح: نبی الامامہ لای شیخ بلال دوم

ص ۱۱، ملاحظہ فرمائیے جلد دوم

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے غور و فکر کیا تو ایک اچانک
مجھے صامت کا اہمیت لینے پر سخت گہرا نظر آیا۔ اس کا مطلب یہ ہے۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نرانی ذکر کرنے میں جس کا آپ نے حکم دیا
 یہ بہتر ہے، نہ نیت اس کے کہ جس قوم سے بیعت لیتا چھوڑوں۔ لہذا اب
 مجھے اس کے خلاف کرنے کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا۔ اور حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانہ "میری گردن میں طبرک و شاق ہے" اس کا
 مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیعت اور آپ کا یہ عہدین کو تم
 نے میرے بعد دنگ فساد نہیں کرنا جس اس کے سامنے تبرک و شاق کا یہ عہدین کو
 دیا گیا ہے۔ اس ریشاق سے مراد وہ ریشاق ہے جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کی بیعت کر لینے کا تھا۔ کو معنی یہ ہو گا کہ کو تم نے جب ابوبکر صدیق کے عہدین
 ہوئے تو ان کی بیعت کر لی۔ اب مجھ پر بھی ایسا کرنا لازم ہے کہ کو تم میں
 یہ عہدین چکا ہوں۔ کہ کو تم کی مخالفت نہیں کروں گا۔ لہذا اب میرے لیے
 اس کے بعد مخالفت کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔

"ابن جبر" نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی تشریح میں ممانعت ممانعت لکھ دیا کہ
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت اور ان کی بیعت سے
 ہرگز قبیح نہیں سمجھ سکتے۔ یعنی خلافت ابوبکر اور بیعت ابوبکر یہ دونوں باتیں نہایت
 کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ اپنے اور لازم کر رہے ہیں۔ اگر خلافت حضرت علی المرتضیٰ
 کے لیے منصوص ہوئی تو پھر اس سے دستبردار ہی اللہ کی تائیدی نہ ہوگی۔ ذکر معلوم ہوا کہ
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت کو منصوص نہ سمجھتے تھے۔

حضرت حسنین کریمین اپنے لیے خلافت

کے منصوبے ہونے کا انکار کیا۔

رجال کشی؛

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ
كَتَبَ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمَا أَنْ
أَقْدِمُ مُرَأْسَتَهُ وَالْحُسَيْنِ وَالْمُحَاسِبِ عَلَيْهَا فَتَخْرُجَ مَعَهُ
قَتَيْبُ بْنُ سَعْدٍ بَيْنَ عِبَادِهِ الْكَثْفَ رِيقِي وَقَدْ مَوَّاهُ النَّهْمُ فَكَادَ أَنْ
لَهُمْ مُعَاوِيَةَ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْحَطَبَاءَ فَقَالَ يَا حَسَنُ
قُمْ مَعِيَ بِعَقَامٍ فَيَا بَعِ فَانْتَفَعْتُ إِلَى الْمُحَسِّنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَسْطُلُ بِهَا يَوْمُهُ فَقَالَ يَا قَتَيْبُ إِنَّهُ لَمَّا جِيءَ بِعَبِي الْحَسَنِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ

در رجال کشی ص ۱۰۲ مطبوعہ مکر بلا ذکر

قیس بن سعد

قرن ہجری

ماری کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ میرے معاویہ
نے امام حسن کی طرف رقبہ چھپا کر کلمہ حسین اور اصحاب علی میرے بارگاہ
من کے ساتھ قیس بن سعد بن معاویہ انصاری بھی گئے۔ یہ سب
شام پہنچے۔ اور امیر معاویہ انہیں اندر آنے کی اجازت دی۔ ان کے
سینے خلیب مقرر فرمائے۔ پھر کہنا اے حسن! اٹھو اور امیر معاویہ کی بیعت

کر دیاتھے اور بیعت کر تو میں نے ہم میں کی طرہ دیکھا کہ وہ مجھ کو نہیں
کیا حکم دیتے ہو۔ تو انہیں میں نے فرمایا۔ تم میں سے کسی کو میرے امام میں لاؤ اور
میں سے جو کچھ کہیں اس پر رضی ہوں۔ لہذا تم بھی اس پر رضی کر لو۔

تلخیص الشافی

فَكَفَيْتَ يَحْيَىٰ رَحْمَةً عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَقِيهَ يَحْيَىٰ إِلَى
الشَّهْلَكِيَّةِ وَقَدْ رُوِيَ أَنَّكَ عَنِ السَّلَامِ قَالَ لِعُمَرَ
ابْنِ سَعْدٍ اِجْتَنِبْ عَوْنِي إِذَا الْوُجُوهُ إِلَى الْعَسْكَانِ الَّذِي
أَقْبَلْتُ بِهِ أَوْ أَنَّ أَصْحَابِي عَلَى يَدَيْ يَحْيَىٰ فَهَذَا
عَنِ يَحْيَىٰ فَإِنَّ رَأْيَهُ قَدَامًا أَنْ قَسِيْرُ وَابْنِي إِلَى ثَمِيْرٍ
مِنْ ثَمُوْرِ الْمُتَنَبِّهِيْنَ فَكَأَنَّكَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لَنَا
مَا لَمْ نَعْلَمْ مَا عَلَيْهِ

ترجمہ الشافی تصنیف ابو جعفر طوسی

جلد دوم ۱۸۷۱ فصل فی ذکر

العسک والعتبیین بطریق

ایران (پیشہ)

ترجمہ:

کیسے کہا جاسکتا ہے کہ امام ہیں رضی اللہ عنہ نے جان بوجھ کر اپنے آپ کو
برکت سے باز رکھا۔ تحقیق مہدی ہے۔ کہ آپ نے عمری سعد سے کہا میری
طہرت سے تمہیں دو باتوں کا اعتبار ہے یا تو مجھے واپس اس جگہ لانے
اور صابر سے میں فرمایا ہوں۔ یہ پھر میں اپنا اقدیر دیکھنے کے لئے کہہ رہا ہوں یہاں

آخر وہ میرزا پھاراد بھائی ہے۔ میرے بار سے مرگ وہ خود بہتر سوئی ہے۔
 یا تم مجھے مسلمانوں کے کسی باؤں کی طرف بھیجے دو۔ تاکہ میں اس میں شامل ہو
 باؤں۔ اور پھر ان کے نفع و نقصان میں میں بھی ان کے برابر کا شریک ہو
 جاؤں۔

لمحظہ فکریہ:

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ حضرت حسینؑ کو حسینؑ نے حضرت امیر معاویہؓ کی
 خلافت و امامت پر ان کے ہاتھ بیعت کی۔ اور امام حسینؑ تو زیدؑ کی بیعت کرنے پر بھی آمادہ
 تھے۔ لیکن ابن زیاد نے ایسا نہ ہونے دیا۔ بہر حال یہ آناؤں اور وہ بیعت کر لینا دونوں
 اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت امام حسنؑ و حسینؑ رضی اللہ عنہما اپنے لیے امامت و خلافت کو
 منصوص نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ اگر منصوص میں اللہ ہوتی۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی امامت و
 خلافت کو پابندی تک خود پہنچاتا چاہے حالات کیسے ہی بگڑ کیوں نہ جاتے۔ کیونکہ یہ
 اس کی مصلحتی ہوئی ضروری تھی۔ اور نہ ہی امام حسنؑ و حسینؑ کسی غلط فہمی کو بیعت کی پیشکش
 کرتے اور نہ ہی کسی غیر منصوص کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔ یہ سب کچھ اسی طرت اشارہ کرتا
 ہے۔ کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے منصوص نہیں ہوتی۔

امام زین العابدینؑ نے بھی امامت و خلافت کے منصوص ہونے سے انکار کیا

سیدنا امام زین العابدینؑ رضی اللہ عنہ ایک گزشتہ شیخ اور یاد خدا کی زندگی بسر کرنے
 والے شخصیت تھے۔ ان کے بارے میں اہل تشیع کا اگرچہ یہ عقیدہ ہے کہ ان کا

تھے۔ اور غیبت بھی تھے لیکن اس کے باوجود تاریخ نگاروں نے کہا ہے کہ آپ نے نہ خلافت کی نہ خلافت کی مدد کو کونا فذ کیا۔ مالا نگر و دونوں باتیں کس کے امام برحق ہونے کے لیے تیار ہوئی شرط رکھی سے ہیں۔ بلکہ آپ نے تو خلافت کا ہری کے تیوں ذکر کرنے کا خدو مان رکھی تھی۔
ثبوت لا محذور۔

خدا کی قسم جیتے جی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں

گاہ امام زین العابدین رضی

تاریخ احمد

میں نے حضرت سے پوچھا کہ کون ہو۔ حضرت نے فرمایا میں علی بن
الحسین ہوں۔ پھر حضرت نے اس سے پوچھا کہ تم کون ہو؟ اس نے کہا میں
حسین بن علی ہوں۔ حضرت نے ہی حضرت اس کو پہچان گئے کہ یہ کہلائے ہوئے
میرے سر کے ساتھ تھا اور بڑے بڑے علم کیے تھے۔ مگر حضرت نے غصہ و فکری
کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں جاؤں؟ اس نے کہا نہیں
یہ یہ میری اور دین بے غیبت کے ہو گیا ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں
جس کی بیعت کریں۔ آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلے۔

تاکہ پوری دنیا کو آپ کا

مناجی کر دوں کہ یہ ہو اس وقت روئے زمین پر آپ کے سوائے کوئی امام
برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے ہیں۔ حضرت نے فرمایا میں

نے خود کے حوالے سے غم کی ہے۔ کہ (کاہرہ و شاہست قبول نہیں کروں
گاہیہ و مکرہت نے اپنا اونٹ بڑھایا تو حسین بن علی کے صبر کے دریاغے
پر وہ گل سامان ۳۱ در کپے گھر تشریف لے گئے۔

(تاریخ اعراس ۲۹۳ ج ۱ قضا اب،

حالات امام زین العابدین -

طبرستان اور)

شیعوں نے امام زین العابدین کو یزید کا غلام

بتا دیا۔

روحہ کافی:

مَكَارِئِلُ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَقَالَ لَهُ وَهَلْ مَسَّكَ لَيْسَ لِقَرَيْشِي فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ أَعَزُّ
لَكَ أَلَيْسَ تَقُصُّ لِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ
يَا أَمِيرَ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ نَعَسَهُ اللَّهُ مَبْلَى
فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ كَذَلِكَ أَعَزُّ لَكَ بِمَا سَأَلْتِ
أَنَا عَبْدُ مَكْرٍ فَإِنْ شِئْتَ أَمْسِكْ وَإِنْ
شِئْتَ فَهَبْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ نَعَسَهُ اللَّهُ أَوْلَى
لَكَ حَقْمَتِي دَمَكَ وَلَمْ يَنْفُضْكَ ذِيكَ

ہن شریک

(۱) - الروضۃ النکافی جلد دوم ص ۶۷۸

حدیث بن مزید لعنہ اللہ مع
علی بن الحسین الخ مطبوعہ
آئین اسلام (طبع جدید)

(۲) - جلاو العیون جلد دوم ص ۶۷۸
زندگی امام سجاد و مصائب و اہوال
آنحضرت مطبوعہ آئین اسلام (طبع جدید)

ترجمہ :

یزید دروان خلافت کج کی غرض سے جب مدینہ منورہ پہنچا۔ تو ایک قریشی کو گوا
کر اس سے اپنی فضیلت کا اقرار کروانا چاہا۔ لیکن اس نے انکار کر دیا۔ جس پر
اسے قتل کر دیا۔ پھر یزید نے امام زین العابدین کو گواہ اور دشمن بھی
وہی کہہ کر۔ جو قریشی کو گواہ کرنا تھا۔ زین العابدین نے یزید کو جواب دیا
کہ اگر میں تیری فضیلت کا اقرار کروں تو کیا مجھے بھی قریشی کی طرح قتل کروا دے
گا؟ یزید ہلکا ہوا۔ تو امام زین العابدین نے کہہ دیا۔ اچھا میں تمہاری خواہش
کا اقرار کرنا ہوں۔ میں بیہوش غلام ہوں۔ مگر چاہے تم مجھے دے۔ اور چاہے
تو بیچ ڈال۔ یہ سن کر یزید نے کہہ دیا۔ تو نے بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی بچا لیا
اور تمہاری جڑ لگا دی بھی کوئی حرت نہیں آیا۔

لحدیث فکریہ :

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی فضیلت کا اقرار کیا۔ قرینہ اس کی

خلافت، وہ امت کو تسلیم کرتا ہے۔ اگر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ خلافت، امامت کو اپنے حق میں منصوص کرے، اللہ یا منصوص کرے اور اس کو بھگتے۔ تو پھر یہ یہ بھی ہے کہ شخصیت کا اقرار کہوں کرتے؟ اگر وہ گنہگار ہے، اور اس سے بیعت و اقرار کو اختیار پر محمول کیا جائے۔ اور یہی ہے اور اور یہی ہے کہ ایک تصویر کشی جائے۔ تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ تہذیب شیعہ اس بات کی بھرپور تائید و توثیق کرتی ہے کہ حضرت علیؑ اور تھکے رضی اللہ عنہ کی اولاد میں اُسے واسطے تمام، جس میں غریب علم و فضل میں تمام لوگوں پر ہیبت ہے۔ یہی ہے۔ نئے ہوئے ہیں۔ اسی طرح شیعیان امت و جوامع غریب میں بھی ان کی کوئی نظیر نہیں ہوتی۔ لہذا ذکر کیا گیا؟

اصول کافی:

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نحن نحن
في الامر والنهي والحلال والحرام فاجب
عجبی واحلی۔

امول کافی جلد اول ص ۵۷۵
کتاب الحجۃ باب فی ان
الا مکتبۃ فی العلم والنہی
والطاعة سونہ مطبوعہ
تہران طبع جدید

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہم انہی امرائے بیت، امامانِ رضوی امت
میں بزرگ ہوتے ہیں۔ نیز فرمایا کہ ہم حکومت، انائی، اور ملاں و حرام کے حاکم
ہیں ایک دوسرے کے قائم مقام ہوتے ہیں۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے معنی ہر نام کا ہمارا ہونا ہے۔

ہے۔ تو پھر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بار سے میں۔ اور کے مارت۔ بیعت کرنے کا یہ
جواز رہ جائے۔ بالقرض ایسا ہوا۔ تو یہی امامت و خلافت کے منعموں جو نے کی مارت و حرام
سے زمین پر گر پڑے۔

کیونکہ ان تائیں سے پوچھا جا سکتا ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول ایک شخص کو امام و
خلیفہ مقرر کریں۔ تو اس کا اس تقرری سے ہٹ جاتا تو اقتدار سے خالی نہ ہوگا۔ یا تو
بٹھنے والے کو اللہ اور اس کے رسول کے جبر کا اقتدار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ وہ اس کا دفاع نہ کر
سکے۔ یا اس کے منعموں جو نے کی تردید ہوگے ان دونوں اقتدارات میں سے دوسرے
اقتدار کے شواہد موجود ہیں۔ وہ یہ کہ امام زین العابدین نے خندان رکھی ہے۔ کہ میں خلافت و
امامت کا ہر قبول نہ کروں گا۔ حالانکہ اس قدر پہلی سختی و محنت علیہ السلام
قبول کیجئے کہ امام زین العابدین تو خلافت و امامت علی ہری نہ کرنے کی خندان رہے ہیں۔
جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ تا حال آپ علیہ السلام نہیں غمگین۔ اور شیخہ آپ کو ظاہری خلیفہ
امام ہستے پر حرم میں کا مطلب یہ کہ آپ کے خاندان پوری نہ کی۔ اب کس کی بات مافی
جائے؟

اگر امام زین العابدین تو لگا اور خلافت امامت کی تردید فرما رہے ہیں۔ تو لگا اس طرح کسی
نے خندان کی ہے۔ کہ امامت قبول نہیں کروں گا۔ اور خلافت اس طرح کرنا نہ کی جیت قبول
کر رہے ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ علو امامت کا چاہی رضی اللہ عنہ کے نزدیک امامت و خلافت میں
”منصوص من اللہ“ کا تصور ہوتا تھا۔ قبول ہے۔ آپ کے ساری زندگی امامت
کی اور نہ خلافت جیسی۔

حلیج

”دنیا میں شیعت کو تبلیغ کرتا ہوں، مگر اگر کوئی شیعوں کا نام نہ لے، العبادہ علیہم السلام کے بارے میں یہ ثابت کر دکھائے، کہ کتب نے خلافت کا دعویٰ کیا ہے، علیہذا وقت کے خلافت اہل اپنے حق میں خرین کیا ہے، انہوں نے کچھ عرصہ مسند خلافت پر عہدہ فرمایا، تو اس عبوریت کو ہم پہنچانے والے کو ہم سب سے بڑا روپیہ نقد انعام دیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کو حقیقت کیسے دے گا۔ قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔“

فلاح بیروا یا اولی الالبعاد

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے کے احوال

اصول حکائی:

قال له ابو عبد الله عليه السلام اني امر ابا عبد الله
ولم اجعل لا تقصد علي في الذي اشتهي فيه

دا اصول کافی بطور اول ص ۳۶۵

کتب الحجۃ ما یفصل بہ

سیدہ علویہ المعنی الخ مطبوعہ تہذیبیہ

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے فرمائی اللہ عزوجل سے کہہ دی
تمہارے ساتھ نہ کر جو لوگوں کو ناپا کرتا ہوں سادہ مقابلہ میں آنا چاہتا ہوں۔
اور نہ ہی تمہارے کام لائے ہو خلافت میں یہ پیش قدمی کرنا چاہتا
ہوں۔

حضرت امام جعفر نے عبد اللہ بن محمد کی بیعت کرنا چاہی
مقاتل الطالبین:

مُتَّعِرَتْنَا جَمِيعًا عَنِّي اَتَيْنَا عِنْدَ اللَّهِ فَكَدَّ عَنِّي
اِلَى سِعَةِ مُعْتَدٍ فَتَوَلَّى لَنَّا يَجْعَلُ اِنَّكَ مَخِيضَتِي
اِنْ مِثْلَتِ بَا يَمُوتُكَ وَ اَمَّا اَبْنُكَ هُوَ اَمْنُهُ لَا اَنَا يَمُوتُ
وَاَدَعَاكَ .

مقاتل الطالبین نے فرمایا کہ میں نے
تو کو مجھ سے جدا کر دیا ہے
یہ روایت صحیح ہے

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن قیس نے کہا کہ بیعت کے لیے میں ہوں ماسے لگے کہتے
ہیں کہ اگر پھر ہم ان کے والد کے پاس آگئے جو کہ سادہ و ماں ہیں محمد بن
عبد اللہ کی بیعت کی دعوت دی گئی۔ یہ سن کر امام جعفر صادق نے کہا آپ
(عبد اللہ) ہنگامہ نہ کریں اگر آپ اپنی بیعت کرنا چاہیں۔ تو یہ تیار
ہوں۔ لیکن تمہارا بیٹا (محمد) تو خدا کا آدمی ہے اس کی بیعت نہ کروں گا۔

اور حسینؑ کو داع کہہ دوں گا۔

حضرت امام جعفر نے اپنی بیعت لینے سے انکار کر دیا

مرآة العقول:

وَالَا تَطْهَرُ عَلَى هَذَا أَنْ يَكُونَ اسْتِثْنَاءً إِلَى
الْبَيْتِ مِنْ ذَلِكَ بَيْتِ أُمِّتٍ أَوْ ضَعْفٍ لَهُمْ
وَاسْتِثْنَاءً إِلَى مَنَاسِبٍ عَلَى تَحْرِاسَانٍ وَفَدَا
كُتِبَ إِلَى الْمُتَضَادِّ عَنِ السَّلَامِ ثُمَّ كُتِبَ يُرِيدُ
الْبَيْعَةَ لَهُ عَنِ السَّلَامِ فَكَمْ تَغْيِثُ
لِمَصَالِحٍ كَثِيرَةٍ

(مرآة العقول تصنیف علامہ ابوالحسن علی
قاسمی طبرستان ص ۲۸۱) کتب النجاة
بابا حکوایة التوقیت مطبوعہ
سازان مطبع میرزا

ترجمہ:

(۱) امام ہدی کے ظہور سے مراد حق کے ظہور کا زمانہ ہے، اور دنیا کا زمانہ ظاہر ہے
جو کہ امام جعفر کا زمانہ ہے۔ اس میں تامل کے محتاج اس کا ظہور تراشادہ
جو کہ اگر تامل ویر کی محاسن نہ ہوتے کہ ہے۔ یاد رکھو درپیش آنے والی ہے۔ یا
نہ سے اٹھنے والی ہے۔ اور جو مسلم کے غلامان پر توجہ کی طبع اشارہ
ہے۔ جو مسلم نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف بہت سے تعذبات

کھے جن میں ان سے بیعت کا اہل نہ کیا گیا تھا تو امام موصوف نے بیعت سی
مسموئوں کے پیش نظر ان کی بیعت دلی دینی اپنے لیے است و نوافست
کو قبول دیکھا۔

امام جعفر کا اپنے اہام منصوص من اللہ ہونے

سے صاف صاف انکار

بصائر الدریا

عَنْ سَيِّدَتَانِ كَالِدٍ قَالَ سَيِّدَا مَعَ أَهْلِ
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَقْيِيقَةِ لَهْ إِسْتَأْذَنَ
عَنْهُمَا مَنْ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَأَذِنَ لَهُمْ
فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّ أُنَاسًا يَأْتُونَنَا يَزْعُمُونَ أَنَّكَ
فِيكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِمَامٌ مَقْتَرٌ مِنَ الظُّلَمَةِ
فَقَالُوا مَا أَهْرُوكَ ذَلِكَ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ قَالُوا
يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ
كَانَ مَا قُلْتَ لَهُمْ ذَلِكَ قَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّهُمْ أَصْحَابُ خُلُوعٍ وَأَصْحَابُ بَوَرٍ
وَهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ قَالُوا
هُمْ أَهْلُكُمْ وَمَا قَالُوا قَالُوا قَالُوا
فَلَمَّا رَأَوْهُ أَتَتْهُمْ فَدَاغَتْ بُيُوتُهُ

فَتَحَصَّ جُتُوًّا۔

در بصائر الدریجات الکبریٰ فی المناکِل
 اَلْمُحَمَّدِیَّةِ الْعِزِیَّةِ الْوَحْدَانِیَّةِ الْحَسَنِیَّةِ
 فَرَاغَ شَیْئٍ مِنْ ۹۶۳۱ ۹۵۰ هجری راجع
 باب مَسْأَلَةِ الْاِسْمَةِ الْمَعْرِفَةِ
 تَبْرَانِی مَبْعُودِی

ترجمہ :

سلیمان خالد سے روایت ہے کہ ہمام جعفر صادق کے ہمراہ ان کے باغ
 میں تھے۔ نو کوڑے کے کچھ لوگوں نے ان سے ملاقات کی اجازت چاہی پاپ
 نے اجازت دے دی۔ حاضر ہو کر کہنے لگے: اے ابو عبد اللہ! کچھ لوگ
 ہمارے پاس آئے اور کہنے لگے کہ تم اہل بیت میں ایک امام میں جن کی
 اطاعت فرض قرار دی گئی ہے۔ امام جعفر نے فرمایا۔ میں اپنے اہل بیت
 میں ایسا کوئی آدمی نہیں پاتا۔ انہوں نے عرض کیا۔ اے ابو عبد اللہ! لوگوں
 کا آپ کے متعلق خیال ہے۔ فرمایا۔ میں نے تو انہیں ایسا کہنے کو نہیں کہہ
 انہوں نے پھر عرض کیا۔ ابو عبد اللہ! وہ لوگ صاحب مشورہ آپہنائی پسند
 صاحب تقویٰ ہیں۔ ان کا خیال آپ کے متعلق ہے۔ فرمایا۔ وہ اپنے قول کو زیادہ
 بلند نہ لےیں؟ (یا میں اپنے متعلق زیادہ جانتا ہوں) جب ان کو قہقہہ
 نے دیکھا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ان کی گفتگو کی وجہ سے غصہ میں آگئے ہیں تو
 وہ وہاں سے چل دیئے۔

اصولی و اصولی شیعہ :

صادق آل محمد کو زمانہ نسبتاً کافی موافق تقلد کیونکہ موسوی اور عباسی تھیں

تھک چکی تھیں۔ اضمحلول پیدا ہو گیا تھا۔ ملازمین غلام کے مواقع چاہتے رہتے تھے۔
 بنا برائے ادنیٰ ہوئی صداقتیں اور سچی ہوئی حقیقتیں منہ کی طرح ابھرنی۔ اور
 روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و شہسہ کے باعث تو لوگ قید میں تھے۔ وہ
 بھی کھل گئے۔ غصہ و عافیت تھی اور دامنِ اہمہ خالی تمام شدہ تبلیغ و تفتیش
 ملک راستہ دن ایک کروسیں۔ ہاں تبلیغ و تفتیش کا وہ مسلسل حسن کا تعلق محض
 ابن محمد علی اللہ علیہ السلام کی تعلیمات سے تھا۔ درہم حق عام ہونا اور لوگ
 بوق درجہ کی مذہب جعفری قبول کر سکتے تھے۔ اس جہد کو تبلیغ کی نشر و اشاعت
 کا فزونی دور کہا جاتا ہے۔ کیونکہ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھل کھلا سلطان
 شیعیت کا جاعب رجوع نہیں کرتے۔ تھے۔ دریا کے بعض باری تھا۔
 قشتگان معرفت خود بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی
 بھرتے تھے۔ بقول ابوالحسن و شاد دو عالم نے اپنی آنکھوں سے مسجد کو فہر
 میں چار ہزار ہزار ملا کا مجمع دیکھا ہے۔ اور صوبہ کو یہ کہتے تھے کہ وہ حد شوق جعفری
 ابن محمد، یہی یہ روایت مجھ سے حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے
 بیان فرمائی ہے۔

(۱) اہل الشیعہ و اصولیہ امری القیث

محمد حسین مال کا شفت الخطا ص ۱۲۱

مطبوعہ معرق ہرہ

(۲) اصل و اصولیہ الشیعہ (۱۱۰۰ و ۱۱۰۱)

مترجم ابن حسن نجفی ص ۵۲ تا ۵۳ مطبوعہ

ہجری

خلافت مجھے اس آتی ہی نہیں (امام جعفر رضی اللہ عنہ)

ناسخ التواریخ:

فَقَالَ جَعْفَرٌ وَأَشْعَرُ إِنَّهَا لَيْسَتْ لِي وَلَا لِهَؤُلَاءِ أَهْلِهَا
لَيْسَ لِي بِالنُّبَاةِ الْأَصْفَرِ۔

و ناسخ التواریخ امام حسن مجتبیٰ
جلد دوم۔ (مطبوعہ تہران فتح جدید)

ترجمہ:

(امام جعفر صدیق رضی اللہ عنہ کو جب فتنہ کی خبر ملی کہ میراث کا کیا گیا) انہوں نے فرمایا۔ خدا کی قسم! امت و خلافت نہ مجھے نہ میرے بھائیوں اور برادرانوں نے انیس زکیہ اور ان کے والد ماجد کو۔ یہ سچی بات ہے کہ زور و تہاد و تلے کا ہے نہ متعدد جہاں ہی غیفر کا۔

لمحدث فکریہ:

صدر میرا اس بات پر ہلکا نہیں کہ میں اس کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے مقرر فرماؤں۔ غیفر و امام ہرگز نہیں سمجھتے تھے نہ میراث کی اصلاح و اکتساب (اصول کافی) سے واضح ہو گیا کہ امام جعفر نے اپنے خاندان میں سے اپنے چچا کو کہا کہ امامت و خلافت میں سے آپ کو دیا جائے۔ میں اس کا ارادہ نہیں رکھتا۔ آپ کا فرمان۔ اور لوگ کہہ رہے ہیں کہ آپ ہی غیفر و امام تھے۔ اب ان لوگوں کی بات پر غصہ کیا جائے یہ امام موصوت کی بات پر۔ پھر وہ امام موصوت نے حضرت محمد بن عبد اللہ زکیہ کو فرمایا کہ تمہاری بیعت نہیں کروں گا لیکن تمہارے والد کی بیعت کر سکتا ہوں۔ کیا

”مخصوص، امامت و خلافت سے دستیاری جو کتنی ہے؛ علامہ ازیں امام جعفر نے
جب دیکھ کر تمام دشمنی اٹھائی لوگوں نے نفیس زندگی بھیت پر اتھانی کریں ہے۔ آخر کیا
امامت و خلافت نہ میرے لیے اور نہ نفیس زندگی کے لیے بلکہ امام جعفر نور و انوار تھے کائنات ہے
پھر یہی شخص عظیم بھی حق پر ہوا اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خلافت اور امامت سے
ان کا اس امر کی دلیل ہے۔ کریم دونوں باتیں مخصوص نہیں ہوتیں۔

ایک زمانہ ایسا ہی آیا کہ شیعہ شیخ اپنی بھائی کی ساری مدد مل کر امام جعفر کے بیٹے پر
جوں تھا۔ حیرت کا نام و نشان مٹ گیا تھا۔ امام جعفر نے ہر طرف مذہب جعفریہ کے بیٹے لگے
ہوئے تھے۔ حتیٰ کہ کوہ کی ایک مسجد میں چند ہزار مولوی ننگا اور چند ایک دھت و دشمن و
نمروں کی شتول تھے۔ سائے ہزاروں کوفیوں کے ایک گروہ نے گفتگو کرتے ہوئے
بہت سے بھلے انہوں کی طرف سے امام جعفر کے امام ہونے کے خیال کو خود عام نے
شکوہ کیا۔ اور اپنی خلافت و امامت کا اعلان کر دیا۔ امام جعفر نے اس واقعہ پر پڑے۔
سچا ہوں کو بھاگتا پڑا۔ اور جان بے لانی پڑی۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی دلیل اس امر کی لگی
ہے کہ خلافت و امامت وہ مخصوص حق اللہ ہے جس کو ملے۔

اس کے باوجود ابلیش امام جعفر کو اپنا امام مانتے ہیں۔ اور ان کے عقائد امامت
کا دعویٰ کرنے والے کو اسلام سے خارج کرتے ہیں۔ انہیں قہر دے کر روک دیتا ہے
کرتے ہیں۔ تو یہ ان کی الہی بیعت سے اجتہاد و جدی دشمنی ہے۔ اور حدود و بغض ہے۔

حلیج

میں سب سے پہلے کہتا ہوں کہ تمام شیعہ ایک حدیث میں فرماتے ہیں کہ اس معاملہ پر شیخ کو روئے
کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خلافت کی کیا اس کو ملایا کیا یا اس کے لیے شروع کیا۔

قادی شہت چینی کرنے والے کو بلائے سے پروردگار نے قہر فرما دی گئے۔ اس اگر کلمہ شہت
 دیں گے اس پر وہ بھی کہے گا تو یہ کلمہ کون کون سے کہتے ہیں کہ وہ سرفراز ہو جائیں
 اس گئے ہوئے۔ جس کی قسمی ہو گیسے، محمد بن عبد الوہاب نے حضرت اہل بیت کو
 ڈالنے کا ارشاد کیا ہے۔

فَاَنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلِي تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ وَلِئِنْ
 وَقَدْ هَمَّ النَّاسُ وَالْحَيَاةُ اَمَدٌ لَا تُكْفَرُ

امام موسیٰ کاظم اور سن عسکری میں پیدا ہوئے تھے
امامت و خلافت کے منصوص نئے ہو کا ان کا

امام موسیٰ کاظم دو دست ہمایہ داعی قیام کی ہوئی
اور حکومت کے متعلقین کو ڈانٹا۔

اصل کافی:

لَقَدْ اَكْتُبُ اِلَيْكَ بِحَبْرٍ ذَا لِكِّ وَ اَنَا مُتَعَدِّمٌ
اِلَيْكَ اَحْذَرُكَ بِعَنْصِلَةِ الْمُتَعَلِّقَةِ
وَ اُحِشُّكَ مَعْلَى بَرِّهِ وَ طَاعَتِهِ وَ اَنْتَ
تَطْلُبُ لِنَفْسِكَ اَمَانًا قَبْلَ اَنْ تَأْخُذَ
الْاَظْمَارُ وَ يَكْرَمَكَ الْحَقُّاقُ مِنْ كُلِّ
مَكَانٍ فَتَرُدُّهُ اِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ
فَتَرُدُّهُ اِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَ لَا تُجِدُ
حَتَّى يَمُرَّ اللهُ بِكَ بِعَتَبِهِ وَ قَعْبِهِ وَ رِقْعَةٍ
الْحَقِيقَةِ اَنْفَاءً اللهُ فَيُؤْمِنُكَ وَ يَرْحَمُكَ
وَ يَحْفَظُ فِيكَ اَرْحَامَ رَسُولِ اللهِ وَ السَّلَامِ
عَلَيْهِ مِنْ اَمْبِغِ الْهَدْيِ رَاكَ حَتَّى اَوْسَى اِلَيْكَ اَنْ

اَلْقَدَابُ عَلٰی مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلٰی -

راہمول کافی جلد اول ص ۷۷، ۷۸،

کتاب الحجۃ باب یغن

بہ بین دعوی الغنق

مطبوعہ تہران ص ۷۷

ترجمہ:

راہمولی کو غم نے یہ خط حسین بن علی کو اس وقت لکھا جب حسین نے غزوہ کیا۔
پھر امر مذکورہ کے بارے میں کہتا ہوں۔ میں تم کو لینڈ کی حفاظت سے بچانا چاہتا
ہوں۔ اور تم کو رفیق و لڑاکا ہوں۔ اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اخلاص
کی طرف اور اس سے امن چاہو قیل اس کے کہ تم اس کے بیچ میں بیٹھو اور
ہر طرف سے تمہاری گردن میں رکھی بندھے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے موت
طلب کرو اور کوئی کوشش نہ کرو یہاں تک کہ خدا تم پر آسان کرے۔ اور خلیفہ
کو تم پر صبر مان کر دے۔ خدا اس کو باقی رکھے تاکہ تم کو امان دے۔ اور
راہمول کے دشمنہ دادوں کی حفاظت کرے یہ تمام ہر طرف ہدایت پر۔ وحی
کہتی ہے۔ عذاب اس کے لیے ہے جس نے کفر کیا: اور گواہی
کی۔

کتاب الشافی جلد دوم ص ۷۷

کافی ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲

حکومت کی طلب مت کرو یہ امر تباہ کن ہے

امام حسن عسکری

چهارده معصوم

کلمات امام حسن عسکری بائیکو از منبع علوم غیبی مشرق گرنتہ خاصی ہم بارنگانی
اور اسشتہ وار شہرت علمی و مقامات اجتماعی سخن گفتہ میفرماید۔ ایتان
و الاذاعبت و طلب التویاست فانهما یبدعون الی
الحدیکتہ۔

(چهارده معصوم ص ۵۶۶، کلمات

حضرت عسکری (ع) مطبوعہ تہران

طبع ہدیہ)

ترجمہ

امام حسن عسکری کے کلمات باوجود اس کے کہ علوم غیبیہ کے چشمہ سے نہکتے تھے
ان کی زندگی کے ساتھ ہی منافست رکھتے ہیں۔ آپ نے شہرت علمی اور
اجتماعی مقامات (حکومت) کے متعلق ارشاد فرمایا۔ لوگو! شہرت علمی اور
ریاست علمی (حکومت) اسے ہر ممکن کچھ کیونکر بدولوں) تباہی و بربادی
کا نگار ہیں۔

لمجدد فکر یہ :

امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری کے ارشادات آپ نے غلط کر کیے۔ امام موسیٰ کاظم

اپنے چچا زاد بھائی حسین بن علی کو خلیفہ کر رہے ہیں۔ کہ عینِ وقتِ اوجِ عباسی تھا، کی مخالفت نہ کر دیتی کہ اپنے اس خلیفہ کے لیے دو امام کی دعا مانگی اس سے ہر عقل و فکر کا ملک یہی نہ سمجھ سکے گا کہ اگر موسیٰ کاظم اپنے چچے بنی منصور میں امام و خلیفہ سمجھتے تھے۔ تو پھر اپنے نہ مقابل بنی منصور کی خلافت کی مخالفت سے کیوں ڈر رہے ہیں مگر اس کے حق میں اللہ سے دعا کریں کہ وہ اس کا حکم کرے؟ کیا امام و خلیفہ کسی کافر کی اطاعت کہنے اور اس کے حق میں دعا و خیر کرنے سے خود راست و خلافت پر قائم رہ سکے گا؟ موسیٰ کاظم کے اس قول کے جواب میں ابی تمیمہ ورتقیہ، کہا ہوا نہیں۔ تو پھر چچا ڈر کے۔ دسے وہ نبی میں مشکوک، پر تو کو عملی نہ ہوا۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی حسینین کریمین کو یہ وصیت تھی۔

تبع البلاء عمرہ

لا تتركوا الامور بالمعروف والنهي عن المنكر فيوني
عليكم شواركم ثم تدعون فلذلك استجاب لكم
(صحیح ابی داؤد غلط شد ص ۳۲۰)
چھوٹا سا نر!

توجہ!

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہرگز ترک نہ کرنا۔ ورنہ تم پر شر سزا لوگ مسلط کر دیں گے۔ پھر تمہاری کوئی دعا قبول نہ ہوگا۔ اگر امام موسیٰ کاظم اس خلیفہ بنی منصور کو خلیفہ برحق سمجھتے ہیں۔ تو پھر امامت و خلافت کے لیے بنی منصور، جو سنی کی شر و کدھر مگنی، اور اگر غاصب سمجھتے تھے۔ تو اس کی اطاعت اور اس کے حق میں دعا مانگے خیر کیوں؟ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کے لیے بنی منصور میں اللہ، جو بنیام موسیٰ کاظم کے نزدیک ہرگز نہ تھا۔ اسی طرح امام بنی منصور کی خلافت کو اچھا نہ سمجھا۔ اور اپنے احنباب کو اس

سے دور رہنے کی تلقین فرمیدگی۔ اور اسے ہلاکت و بربادی کا پیش خیر قرار دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اگر امامت و خلافت منصوص من اللہ، ہوئی۔ تو امام حسن مسکری اس کی ترحیب دیتے۔ اور لوگوں کو اس کے فوائد پھیلانے کی اطمینان کی طرف بلاستے۔ ترحیب امام حسن العابدین سے پوری زندگی خلافت نہ کرنے کی نذرانی۔ اور اس کو پسند کیا۔

امام جعفر صادق نے اپنے متعلق خلافت کا وصف فرمایا ہے جسے واسطے قبول کرنے سے منہ پھیر لیا۔ اور لاعلمی کا اظہار کیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کر لینے کا اظہار فرمایا۔

امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کر لی۔

امام موسیٰ کاظم نے عباسی نبی کی امت کو حکم دیا۔ اور اس کے حق میں معافی

خیر کی۔

امام حسن مسکری نے اس خلافت و امامت، اہمیت سے ساقبول کو دور رہنے کی تلقین کی۔

امام حسن قدس نے امیر معاویہ کے بھروسے پران کی بیعت کر لی۔

اور

حضرت علی امیر تقی نے امامت و خلافت کی پہلے محقق وزارت اختیار کر لیا۔

تو امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط کو مٹا دیا۔ اور ان اکابر ائمہ

کے بارے میں مشروط لگا کے دے دیا کہیں گے؟

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط اگر تسلیم کر لی جائے۔ تو اس کی انصاف

جس اہم و عظیم کے لیے ہو یا اس سے نہ تو کوئی دوسرا منصب چھین سکتا ہے اور نہ خود اس

منصب کسی کے حق میں دستبردار ہو سکتا ہے۔ دیکھئے کہ کونسا منصب سبب حضرت آدم۔ ہارون

اور اٹھ عظیم کلام کی خلافت کو ختم ہی دیکھ کے حلاوت پریش کیستہ ہوئی۔ تو کیا ان حضرات
میں سے کسی نے بھی کسی دوسرے کے لیے دست برداری کی ہے۔ یا کسی ایک کے لیے اس
منصب کو ثابت کر کے اس کی حیثیت کی ہے۔ اگر کوئی شیعوہ بات ثابت کر دے۔ کہ حضرات
زید کے کلام کی نبوت منصب ہو گئی۔ تو میں ہزار روپے نقد انعام لے۔

یہ پہلی اس لیے کر رہا ہوں کہ اگر لوگ ائمہ و علماء کلام کی امامت و خلافت کو بھی مخصوص
من اور کسی مشرطہ سے مشروط کرنے کے لیے حضرات انبیائے کرام و خصوصاً آدم و نوح و ابراہیم
اور نوح علیہم السلام کا سہارا لیتے ہیں۔ پہلے اُس پر تو بتلائیں کہ یہ حضرات قوافلِ تعالیٰ کے نہ ہی
ہیں غیثتِ انوار کثر لطف لاسکتے۔ یعنی وہ غیثۃ الشریعہ تھے لیکن ہماری گفتگو غیثۃ الرسول
میں محدود ہے۔ غیثۃ الشریعہ کو مخصوص من ائمہ کی ہی غیثۃ الرسول کے لیے کوئی نص قرآنی
ہو گیا کہ وہ اس پر ہی ان شیعوں کو جگہ تاپا بیٹھے۔ کہ جب ہمارے رب نے ہمارے قرآن
میں انبیائے کرام کی خلافت نام لے کر ذکر فرمائی۔ لیکن اس قرآن میں صریحاً یہ ہے کہ پیغمبر
کے علاوہ کلام مذکور کہ مصلحانِ مکیں و حضراتِ زید کے کلام کی خلافت قائم رہا تو کسی
کسی کے حق میں دست برداری کی کہ کسی کا مخالف نہیں تھی۔ تو پھر حضرات ائمہ کی دست
دست برداری اور اس کا منصب ہو جائے کیونکہ علیہم السلام امامت کو نبوت سے
افضل گردانتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اس کی تفصیل ذکر کر چکے ہیں۔ افضل میں منصب ہونے سے دست برداری
بکر مصلحت آئی ہو۔ کہ مفضل میں یہ باتیں بطریقہ اولیٰ پائی جاتی چاہیں۔ لیکن ایک مروج تفہیم
متواتر پر یہ منصب نبوت کے ہونے میں شک نہ ہو۔ یا غیثۃ مخصوص من اللہ و حضرات
وہابیہ کرام کی خلافت سے نفرت ہندو سروں کے لیے فضا ساز گار کرنے کی کوئی
ایک ہی دلی پیش کر دیں۔ تو میں ہزار روپے نقد انعام پاؤں۔

فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا اللّٰهَ الْوَاقِعَ

فَاتَّقُوا اللّٰهَ الْوَاقِعَ لَا جَبَارَ

ویل سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ

اصولِ خلافت سے امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے کی تردید

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلافت و امامت کے موضوع پر حضرت
امیر مومنین رضی اللہ عنہ کو ایک خط لکھا جس کی عبارت یہ تھی۔

مجاہدین و انصار میں کی بیعت کر لیں وہی امام برحق ہوتا ہے

فیج البلاغہ:

إِنَّهُ لَا يَتَّبِعُ الْقَوْمَ الَّذِينَ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ عُمَرَ
وَعُثْمَانَ عَلَى مَا تَابَعُوهُمُ عَلَيْهِمْ فَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّاهِدِ أَنْ يَنْتَازَ، وَلَا لِلْعَائِقِ أَنْ يَرُدَّ، وَرَأَيْتُمَا
الْقَوْمَ لَيْسَ إِلَيْهِمَا حِجْرٌ، وَالْأَمْسَارُ، فَكُلَّانِ اجْتَمَعُوا

عَلَى رَجَبٍ وَسَمَوُهُ إِهَامًا كَانَ ذَلِكَ لِشَرِّهِ

(نوحی البلاغہ طبعیت ص ۶۶۲ ملبورہ ص ۶۶۲)

(میں بدیہ)

تو جھٹکا

جیسے شک میری بیعت ان لوگوں نے کی جنہوں نے صدیق اکبرؓ فاروقیؓ، عسکریؓ اور عثمان غنیؓ کی بیعت کی تھی۔ اور کسی چیز پر بیعت کی۔ سرحدِ بران سے کہ تھی ہندو حاضر اور موجود کو اس کے قبول کرنے یا نہ کرنے کا اختیار نہیں۔ نہ کو ضرور قبول کرنا ہوگی اور نہ غائب کو اس کے رد کرنے کا جو ازبے شک مشورہ دینے اور جیتنے کا حق صاحبِ برین اور انصار کو ہے۔ سو اگر وہ کسی آدمی کو متفق ہو کہ منصبِ امامت پر قانون کو دیں۔ تو ان کے ایسا کرنے میں یقیناً اللہ کی رضا اور خوشنودی ہوگی۔ مذکورہ غیبیہ میں حضرت علیؓ امر لیتے رہی اللہ عزتہ نے رہنما رسول مطہر فرمائے۔ ایک یہ اصل کو خلافت و امامت کے منصب کے لیے مسلمانوں کی اکثریت کا قبیلہ قابل قبول ہوتا ہے۔ جیسا کہ وہ صحابہ کرام میں صاحبِ برین و انصار کے پاس یہ حق تھا۔ اسی حق کو حضرت علیؓ امر لیتے تھے۔ نبی امامت و خلافت کی دلیل بنا کر پیش کیا۔ اگر حضرت علیؓ امر لیتے رہی اللہ عزتہ امامت و خلافت کو شعور من اللہ سمجھتے تو صاحبِ برین و انصار کی متفقہ بیعت کا جواز نہ دیتے کوئی قرآنی آیت تلاوت فرماتے۔ یا کسی حدیث نبویؐ کو بطور دلیل پیش کرتے۔ مسلمانوں کی اکثریت کا کسی کو امام بن لینا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور خوشنودی کا منظر ہے جب اللہ تعالیٰ راضی اور خوش ہے۔ تو چہرہٴ بسیارِ عریضہٴ غلط کیونکر ہو سکتا ہے!

دوسری بات اس غیبیہ سے یہ بھی ثابت ہوئی۔ کہ حضرت علیؓ امر لیتے رہی اللہ عزتہ جنابِ اکبر صدیقیؓ، عمر فاروقیؓ اور عثمان غنیؓ کو برحقِ علیہ السلام تھے۔ اس لیے ان کے ہند پر بیعت بھی کی جس کا تعصیل ذکر کتبِ حقیرہ جلد اول میں دیکھیں اگر حضرت علیؓ امر لیتے رہی اللہ عزتہ

ان تین تعلقہ کلامہ ذالہ خاصیت کہتے ہیں (جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں) تو ان کی غلاشت وہاں سے
کے طریقہ کو بطور دلیل پیش نہ کرتے۔ ورنہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خاصیت قرار
پائیں گے۔ لہذا اس دلیل کو پیش کر کے آپ نے یہ بھی سمجھا دیا کہ وہ کچھ دین ان تین
کے بعد غیرہ ہوں۔ یعنی جو تین خلیفہ ہوں وہ غلاشت و انصاف و انصاف تو وہی ہے کہ آپ
واقفہ ہیں:

وَمَنْ كَانَ آمَنَ يَعْلَمُ : فَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَ لِكُلِّ
مَسْكُوٍّ إِلَهُ عَلَيْهِ وَآلِهِمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ مِنْ الْفِتْنَةِ
وَالْعَيْشِ بِهِ مِنَ الْهَلَكَةِ وَاجْمَعُوا بِهِ يَوْمَ
الْمَعْرُوفَةِ ثُمَّ قَبِضَهُ اللَّهُ وَفَتَدَّ أَدْنَى مَا
عَلَيْهِ ثُمَّ اسْتَضَلَّتْ أَلْسُنُ أَبِي بَكْرٍ مَشْرُ
اللَّهُ تَخَلَّفَ أَبُو بَكْرٍ مَدْمَنَ وَأَحْسَنَ الشَّيْخَرَةَ
وَسَمِعَ لَا فِي الْأَمَلِ وَفَتَدَّ وَجَدْنَا عَلَيْهِمَا
فَأَنْ تَوَكَّلَا لَا مَرْءَ دُونَنَا وَتَعْنُ الْكَرْمُولِ
وَأَحَقُّ بِالْأَمْرِ قَعْمَرُنَا ذَلِكَ تَهْنَأُ

(واقفہ ہیں ص ۱۱۴۹)

ترجمہ:

اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ یہ وہی ہے کہ
نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھوت فرمایا۔ تو آپ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے
نے لوگوں کو گمراہی اور ہلاکت سے بچایا۔ اور وہی وہی ہے کہ
کے بعد آپ کو بھی گمراہی نہیں آئی۔ اور پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا
سے اٹھایا۔ آپ نے اپنی تمام اہم داریاں بخوبی بنا دی تھیں۔ آپ کے

بعد لوگوں نے ابو بکر صدیق کو خلیفہ بنایا۔ پھر ابو بکر نے حضرت عمر کو خلافت عطا کی۔ یہ دونوں میرت کے اعتبار سے بہترین آدمی تھے۔ اور امت میں ان دونوں نے عدل و انصاف سے کام لیا۔ ہم نے ان کی صرف یہ خصوصیت تک بات کی تھی۔ کہ یہ دونوں ہماری موجودگی میں نظامِ حکومت کی باگ و ڈور نبھالی بیٹھے۔ حالانکہ ہم رسول اللہ کی آل ہیں۔ اور اس منصب کے زیادہ حق دار تھے تو ہم نے ان کی یہ نفرتیں بھی معاف کر دی۔ اور چونکہ ایک خلیفہ و امام کو جو کرنا چاہیے ان دونوں نے وہی کچھ کیا ہے۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان اقوال سے معلوم ہوا۔ کہ خلیفہ کے لیے مخصوص کرنا اللہ کی شہ و گردہ گز نہیں۔ بلکہ ضرور بالکل باطل اور فوٹو غلط ہے۔ ہاں آپ یہ ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کے خلیفہ و امام کے لیے قرآن و حدیث کے مطابق عدل و انصاف سے حکومت کرنا ضروری ہے۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ کو اگر شیخین کے خلیفہ بننے میں سہولتی سی نادہی تھی بھی تو عدل و انصاف سے حکومت کرنے کی وجہ سے وہ معاف کر دی لیکن یاد رہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نادہی کی وجہ یہ نہ تھی کہ ان منصب خلافت کے لیے مخصوص من اللہ میں جوئی۔ تم کیوں اس پر متکبر ہو گئے؟ بلکہ آپ نے نہی نادہی کا اظہار ان الفاظ سے کیا۔ وہ ان کو یہاں الامور دونسا، یعنی ہم سے خلیفہ بننے وقت تم نے مشورہ کیا۔ حالانکہ خلافت اجتماعی مشورہ سے ہوتی ہے۔ اور اگر ان شیخین مشورہ سے پتے تو وہ نادہی بھی ختم ہو جاتی۔ جو بعد میں ختم ہو گئی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے معاف کر دیا۔ اگر مستعد امت اہل تشیع کو دیکھا جائے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ کو زمان کی خلافت تسلیم کرنا چاہیے تھی۔ زمان کی بیعت کرنی چاہیے تھی۔ اور نہ ہی ان کی معافی کا اعلان کرنا چاہیے تھا۔ کہ یہ حکومت علی المرتضیٰ جب مخصوص من اللہ کا ٹکڑا نہیں ہے۔ تو ان کے مقابلہ میں ہی ان کے جیسے جیسے

شیخین نے خلافت کا دعویٰ نہیں کیا، بالکل خلافت کی تو اس کی وجہ سے محمد اسحاق علی
 جنہی اور کافر بن گئے۔ ایک بیٹی اور کافر (جو کفر پر ہی مر گیا تب ہی جنہی ہوا) کے لیے تو
 اللہ کے ان ہی مغفرت نہیں۔ حضرت علیؓ اپنے کو جتنے کا کیا حق دیکھتے ہیں جب
 کہ تاریخ کا گواہ ہے کہ ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ نے خلافت سے دستبرداری نہیں کی
 اور اسی منصب پر شکنجے ہوئے ہوئے واپس آئے۔ حضرت علیؓ سے نہایت ہو گئے۔ تو معلوم ہوا کہ
 حضرت علیؓ اپنے رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرتے تھے کہ امت و خلافت
 انہماک میں اللہ، ہوتی ہے۔ یہ اہل شیعہ کی مگر بنائی ہوئی، شرط ہے۔ نہ قرآن میں
 اس کا ثبوت، نہ احادیث میں اس کا وجود اور نہ حضرت امیرؓ کے اقوال اس کے مؤید ہوئے
 انہیں حقیقت تک رسائی عطا فرمائی۔ اور اسے سمجھنے کی توفیق اور قبول کرنے کی
 ہمت عطا کرے۔

فاحتجوا بالاولیٰ الالبصار

بیل چہارم

مسئلہ ”جد“ سے امامت و خلافت کے منصوص ہونے کی تردید

یہ منصوص کہ اللہ کی شہدادت امامت و خلافت کے لیے ایسا چارہ ہے، اچھوں نے اختراع کر لی لیکن یہ ان کے گلے آئی پڑ گئی۔ اور اسی پڑی کہ اس سے جان پیڑ لے کے لیے انہیں حضراتِ احمدیہ کو استہوال کرنا پڑا۔ واقعہ یہ ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ اپنے متفقین اور مومنین کو فرمایا: ”سنو! اللہ تعالیٰ نے میرے لیے منصبِ امامت و خلافت کے لیے میرے بیٹے اسماعیل کا نام تجویز فرمایا ہے۔ یعنی اسماعیل بطور امام منصوص کہ اللہ ہے۔ لیکن خدا کو تاکہ اسماعیل نامی یہ فرزند امام جعفر صادق کی زندگی میں ہی فوت ہو گیا۔ اس پر لوگوں میں چرمگوئیاں شروع ہو گئیں۔ کہ جو امام اسماعیل کو ایک دن کی امامت بھی نصیب نہ ہوئی۔ یہ کیسی منصوص کہ اللہ استحقاق اس کو کیا جواب دینا پڑتا۔ کہ دیتے دیتے امام جعفر نے انہیں کہا تھا۔ لیکن کہہ کر جو منکر جاست وہ دوسریں، اس کو کم کا ایک سوچی سمجھی سازش تھی جو امام جعفر کی طرف منسوب کر کے پھیلانی گئی خود بری الخیرہ تھی۔ اب جواب دے تو گھر والا ہی دے۔ اس لیے یہ

ان "مومنوں" کو امام نجفی کا سرا والینا پڑا مگر کچھ ہوستے ہوئے ان کے حضور زیارت ہوئی تو منتر پڑھاوتے رہیں۔ میٹھی میٹھی تو لوگ خدا کو بھی معاف نہیں کرتے معاف اللہ معاف اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جو شکوہ نام ہیں۔ ان کی بات ان کی تھوڑی اللہ کی زیادہ ہوتی ہے اس لیے اس اطلاع تک کچھ اللہ تعالیٰ پر حیرت آتا تھا۔ اس لیے امام نجفی کی طرہت منسوب کرتے ہوئے اس کو اللہ تعالیٰ کا "بلاور" کہا گیا۔ اور وہ بھی ایسا کہ جیسا رو بہ رو کبھی آئے بھی نہیں ہوا۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ
 أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا عَطَى ابْنَهُ
 أَبُو جَعْفَرٍ إِيَّاهُ خَيْرٌ فِي قَضِيٍّ أُرِيدُ أَتِ
 أَقُولُ كَمَا قُلْتُمْ أَعْبَى أَبَا جَعْفَرٍ وَأَبَا مُحَمَّدٍ
 فِي هَذَا الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُؤْمِنِي وَ
 إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا
 السَّلَامُ وَإِنْ قُضِيَتْهُمَا كَقَضِيَّتَيْهِمَا إِذْ كَانَ
 أَبُو مُحَمَّدٍ الْمَرْجُو بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ
 فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَبِيلَ أَنْ أَتْلِقَ فَقَالَ لَعَمْرُكَ يَا أَبَا هَاشِمٍ
 بَعْدَ اللَّهِ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ مَا
 لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُ كَمَا تَبَدَّلَ لَهُ فِي مُؤْمِنِي
 بَعْدَ مَضِيِّ إِسْمَاعِيلَ مَا كُشِفَ بِهِ عَنْ حَالِهِ
 وَهُوَ كَمَا حَدَّثَكَ نَفْسُكَ وَأَنَا حَكِيمٌ

اَلْمُسْلِمُونَ قَدْ آمَنُوا بِمَنْدَشِدِ الْاَيْتِ الْخَلَّتْ
مِنْ اَيْتِ دِي سَعْدَه عِلْمَ مَا يَحْتَجُّ اِلَيْهِ
وَمَعَ الْاَلَةِ الْاِلَ مَا مَعَ

زامل کافی جلد اول صفحہ نمبر ۶۲۰

کتاب الحجۃ، باب

الاشارة فی النعم علی الی

محمد الخ، مطبوعہ تہران

لمع بعدید

ترجمہ ۱

علی بن محمد بن اسحاق بن محمد سے روایت کی۔ اور اسحاق سے ابو ہاشم
جعفری سے روایت کی کہ ابو ہاشم نے کہیں ابو الحسن (راحمی) علیہ السلام
کے پاس تھا جب کہ ان کا بیٹا ابو جعفر وفات پا چکا تھا، اور میں اپنے
خندہ میں نکل کر رہا تھا۔ اور چاہتا تھا کہ کہروں کو گویا یہ دونوں سنی ابو جعفر اور ابو
محمد امام حسن مسکری اس وقت امام جعفر صادق علیہ السلام کے دور میں ابو
الحسن جو سنی کا ظلم اور اسناد میں کی مانند میں ساوران دونوں کی حکایت ان
دونوں کی حکایت کی مانند ہے۔ کیونکہ ابو محمد (حسن مسکری) ابو جعفر کے بعد امام
بنائے گئے ہیں پیشتر اس کے کہیں بولوں۔ امام ابو الحسن دینی تھی علیہ السلام
میرے طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا: ہاں ہاں سے ابو ہاشم اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر
کے بعد ابو محمد کے بعد سے علی، برادر واقع ہوا۔ اور وہ امر ظاہر ہوا کہ جس سے
اس کا مال کھل گیا۔ اور یہ امر یہ بھی ہے۔ جس طرح تیرے دل میں گواہی
ابلی باطل کرنا میں۔ اور ابو محمد حسن مسکری میرا میرا قائم مقام ہے

اور اس کے پاس مسابحتہ کیلئے کام ہے۔ اور اس کے پاس سامانِ امامت ہے۔

» بیدار « اور اس کی تعریف

تحفہ اشاعتیہ ۱

يَعَالَى بَدَا لَهُ إِذَا ظَهَرَ لَهُ رَأْيٌ مُخَالِفٌ
لِلرَّأْيِ الْأَوَّلِ وَهُوَ الَّذِي حَقَّقَهُ الشَّيْخُ
فِي الْعُدَّةِ قَالُوا الْعَسِيحُ أَتَكَرَّاجِيكَ فِي كُنْزِ
الْعَوَائِدِ وَالَّذِي حَقَّقَهُ الْمُؤْتَمِنُ فِي
الذَّرِيعَةِ وَيُسْعِرُ بِهِ كَلَامُ الطَّلَبِ
هُوَ أَنْ مَعَهَا قَوْلُنَا بَدَا لَهُ تَعَالَى أَنَّهُ
ظَهَرَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ مَا لَمْ يَكُنْ ظَاهِرًا

(تحفہ اشاعتیہ ص ۱۴۵)

ترجمہ ۱

جب کسی شخص کو اپنی پہلے رائے کے مخالف کوئی نئی رائے ظاہر ہو کر
استعمال کا وہ بار، کہتے ہیں۔ اور یہی معنی شیخ نے مدۃ الاموال میں، الامتاع
نے کنز الخواص میں ذکر کیا۔ اور کتاب المدبریہ میں مرتبہ کی تحقیق اور
برہنی کا کام اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ کو بہاء ہو گیا، کا معنی
یہ ہے کہ اس کا کوئی ایسا امر ظاہر ہو گیا جو پہلے ظاہر تھا۔

نوٹ،

مقامِ شہید اشاعتیہ علامہ شاہ عبدالعزیز صاحب ممدت و باری نے یہ

مرزا جبارت ایک شیعہ کاتب معالیم الہدیٰ فی تحقیق الہدایہ سے نقل فرمائی ہے لیکن
واقف المعروف کے پاس یہ کتاب نہیں لیکن شاہ صاحب پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہنے
عزت بعزت نقل کر دی۔

چہار دہ معصوم ۱

جبار درخت معنی تہجد و تہجد اور اس کے تاقہ ایست و اسطلاحاً درویش
معنی است۔

۱۔ جباری در علم و آن جنیں است کہ برائے شخصی غلات آپس کی دانستہ
ظاہر شود۔

۲۔ جباری در دادہ۔ و آن بریں طریق است کہ بر غلات دادہ سابق اورادہ
دیگرے کو حق است ظاہر شود۔

۳۔ جباری در امر۔ و آن بریں معنی است کہ شخص اولاً بچہ بکر مرزا یا کسی بر غلات
اُن امر کند۔

(چہار دہ معصوم جلد دوم ص ۱۶۶)
جبار در نظر امیر۔ ملبورہ تبرین المبح

توجہ

صفت میں جبار کا معنی تہجد اور نئی رائے کا ظاہر ہو تا ہے۔ اور اسطلاحاً
اس کے تین معنی استعمال آئیں۔

۱۔ علم میں جبار یہ اس طرح کہ ایک آدمی کا اپنے علم اور اپنی دانستہ کی غلات
ظاہر ہو جائے۔

۲۔ اورادہ میں جبار۔ یہ اس طرح کہ پہلے ایک اورادہ کیا تھا۔ لیکن اس کے غلات دنیا
اورادہ کو یا جو کو حق ہو۔

۲۔ حکم میں جواد کوئی شخص کسی کام کو حکم دیتا ہے۔ لیکن پھر اس کے خلاف کیا حکم دیتا ہے۔

مختصر یہ کہ اور جواد کا مفہوم یہ ہے کہ ایک پہلے راستے قائم کی تھی۔ پہلے ایک علم تھا۔ پہلے ایک ارادہ تھا۔ پہلے کسی کام کے کرنا کا حکم دیا۔ لیکن یہ سب غلط نکلے۔ ان کے بعد نئی اور درست راستے ظاہر ہوئی، نیا اور صحیح علم آیا، نیا اور سچا ارادہ کیا اور نیا اور حق و صداقت کا حکم دیا۔

گویا وہ جواد میں غلطی سے صحت اور جہالت سے علم کی طرف انتقال بہر حال موجود ہے۔ اور یہ بڑی سورت میں اس ذات پر شاہدیں ہیں کہ انسان کی مذکورہ حالتوں میں تیسرے تبدیل ہوتا رہتا ہے۔ اور انجام کار سے جہالت ٹپک رہی تھی۔ اگر اللہ تعالیٰ کے لیے وہ جواد مانا جائے۔ تو وہاں بھی اس کا مفہوم موجود ہوگا۔ اور دوسرے الفاظ میں اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ ماننا پڑے گا کہ وہ غلطی پر تھا۔ پھر صحت و نقرائی۔ اس نے غلط ارادہ کیا پھر اس کی صداقت ظاہر ہونے پر نیا ارادہ کر لیا۔ اس نے غلط حکم دے دیا۔ لیکن حکم کی صحت ظاہر ہونے پر پہلا واپس سے لیا اور نیا حکم دے دیا۔

(العیاذ باللہ ثم انصافاً باللہ)

دوق "بدا" پر احادیث از کتب شیعہ

اصول کافی،

عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَعْيُنٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ هَذَا عَلَى هَذَا
الْمَذْهَبِ كَمَا أَنَّ مَا سَمِعَهُ اللَّهُ يَشْفُو بِهِ مِثْلَ الْبَدَلِ
وَفِي رِوَايَةِ آخَرٍ أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ هِشَامٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي

حَبِذُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَقَلَهُ اللَّهُ بِمِثْلِ الْمَبْدَأِ.

(اصول کافی جلد اول ص ۴۶ کتاب

التَّوْحِيدِ بَابُ الْبَيِّنَاتِ وَالْمُطَوَّلَاتِ

مِلْحِ جَرِيدِ)

ترجمہ:

امام باقر اور امام جعفر علی سے کہی گئی کہ اللہ تعالیٰ کی کسی اور چیز کے ساتھ ایسی عبادت نہیں کی گئی جو درجہ دار کے ساتھ کی گئی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی درجہ دار کو کچھ تعظیم کرنا بے مثل تعظیم ہے۔

اصول کافی:

عَلَيْكَ يَا إِمْرَأَہُیْمَ عَنِ الرِّبَا فِي الصَّدَقَاتِ قَالَ
سَمِعْتُ النَّبِيَّ يَقُولُ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا قَطُّ
إِلَّا يَتَخَرَّجُ بِهِرِ الْغَنَمِ وَأَنْتَ يَقْدِرُ عَلَى اللَّهِ
بِالْمَبْدَأِ.

(اصول کافی جلد اول صفحہ ص ۴۶)

کتاب التَّوْحِيدِ بَابُ الْبَيِّنَاتِ

مِلْحِ جَرِيدِ)

ترجمہ:

امام رضا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام پیغمبروں کو درجہ داروں کا سردار حکم دیا۔ ایک شراب کی حرمت کا اور رسول اللہ تعالیٰ کی ذات کے شوق اور درجہ دار کے اقرار کا۔

اصول کافی:

بَعْضُ أَصْحَابِنَا هِيَ ابْنُ جَنَابٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ مُحَمَّدٍ
عَنِ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحُجَّاجِ وَ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ مَسَالَمٍ عَنْ الْمُفَضَّلِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ
عَلِيٍّ السَّلَامُ قَالَ يَبْعَثُ عَبْدُ الْعَزِيزِ أَهْلَهُ وَ أَحَدَهُ
عَلَيْهِ يَهْتَدُونَ الْعُلُوْلُ وَ يَسْتَعَاذُ الْأَمْنِيَّةَ وَ ذَلِكُ أَتَى
أَقْلُ مَنْ قَالَ بِالنَّبِيِّ

۱) اصول کافی جلد اول صفحہ ۴۴۸

کتاب الحجة ، باب

موالد الیہی صلوات اللہ علیہ

وسلوات علیہم وعلیٰ اولیائہم

ترجمہ:

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ عبدالمطلب کو تمہارا ایک است و تھا یا یاد ہے
گاہ میں پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیروں کے سے تھا انہوں نے
اس کی وجہ یہ ہے کہ یہی پہلے شخص میں۔ جو در بدر کے قائل ہوئے

خوب:

اصول کافی کے شارح علامہ ربیع نے العاصی میں در بدر کا معنی پیشانی کی دھڑکی یا
کاروں اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی شخص کام کر کے تھک ہو جائے۔ اور اس سے
سپنے کیے ہوئے کام کی غلطی کا علم ہو جائے۔ جو پہلے تر تھا۔ لہذا اس معنی کی نسبت
اللہ تعالیٰ کی عزت کرنا ہماری تہ ہے۔ نبی اور بہت بڑی جرات ہوگی چونکہ نبی

کے حقائق میں ”بداد“ دواغل ہے۔ تو اس تجرأت کی ابتدا کس نے کی؟ اسول کافی میں اس کا بانی جناب عبدالمطلب کو قرار دیا گیا۔

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی کہ جب امام جعفر صادق نے اپنے بیٹے اسماعیل کے لیے امامت، بطور نص بیان فرمائی۔ اور ان کا بیٹا ان کی زندگی میں ہی پہلے بسا۔ تو لوگوں نے تعجب کیا۔ کہ کیا وہ مخصوص امام، تھا۔ کہ ایک دن بھی امامت کرنا نصیب نہ ہوئی تو لوگوں نے اس کو ”اللہ کی بداد“ کہا۔ اور یہ بداد بھی اپنی قومیت کا واحد بداد تھا۔

مسئلہ امامت میں دو مرتبہ اللہ تعالیٰ کو ”بداد“ ہوا۔

معاذ اللہ

امام علی نقی نے اعلان کیا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد میرے بیٹے ابو جعفر کو امام مقرر کر دیا ہے۔ لیکن جب ابو جعفر امام علی نقی کی زندگی میں ہی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ تو لوگوں میں پریشانی دیکھنے لگی کہ جب امامت وہ مخصوص من اللہ، تھی۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ نے امامت کا اعلان کیوں کیا جس کی زندگی میں امامت کی ضرورت ہی نہ پڑی۔ اور جب وقت آیا۔ کہ یہ وہ مخصوص من اللہ، دنیا چھوڑ چکے تھے۔ اس اضطراب اور پریشانی کا جواب اہل تشیع نے امام علی نقی کی قربانی یہ دیا۔ کہ امام علی نقی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو میرے بیٹے ابو جعفر کے اسم بنانے میں ”بداد“ ہو گیا تھا۔ دراصل اس نے ابو جعفر کی بجائے حسن مسکری کا اعلان کرنا تھا۔ لیکن اعلان ہو گیا۔ اور حسن کے بارے میں اعلان کیا گیا۔ انہیں وقت امامت ملا ہی نہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کو پریشانی اور ندامت ہوئی۔ اور پھر سے نیا اعلان ہو گیا۔ کہ امامت اب ابو جعفر کی بجائے حسن مسکری کی ہو گی۔

سننے والا کہہ سکتا تھا۔ کہ کیا امام آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ بھول گیا

اور غلط اعلان کر دیا کہ یہی ایسا ہوا بھی ہے۔ تو اس شخص نے اسے اعتراض کو بھی اٹھاتے ہی سے
 دُور فرماتے ہوئے کہا۔ دیکھو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے ہر بارہ کا حیدر
 عید المطلب کی ایسا ہوا ہے۔ اور اس کا بالفعل مظاہر اس سے قبل بھی ہو چکا ہے۔ وہ
 اس طرح کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو پہلے اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا تھا کہ تم اپنے بیٹے اسماعیل
 کے بارے میں اعلان کر دو۔ گو تم اسے بعد از موت پر وہ بیٹے کا کہیں یہ لو کہ تو
 اپنے والد امام جعفر کی زندگی میں ہی انتقال کر گیا۔ منہدا امت پر بیٹھنا تعیب ہی نہ تھا
 تو اس موقع پر امام جعفر نے بھی اپنے چاہنے والوں کی پریشانی کا حل یہ بتلایا تھا۔ دوستو!
 میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں امت کے اعلان میں اللہ تعالیٰ کو مددگار
 ہو گیا تھا لیکن دونوں قسم کے مددگار میں ادنیٰ و اعلیٰ کا فرق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ اور بے مسب فاعت کو بھی کم بختوں نے اپنی خواہشات
 کی بینیت پر حادہ امت و خلافت کے منسوس من اللہ ہونے سے کیا کیا کی گئی تھیں
 فرضی طور پر امام کی حرمت ان کے بیٹے کے لیے نہیں گھڑی۔ جب وہ پوری نہ ہوئی۔ اور
 بات بستی نظر نہ آئی۔ تو اس غلط اور من گھڑت شہادت کے جزا بات حضرت امیر کی
 حرمت سے دینے شروع کر دیئے۔ اور سب انہوں نے خود سنا حضرت ابوبکر
 امیر کو بے بس کر دیا۔ تو اندھوں کو اندھیرے میں بڑی دُور کی سوچی، اللہ تعالیٰ کی تعیب
 ذات کو مددگار کے پیکر میں مان لیا۔ اور پھر شرگوں کی سی ایسی چھوٹک لگائی۔ کہ
 اللہ تعالیٰ کے لیے مددگار کا ماننا آٹا اٹھ قرار دے دیا۔ کہ اس عیسوی عظمت اسی عیسوی
 عبادت کوئی دوسری ہر ہی نہیں سکتی۔ یعنی مددگار کا اقرار اللہ تعالیٰ کی عظمت بیان
 کرنے کا سب سے عظیم اور اعلیٰ طریقہ ہے۔ اور مددگار کا اقرار عبادت ہونے کے اعتبار
 سے اپنی عقل نہیں رکھتا۔ عا شاء اللہ۔ فالعیاذ باللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ
 اعلم العظیم سبحانہ و تعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً۔

ایک وضاحت:

اُپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہم اہل سنت میں ان پاکیزہ فیصلات کے ساتھ بغضِ اہم کو الحاق کرتے ہیں بشرطِ اہمیت، اہمیت، اہم ترین العبادین، امام ہدیٰ، قرآن و سنت سے مفاد رکھائیں کہ اس سے مراد ہمارے نزدیک وہی ہے جو اہل تشیع کے نزدیک ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کی روحانی امامت کے قائل ہیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کے لحاظ سے روحانیت کے مطلق درجات پر فائز ہیں۔ یہی بات کہ ان کی امامت کے لیے قرآن کریم میں یا احادیث یا روایات کے ارشادات میں کوئی نص موجود ہے۔ تو ہم کھلے بندوں، علان کرتے ہیں۔ کہ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ اس تک اعلان کرتے ہیں کہ خصوصاً من اللہ، کہنے والوں یا ہم میں کوئی ایک دلیل پیش کر دو۔ کہ امام و خلیفہ کی امامت و خلافت کے لیے نص کا ہونا شرط ہے۔ لیکن سچ کہہیں، اس نگران میں ہر جوان کے اہم القائم کے پاس نامہ میں موجود ہے۔

قاعدہ بر وایا اولی الابصار

دلیل پنجم

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ
ہونے سے خود شیعوں کا انکار

حزبہ الابرار:

عَرَفَ مُضَيِّلُ بْنُ نَيْسَارٍ قَالَ قُلْتُ لِإِيٍّ جَمْعُ عَلِيٍّ
الْإِسْلَامُ أَوْ لَا يَقُولُ عَبْدُ اللَّهِ (۱۵) حِينَئِذٍ فَيُضَنُّ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ كَانَ الْأَمْرُ مِنْ
بَعْدِهِ فَقَالَ لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ قُلْتُ فَكَيْفَ صَارَ
فِي خَيْرٍ كُنْ قَالَ إِنَّكَ هَذَا سَمِعْتَ فَأَمَّا هَؤُلَاءِ الْجَوَابُ
إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنَ عَلَيْهِ أَنْ يَفْسَدَ فِي الْأَرْضِ
وَيُتَنَكَّحَ الْمَرْءُ رُجْعَ النِّكَاحِ وَيُحْكَمَ بِقِيَرٍ مَا
أَنزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَرَادَ أَنْ يَكُونَ
ذَلِكَ خَيْرًا مَنَّا

(مجلد زہار جلد اول صفحہ نمبر ۳۲۰)

باب القاسح والعشرون

مطبوعہ رقم ایران پبلیشرز

توضیح ۱

فہم بن یسار سے روایت ہے کہ میں نے امیر المومنین جعفر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے بعد ہمارے ولایت کس کا حق تھا فرمایا: ہم اپنی بیعت کا۔ میں نے پوچھا تو پھر دوسروں میں کیونکر منتقل ہو گیا۔ کہنے لگے: اچھا اگر تم پوچھ ہی بیٹھے ہو۔ تو جواب سنو۔ اللہ رب العزت نے جب دیکھا کہ لوگوں میں فساد ہی فساد ہو جائے گا۔ اور حرام شرمگاہوں میں مٹی شروع ہو جائے گی۔ اور اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے خلاف فیصلہ جاتے دیکھے جائیں گے۔ تو اس نے ہمارے ولایت کا دوسروں کی طرف منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔

اہل تشیع کی اس تاویل سے بات سامتا ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد اللہ نے اپنے ولی اجدی علم کی بنا پر اہل بیت کو خلافت و امامت عظمیٰ کی نسبت ان کے لیے منسوب نہ تھی۔ جب اللہ نے اسی ایسا کیا۔ تو منصوص عن اللہ شریک صر گئی۔ اللہ تعالیٰ اپنے علم قدیم کی بنا پر بخوبی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ابو بکر، پھر عمر بن الخطاب پھر عثمان غنی اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے لیے وہ خلافت جو افضل و مشہور منصوص عن اللہ ہونا بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ خلافت جو افضل کا ذکر ہم نے اس لیے کیا۔ کہ شیعوں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے وصال شریف کے بعد تاجیامت بارہ اماموں کے لیے امامت و خلافت
 شعوی من اللہ ہوئی۔ جب اس عقیدہ کی بنیاد پر پہلے امام حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔
 کو ان کی خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ اور ان کے مقابلہ میں عقیدہ ختمہ رائے (ایک
 صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی) غاصب ہوئے۔ اب غرکہ بالامبارت میں جب
 خود شیعوں نے تسلیم کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے ہی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے وصال کے بعد حضرت علی کا عقیدہ بنیٰ مناسب رہے گا۔ اس لیے اس منصب کے
 مناسب جو ہے اس کو خلیفہ بنایا گیا۔ کہ اس سے ثابت ہوا۔ کہ امامت و خلافت
 کے منصوص من اللہ کی شرط میں گہریت اور بے اہلی ہے۔

فصل سوئم

شیعوں کے نزدیک امامت کی شرط
دوم یعنی امام و خلیفہ کے لیے معصوم
ہونے کی تردید

گزشتہ ادراک میں آپ لا محظ فرما چکے ہیں کہ اولیٰ الشیع کے نزدیک امام کے لیے
عیب ہونا بھی ضروری ہے اس کے ساتھ ساتھ امامت و خلافت کے مستحق شخص کے
لیے ان کے نزدیک معصوم ہونا ضروری ہے۔ اسی شرط کی بنا پر ان لوگوں نے خلافت
صدیقی، فاروقی اور عثمانی کے سوا میں اہل سنت کو ہدایت متعینہ بنایا۔ وہ اس طرح کہ
ان تینوں حضرات کے قبل ان اسلام نہ آئے تھے کہ ان کو قبح امر لا بدی ہے لہذا جب ان
کی عصمت متحقق نہیں۔ تو ان کی خلافت درست نہیں۔

لیکن جس طرح منصوص بن اثرا کی شرط کا کوئی ثبوت ان کے ہاں نہیں۔ بلکہ
حضرات اثرا اہل بیت کے تردید کی اقوال موجود ہیں۔ اسکا طرح شرط عصمت
بھی ہے۔ جیل القدر اثرا اہل بیت مثلاً حضرت علیؑ امر تقضہ حضرت معز بن احماد بن

اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم کے اقوال اس بارے میں واضح ہیں کہ ان حضرات نے اپنی عصمت کو درست قرار نہیں دیا۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

مجھے خطا سے معصوم مت سمجھو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ

ترجمہ:

وَلَا تَكُنُوا مِنْ رَشِيشَةٍ لَا فِي حَقِّ قَوْلٍ
لِي وَلَا أَلَيْسَ مِنْ غَطَايَ لِي نَفْسِي حَيَاتِهِ
مَنْ أَسْتَقْبَلَ الْحَقَّ أَنْ يُقَالَ لَهُ أَوْ الْعَدْلُ
أَنْ يُعْزَى مِنْ عَلَيْهِ كَانَ الْعَمَلُ بِهِمَا أَفْضَلَ
عَلَيْهِ فَلَا تَكُونُوا عَنْ مَقَالِهِ بِحَقِّ أَوْ عَشْوٍ
يَعْدِلُ قَائِلُ كُنْتُ فِي قُلُوبِي بِكَوْنِي أَنْ أَخْطِئَ
وَلَا أَمِنُ ذَلِكَ مِنْ فِعْلِي إِلَّا أَنْ يَكُنَّ اللَّهُ مِنْ
نَفْسِي مَا هُوَ أَمَلِكُ بِمَا وَسَّيْتُ

(ترجمہ البلاغہ صفحہ ۳۱۶ ص ۳۲۵)

خطبہا بعضین، مایہود بیروت
لکھنؤ

ترجمہ:

تم میری نسبت یہ گمان نہ کرو کہ جو حق مجھ سے کہا جائے۔ وہ مجھ پر ناگوار
گزرے۔ اور نہ یہ گمان کرو کہ میں اپنی ذات کے لیے احبابِ عظمت
کا خواہاں ہوں کیونکہ جو شخص اس بات کو ناگوار سمجھتا ہے۔ کہ اس سے حق
کہا جائے۔ یا اس پر عدل پیش کیا جائے۔ اس پر حق و عدل پر عمل کرنا اس

سے بھی انکار ہوتا ہے۔ اس لیے تم حق کہنے یا عدل سے مشورہ دیتے رہو کیونکہ میں بذاتِ خود خطا کرنے سے باز نہیں ہوں۔ اور نہ اپنے فعل میں خطا سے مامون ہوں۔ مگر یہ کہ خدا مجھے ایسے فعل کی توفیق عطا فرمائے جس کا وہ میری نسبت زیادہ مالک ہے۔

شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال رکھی ہے حضرت امام بن العابدین

حقیقہ کا نام:

قَدْ مَلَكَ الشَّيْطَانُ عَنَّا فِي صَوْمِهِ الظَّنَّ
وَضَعُفَ الْيَقِينِ فَكُنَّا أَشْكُوًا مَوَدَّعًا وَرَدَّيْهِ لِي
وَكَاعَةً كَفَّيْنِي لَهُ وَاسْتَعْصِمْتُ مِنْ مَمْلُوكِيهِ
وَلَمْ أَصْرَعْ إِلَيْكَ فِي صَوْمِي كَمُؤْمَرٍ عَقِيٍّ

(میر کا دوسرا یہ کیفیت علی نقی،

فیض الاسلام، ص ۴۲۲، الدعاء

الثانی والشدائون،

مطبوعہ تہران، ص ۱۰۰)

ترجمہ:

حقیقہ شیطان نے بہ ظنی اور یقین کی کمزوری میں میری باگ دوڑ سنبھال
لی ہے۔ اور میں اس کی بڑی شکست سے شکارت کرتا ہوں۔ اور اپنے

نفس کو اس کی اطاعت کرنے کی بھی شکایت کرتا ہوں۔ اور میں اس کے
تقدوس تیرا دامن تھامتا ہوں۔ اور اس کے کردار پر یہ کہلا کر کہنے
میں نہیں مانتے فریاد کرتا ہوں۔

میں یہ کہتا ہوں:

فَإِذَا كَانَ عُمْرِي مَرَّةً مَعَ الشَّيْطَانِ فَأَقْبِضْنِي
أَيْدِكَ قَبْلَ أَنْ يَسْتَيْقِظَ مَقْتُكَ إِلَيَّ أَوْ يَسْتَحْكِمَ
تَقْضِيَتَكَ عَلَيَّ۔

(میں یہ کہتا ہوں ۱۲۱، مطبوعہ شریانی

لبنی جدید)

ترجمہ:

جب میری عمر شیطان کی چڑاگوہ بن جائے۔ تو مجھے اپنی طرف بلا لینا۔
دوست ملنا کر دینا اقبل اس کے تیری نالائقی مجھے آپرٹ سے۔ اور غضب
مجھ پر ضرور گرفت کرے۔

ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت

انہوں نے جھوٹے ہماری طرف

منسوب کر دیا

رجا کشی،

وَاللّٰهُ مَا لَحَنَ الْاَعْيَادُ الَّذِي خَلَقَنَا وَاصْطَفَانَا
مَا تَقْدِرُ عَلٰی غَضَبٍ وَلَا نَجْعُ اِنْ رَحِمْنَا غَيْرَ حَتِّهِ وَاِنْ عَذَبْنَا

خُذ قَوْلَنَا وَاللَّهُ مَا لَنَا عَلَى اللَّهِ مِنْ حِجَّةٍ وَلَا مَعْنَانِ
 اللَّهُ بَرَاءٌ وَإِنَّا لَمَيِّتُونَ وَمَقْبُورُونَ وَمُنْشَرُونَ وَمُجْعَثُونَ
 وَمَوْقُوفُونَ وَمَكُونُونَ وَيَذْهَبُ مَا لَكُمْ لَعْنُهُمُ إِنَّ اللَّهَ
 لَقَدْ أَكَلُوا اللَّهَ وَآذَوْا رَسُولَهُ رَسُولَهُ فِي قَبْرِهِ وَإِمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 وَخَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَعَلِيَّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَمُحَمَّدَ
 بْنَ عَلِيٍّ (۲)

(ارجاعی کتب میں ۱۹۷۸ء ذکرہ منقویں
 سید طبرہ کر بلا)

ترجمہ:

خدا کی قسم! ہم اس اللہ کے ادنیٰ بندے ہیں۔ جس نے ہمیں پیدا کیا اور
 پس نظر لایا۔ ہم نفع و نقصان کی قدرت نہیں رکھتے۔ اگر ہم ہر دم ہوتا
 ہے۔ تو اس کی رحمت سے اور اگر تکلیف میں مبتلا ہوتے ہیں تو اپنے
 گنہگاروں کی وجہ سے۔ خدا کی قسم! اللہ پر ہمیں کوئی حجت نہیں۔ اور
 اسی ہمارے پاس اللہ کی طرف سے کوئی بچاؤ کا شرف یا نیکیت ہے۔ ہم
 بھی مرنے والے، قبروں میں جانے والے، دوبارہ اٹھانے والے
 والے، قیامت کے میدان میں اکٹھے ہونے والے، خدا کے سامنے
 کھڑے ہونے والے اور اعمال کے بارے میں سوال کیے جانے
 والے ہیں۔ بربادی ان لوگوں کے لیے جنہوں نے انکار اہل بیت
 پر بہتان تراشی کی۔ ان پر خدا کی لعنت ہے۔ شک ایسے لوگوں نے
 اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا۔ اس کے رسول کو یم کو قبر میں ڈکھ بھینچا اور حضرت
 علی المرتضیٰؑ، حسینؑ، علیؑ، علیؑ، علیؑ اور محمدؑ بن علیؑ کو

دیکھ سچایا۔

ملحد فکریہ:

المشیخ کی کتب معتبرہ سے حضرت امیر اہل بیت کو ام کے قول و ارشادات سے ہم نے ثابت کر دکھایا۔ کو طیفہ امام کے لیے عصمت کا ہونا کوئی شرط نہیں۔ امام جعفر اپنے بارے میں عصمت کے قائل کو زیادتی کا ترکیب قرار دے رہے ہیں۔ اور ایسا شخص ان کے نزدیک ملعون ہے۔ اور پورے خاندان اہل بیت کو نالافی کرنے والا اور ملکیت پہنچانے والا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک ارشاد میں امام کی ضرورت کے ساتھ اس کے اوصاف کے بارے میں فرمایا۔
 بیع البیلائے:

وَأَنْتَ لَا بَدَ لَكَ مِنْ أَمِيرٍ يَزِيدُ وَفَكْهِي

درتجہ اہل بیت علیہ السلام ۲۲ جلد دوم

میر و ستارہ میر

ترجمہ:

لوگوں کے لیے امام ہونا لازمی ہے۔ چاہے وہ نیک بھی یا غیر۔

آخری بات:

حضرت علی المرتضیٰ کا درجہ بالاترین مسئلہ امامت و خلافت میں شرط عصمت میں دو ٹوک فیصلہ کر رہا ہے۔ کہ اچھا بھلا دونوں قسم کے امام راہبیر بن سکتے ہیں۔ ان کے لیے عصمت کی کوئی شرط نہیں ہے۔ اس کے ساتھ وہ بھی عاجز

اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی گزر چکے۔ مرنے والے کو تو یہ لوگ ایسے ہی معرفت اور نامکمل سمجھتے ہیں۔ آگیا کران کے پاس روایات و احادیث و کتب ہی تھیں۔ جو ان کے ہاں قرآن سے بھی بڑھ کر تھیں۔ یا کم از کم اسی کے برابر ہیں ہم نے ان سے یہی خواہد پیش کر دیئے۔ جو ایک مصلحت اور حق کی تلاش رکھنے والے کے لیے اس معاملہ میں مکمل براہنمائی کرتے ہیں۔ اور دو ٹوک المذاہب یہ بتلا رہے ہیں کہ امامت خلافت کے لیے مصلحت کا بغور شرط ہونا اہل تشیع کی اختراع ہے۔ ان کی خود منہ غلطی ہے۔ اس کی کوئی حقیقت اور نہ ہی اس کا کوئی ثبوت اور دلیل پائی جاتی ہے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما ان پر صحت نہیں دیتی۔ انہیں اللہ کی عطا کردہ قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ اور جسے چاہتا ہے گمراہ کر دیتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

ایک کتاب جسے قدرت نے شاہکار بنا دیا

عظمت اہلبیت رسول

جانشینِ محقق اسلام علامہ محمد طیبؒ نقشبندی مدظلہ العالی

- ☆ مصنفِ بلام کی اس علمی کاوش نے امت میں انتشار و افراق کی فضا کو ختم کر کے دائرہ محبت کے قریب لا کر کھڑا کیا ہے۔
- ☆ ایسی انوکھی تحریر کی مثال اس موضوع پر لکھی جانے والی تحریروں میں بہت کم ملے گی۔ جن کا فیصلہ قارئین ہی کر سکتے ہیں۔
- ☆ محبتِ اہل بیت اطہار کی آڑ میں واقعہ کر بلا کے حوالے سے جو کم علم و اعظمینِ اہل بیت اطہار کے متعلق بے مبری بے قراری جھسی جسارت کے مرتکب ہوئے انہیں چٹھے اور محبت بھرے انداز میں اس مقام کی نزاکت کا احساس دلایا۔
- ☆ اس قدر دلنشین انداز جس موضوع کو شروع کریں اسے مکمل کیے بغیر دل کو تو ارنہیں
- ☆ لمحہ پہ لمحہ تجسس بڑھتا جاتا ہے دل روشن اور منور ہوتا جاتا ہے۔

باب دوم

اہل سنت پر امامت یزید
سے متعلقہ اعتراضات

اعتراضِ اول

”یزیدؑ اہل سنت و جماعت کا امام ہے“

مخالفینِ حقارت علیؑ کا یہ دعویٰ کہ حضرت علیؑ کا یہ بیعت ہے کہ میرے بعد بارہ خلفاء
خاندانِ آلِ نبویؐ میں سے ہوں گے، اسی پر شد نبویؐ کا مصداق آنحضرتؐ و رضی اللہ عنہم
یہ کہ رضی اللہ عنہ، علیؑ کے بیعت کرنے والے تھے، اس سے امام احمدیؒ سو گندم بارہ اماموں کی بیعت
اہل سنت و جماعت سے اس پر شد نبویؐ کا مصداق اپنے طوطی پر تو کی جاتی تھیں کیا کہ ان
بارہ اماموں میں انہوں نے ”یزیدؑ“ کو بھی امام و خلیفہ نامہ جیسا کہ موصوفہ جلالیؒ نے
السیوطیؒ رحمہ اللہ طے فرمائی ہے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں یوں ذکر فرمایا ہے
تاریخ الخلفاء۔

قَرَأْتُمْ هَٰذَا ذَٰلِكَ أَمْرُ الْمَوَٰءِ بِأَلَا جُنْدٍ مَّأَجٍ
رَٰثِيًا دُھْمًا لِّبَيْتِهِمْ قَالُوا مَا تَقَعُ أَنَّ النَّاسَ
اجْتَمَعُوا عَلٰی أَمْرٍ مِّثْلِكَ هُوَ خُفْرٌ مِّثْلَ عُمَٰنَ شَدَّ
عَلَيْهِ لَكَ أَن تَقَعُ أَمْرًا لِّمُحْكَمِينَ فِي حَقِّينَ كَيْسَتُمُ
مُّنَاوِيَةً يَوْمَئِذٍ يَا لِحِيلَةٍ لِّمَا اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلٰی
مُنَاوِيَةٍ عِنْدَ صُلَاحِ الْعَقَمِ شَدَّ اجْتَمَعُوا عَلٰی وَلَدٍ
يَنْبَغُ وَلَمْ يَنْتَظِرْ لِمُحْكَمِينَ أَمْرٌ بَن قُتِلَ قَبْلَ ذَٰلِكَ

لَقَدْ لَقِیْنَا مَاتِیَ بْنَ یَسَافٍ وَ قَعِیَ الْوَحْشَیْنَ وَ الْوَحْشَیْنَ اَنْ
اِجْتَمَعُوا اَعْلٰی عَیْبِ الْوَحْشِ فِی مَرَوْا اَنْ تَمْدُ قَتْلِ اَنْ
الْزُبَیْرِ یَنْتَ اِجْتَمَعُوا اَعْلٰی اَوْ لَا یَدْ اِیْنَ اَنْ یَحْضَرُ لَوْ لَیْ
لَقَدْ سَلِیْنَا اَنْ یَحْضَرُ یَحْضَرُ هَسْطَامِ وَ تَحْضَرُ سَبِیْنِ
سَلِیْنَا اَنْ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ
یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ
یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ
یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ یَحْضَرُ
لَقَدْ لَقِیْنَا عَمَّهَ هَسْطَامِ .

تاریخ الخلفاء علیہ السلام

مدت خلافت فی الاسلام علیہ السلام

سیرت جدید

حضرت علیؓ علیہ السلام کے ارشاد گرامی ”سیرتے بعد بارہ خلفاء ہوں
آج کے، اکی دو فاضلت اور تفصیل کیجوں گی۔ کہ آپؓ علیؓ علیہ السلام نے
اپنے ارشاد پاک میں جو ”اجماع امت“ کا ذکر فرمایا، تو اسی سے مراد
ایں خلفاء کی بیعت پر امت کی آواز کی ہے۔ اور جو کچھ حضرت علیؓ علیہ السلام کے
ارشاد کے مطابق واقع ہوا وہ یہ کہ لوگوں نے سب سے پہلے صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع کیا۔ پھر ان کے بعد علیؓ علیہ السلام کی بیعت ہوئی،
حضرت عثمان اور حضرت علیؓ علیہ السلام کی بیعت کی، عوام نے اطاعت
کی۔ اور ان کی بیعت کی۔ پھر جب جنگ صفین میں فاطمہؓ علیہ السلام نے کواکب
پیش کیا، تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی اسی وقت خلافت کے
نام سے نامزد کیا گیا۔ امام حسن رضی اللہ عنہ سے جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کی (امر خلافت میں) صلح ہو گئی۔ (اور امام موصوت شہنشاہت سے دستبردار
فرمایا) تو لوگوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت اور اطاعت کر
لی۔ پھر اس کے بیٹے یزید پر عوام کا اتفاقِ اطاعت ہوا۔ اس کی حضرت امام
رضی اللہ عنہ کے بارے میں معاویہ پر اجتماع نہ ہوا تھا۔ کہ آپ کو شہید کر
دیا گیا۔

پھر اسی کے بعد جب یزید مر گیا۔ تو اختلافات پیدا ہو گئے۔ احمد لوگ پھر
سے عبدالملک بن مروان پر متفق ہو گئے یہ حضرت عبداللہ بن الزبیر کے
پیشہ جو نس کے بعد کا بات ہے۔ پھر کسی بعد الملک بن مروان کے
چادولہ یحییٰ پر لوگوں کا اتفاق رہا۔ یعنی ولید و سلیمان، یزید اور ہشام
یسلمان اور یزید کے درمیان حضرت عمر بن عبدالعزیز کا دور خلافت
ہے۔ تو اسی طرح خلفاء راشدین کے بعد یہ سات اشخاص کیے بعد ہو گئے
مسند خلافت پر چلے۔ اور بارہواں خلیفہ در ولید بن یزید بن عبدالملک
تھا کہ جس پر لوگوں نے نہایت اتفاق کیا۔ جب اسی کا چچا ہشام فوت
ہو گیا۔

طریقہ استلال۔

علامہ طلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اور شاہِ نبوی کی اسی تفصیلی و توضیح
سے یہ بات باطل واضح ہوئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ اماموں کے متعلق
چیزیں گئی ہیں ایک امام یزید، دوسری ہے۔ اور علامہ السیوطی سیوں کے نہایت معتبر
مستند عالم تھے ہیں۔ کہ اسی سے معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت و جماعت کا امام اور خلیفہ ماننے
ہیں۔ لہذا جو ایسے شخص کو خلیفہ و امام مانتا ہو۔ اسی کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کی

رومانی رشتہ ہو سکتا ہے۔ یہ جو حکمرانی و شخص ہے جس کے گرد میدانِ کربلا کا واقعہ گھومتا ہے۔ جس میں خانوادہ اہل بیت پر ظلم و ستم ڈھائے گئے۔ تو معلوم ہوا۔ یہ لوگ "صحبِ سولہ" ہیں۔ بلکہ وہ صحبتِ یزید ہاؤں۔ اور یہ تمام امر ہے۔ کہ دنیا میں جس کی جس سے محبت ہوگی۔ بروہر بشر اسی کے ساتھ ہوگا۔

لہذا ان سفیروں کو بھی قیامت میں یزید کی معیت حاصل ہوگی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قریب تک نہ آنے دیں گے۔ اور آپ کی اہل بیت کا بھی ان سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

آگاہی :-

جو طبعی ابھی ذکر کیا گیا۔ ہم اسی کے متعلق وضاحت سے گفتگو کریں گے۔ لیکن سب سے پہلی بات اس شخص ضرور کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ طبعی کو قریب کا ایک ایسا پلندہ ہے۔ کہ اسے پڑھ سکی کر بعض بھولے عداوتی شخصیت بھی اس ملک کو ہمیں جتنا جانتے ہیں۔ کہ علامہ جلال الدین سیوطی ایسے شخص تھے یزید کو بھی ان بارہ خلفائے سے ایک تھا ہے۔ کہ جس کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی تھی۔ اور شیخ حضرت اس طبعی کو کسی قدر بھیانک انداز میں بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ اس طبعی کے قریب یزید کا مہاراجہ کے کسب و کار کو قابلِ ملامت گردانی۔ اور پھر اسی تیر سے دوسرے شکار یہ کریں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مصداق امامِ سیوطی کے ذکر کردہ حضرت نہیں۔ کیونکہ ان میں یزید بھی آتا ہے۔ بلکہ ان سے مراد وہی بارہ امام ہیں۔ جن کے شیعہ قائل ہیں۔ اس لیے وہ کشمکش کر کے رہنمائی کرنے کے لیے بیعت با قاعدہ پاؤں مار رہے ہیں۔ کہ امت و خلافت کے حق دار۔ صرف ائمہ اربعہ ہی ہیں۔ اور وہ بارہ ائمہ ہیں۔ جن کی پیش گوئی حضرت ختمی مرتبت نے فرمائی تھی۔ لیکن اسی شخص میں وہ عمل دیتے اور دھوکہ فریب سے کام لے کر یہ باور دلانا ہے۔

ہیں۔ کہ حضرت غلام شہزادہ صاحبزادہ اکبر خاں روتی اعظم عثمانی کی خلافت چھوڑ گئی۔ بلکہ اہل قسطنطنیہ اور حضور کے ارشاد میں مذکورہ بارہ ائمہ میں سے نہ رہ گئے۔

یہاں پر ایک ہمہ چاہتے ہیں کہ اس طعن کا تفصیل کے ساتھ رد و گھٹیں کیا کرتی و باطل یوں معلوم ہو جائیگی۔ جیسا سرورج کی روشنی۔ اور یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ ہمارے قوہ بھائی (سنگی) جو اس عبارت اور طعن سے کچھ ڈوگھٹنے لگتے ہیں۔ ان کی دادرسی ہو سکے۔ اور یہ عقیدگی کے دلدار میں گرنے سے ان کو بچایا جاسکے۔ اور طعن کرنے والے اور ان کے حامی اگر حق و انصاف کے غالب ہوں۔ تو انہیں صحیح راستہ مل جائے۔ باقی تو بدعتی ہدایت اللہ واحد کے قبضہ قدرت میں ہے۔

واللہ یہدی من یشاء صراطاً مستقیماً

جواب اول:۔ بارہ امام اہل حدیث کا مصداق نہیں ہو سکتے۔

شیخہ لوگوں نے حدیث مذکور کو میں بنا کر طعن کی بنیاد رکھ کر یہ۔ ان کا یہ کہنا ہی داؤد نا غرظہ اور سراسر باطل ہے۔ یہی ان کا یہ کہنا کہ حدیث مذکور قرآن بارہ ائمہ کے متعلق قسطنطنیہ شیعہ مانتے ہیں۔ لیکن شیروان نے اسی کا مصداق کچھ اور لوگوں کو بتایا ہے اور ان میں سے بڑے بڑے بھی ایک ایسا شخص ہے جو اس نام و خلیفہ ہے۔

کو آئیے ذرا انکشاف سے دیکھیں۔ کہ کتب شیعہ نے جو امامت و خلافت کا معیار بیان کیا۔ کیا اسی معیار کے مطابق تو ہم ان کے اہمیت کے مطابق ان کے عقوہ مذکورہ بارہ کے بارہ ائمہ پر دے آ رہے ہیں۔ وہ شرانگہ جو ان کی کتب میں مذکورہ ہیں۔ ان کے مطابق تمام ائمہ اہل بیت حدیث مذکور کے مصداق ہرگز نہیں بن سکتے۔ بلکہ صرف تین حضرات ہی ہیں۔ جو ان شرانگہ کے حال میں کتب شیعہ میں مذکورہ شرانگہ امامت و خلافت کا معیار قرار دیں۔ اور پھر آپ خود ان شرانگہ کو حضرات ائمہ اہل بیت میں سے نہیں

کو چھوڑ آئی پر بیٹھیں کریں۔ ترخو بخورات واضح ہو جائے گی۔

عین الحیۃ :- شیعوں کے اصول خلافت ہی بارہ اصول کی امامت کا رہیں

تو یہ اصول وریان ان کو کچھ عصر سے خالی ادا نام نہی باشند و ان امام از جانب
خدای بایہ منصوب باشند۔

۱۔ بداعت امامت عبارت است از اولیٰ بتقرینہ و صاحب اختیار بودن
درین دنیا است بجا نشینی حضرت رسول (ص) و در ضمن دنیا کی برود و جودنی
نظام شد کہ صلاح نامی و ہدایت ایشان و دفع نزاع و جدال از ایشان بدین
قیمتی و رسمی میری شود چنانچہ حضرت امام رضا (ع) در محل فضل بن شاذان
فرمود است کہ چون خداوند عالمیای مرد مراد با مر سے چند تکلیف فرمودہ و
انداز چندان برا سکے ادا مرو تو اہی خود مختار ست و امر زبرد کہ ایشان
از حدود تعدی گفتہ کہ حدیث مساوی ایشان است پس تا چارہ است کہ ہر ایشان
ایچھے بگاڑد کہ مانع ایشان گردد۔ تعدی کردن و ادعای محرمات نمودن
زیرا اگر چہ پیش شنیعے باشند بیکس لغت و قسمت خود را از برائے منصفہ
کہ بدگیر سے جائز گردد ترک نخواہد کرد۔ چنانچہ ظاہر است از نفوس طوائف
مردم۔ لهذا احتیاطی و امام سے برائے ایشان مقرر فرمود کہ ایشان را منع
نمائند از فساد و حدود و احکام الہی را در میان ایشان جاری سازند۔ چنانچہ
ظاہر است کہ کچھ فرقہ و فرقہ دینے اور مل تمیش ہوئے سکے ایشان بدین
سر کردہ و دینے سے بخودہ و چون جائز باشند کہ یکسے علم ہی حق را خالی گزارد
انام سے کہ مصلح اصول ایشان باشند یا دشمنان ایشان مبارک بنمایند و دن فہم
مصدقات را در میان ایشان بدالت قسمت نمایند و اتحاد مجدد جماعت

در میان ایشان بنامید و دلف خیر عالم از مظلوم بکند ایست اگر ایست و بیای
مردم بنامند که مخالف و بی پیغمبر باشد ملت مند می شود و دین بر طرت شود و
احکام الهی متغیر و قید نگردد

درین ایستاد معتقد آید باقر مجلسی ملت تحریر اول

مطلوب و تبرکات طبع جدید

چنانکه پانچویں تحریر اس بدو می ہے۔ کہ کوئی دور امام سے خالی نہیں ہوتا۔ اور امام
اللہ کی طرف سے مقدر ہوتا ہے۔

معلوم ہونا چاہیے کہ امامت کا مطلب ہے رسول کی جانشینی میں امت مسلمہ
کے مومنین اور دنیاوی امور کے متعلق سب سے زیادہ لائق معرفت اور صاحب
اختیار ہونا۔ اور مومنین کے وجود کے فردی ہونے کے واکل میں ظاہر ہو
چکا ہے۔ کہ لوگوں کی اصلاح و ہدایت اور ان کے ایسی جھگڑے اور فساد ختم
کرنا و نیز اسود کسی ناظم و رئیس کے بغیر ناممکن ہیں۔ چنانچہ امام و شامانے
فصل بن شامان کے محل میں فرمایا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو چند
چیزوں کا مصلحت بنایا اور کچھ ایسا مرد و نواہی مقرر کیے۔ اور کچھ حدود و مقدر
کیے۔ کہ ان سے تجاوز نہ کرے۔ ورنہ تقسیم نقصان ہوگا۔ تو پھر مندرجہ نقصان
کہ ان پر ایک میں مقرر کیا جائے جو انہیں علم و حکم کرنے اور مراسم کاموں
کے اور تکلیف سے روکے۔ اگر ایسا شخص نہ ہو تو ہر شخص معتقد برائی کے
پسے دوسرے کا نقصان کرنے سے باز نہ آئے۔ جیسا کہ انسان کی فطرت
سے یہ بات ظاہر ہے: لہذا اللہ نے ان پر ناظم و امام قائم کیا۔ جو انہیں
فساد و تعدی از حدود سے روکے۔ اسکا نام الہی ان میں جاری کرے۔
چنانچہ یہ ظاہر ہے۔ کہ کوئی فرد اور کوئی گندہ ایک سرکردہ سربراہ کے بغیر

نہیں ہوتا۔ قرینہ کیے جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اسی خلق کو ایسے امام سے نالی رکھے جس کا یہ کام ہے کہ ان کے احوال کی اطلاع کرے۔ ان کے دشمنوں سے جنگ کرے۔ مال غنیمت، حدود و مگر حد کتابت، ان میں انصاف کے ساتھ تقسیم کرے۔ عموماً اور جہالت کا اہتمام رکھے اور مظلوم سے ظالم کی شرارتوں کو روکے۔ علاوہ ازیں یہ بھی ہے کہ اگر لوگوں کے درمیان امام نہ ہو تو یہ بھی مغیرہ اور اسی کی امت مست جائے۔ اور احکام الہی کی تبدیلی ہو کر رہ جائیں۔ الخ

(ترجمہ من الحیوۃ مصنفہ علامہ مجلسی ص ۶۷)

تنویر اول مطبوعہ تہران

حدیث الشیعہ :-

جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ نبوت کا نذر ختم ہو جانے کے بعد اگرچہ لازم ہے کہ ایک امام قائم کرے جو خود بھی پیغمبر کی مثل ہو جو لوگوں کی رہنمائی کرے۔ اسی ملک احکام الہی پہنچائے اور شریعت کی حفاظت کرے۔ مظلوم ہوگی کہ اس شخص ضروری ہے کہ صفت عصمت و طہارت سے متصف ہو۔

(حدیث الشیعہ معنواً احمدی محمد المروت
مقدس اردو علی بیگ مطبوعہ تہران ذکر حرم
عصمت امام)

خاص و محل کرنا امام وقت کی ذمہ داری ہے۔

اصل الشیور و اصولہا۔

وَيَقْسَمُ سِتَّةَ أَهْتَامَ ثَلَاثَةً يَلُو وَ
لِيَمْتُولِهِ وَيَلْذِي الْقُرْبَى وَ هَذَا الشَّيْءُ
يَجِبُ رَفْعُهَا إِلَى الْإِمَامِ إِنْ كَانَ ظَاهِرًا
وَإِلَى نَائِبِهِ وَهُوَ الْمُجْتَمِعُ عَلَى الْعَاوِلِ إِنْ
كَانَ خَائِبًا يَذْخَعُ إِلَى نَائِبِهِ فِي حِفْظِ
الشَّرِيعَةِ وَ مَسْأَلَةُ الْمَلِكِ وَ يُضَرِّفُهُ عَلَى
مُيَسَّمَاتِ الدُّوْنِ وَ مَسَاعِدَةِ الْعُمَّكَاتِ وَ
الْمَسَاكِينِ .

(اصل الشیور و اصولہا صفحہ ۱۸۸ مطبوعہ مصر)

مصدقہ محمد رفیع اکی کاشف الغبار

ترجمہ۔ مالی قیمت کو چھ حصوں میں بانٹا جائے گا۔ (۱) اس سے پندرہ حصے امام کے حوالہ
اس کے رسول اور وہ القرائ کے ہوں گے۔ (۲) دیرینوں کے حصے امام کے حوالہ
کرنا واجب ہے بشرطیکہ وہ ظاہر موجود ہو۔ (۳) نائب جو نہ ہو اس کی صورت
میں اسی کے نائب یعنی مجتہد عادل کو دیا جائے گا۔ (۴) اگر وہ نائب الیٰ نبوی
معتوں کی رقم کو شہادت کی حفاظت اور امت کی مضبوطی پر صرف کرے۔
اور (۵) وہ دینی ضروریات میں اسی سے پردہ کرے۔ (۶) نیز ضیعت کو سبک کرے
کی امداد میں اسی سے کرے۔ (۷) اب چونکہ شیعوں کا امام روپوش ہے۔
اسلئے مذکورہ میں حصے ان کے مجتہدین اور مریدوں کو دینا واجب ٹھہرا

دنیا سے شرف و فساد اور ظلم و ستم مثلاً امام کا فرض ہے۔

حدیث الشیعہ ۱۔

چوں عالم تصرطعت اسم و محل نزاع و فساد بنی آدم است باید ہمیشہ یکے
از چہتا سنے خدا و ربی عالم باشد و ایشان پیغمبران و اولیائے ائشان اند
پس باید کہ بعد از حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یکے از امرا ہر یک
علیہ السلام موجود باشد و در زمان یا ظاہر و مشہور یا غائب و مستور تا حفظ
کتاب خدا و سنت مصطفیٰ نماید و ہنگامی خدا را حکم معاشی و مبادی و فروع
مصاب و سلا و کائنات را شریعت نام است تعلیم نماید و از ظلم و فسق و فساد
بافکار و ذریہ انکار ای امر عظیم گویا است عامراست از کس می آید کہ بصفت
عصمت متصف باشد۔

حدیث الشیعہ ص ۱۱۱ معنی مقدم

الغرض فی فصل دو اند ہم یہ طبع و تہذیب

قرجہ: جبکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ دنیا مختلف امتوں اور لوگوں کی رہائش گاہ
ہے۔ اور اولاد آدم کے باہم جگہوں اور اختلاقات کی جگہ ہے۔ تو یہ
ایسے میں اللہ تعالیٰ کی جنتوں میں سے ایک جنت اس کائنات میں فروزا
ہونی چاہیے۔ انیسائے کو اسم اور ان کے وہی ہی رہنمائیات ہیں جو
اللہ کی جنتیں ہیں۔ لہذا یہ بھی لازمی ہے کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ
علیہ و آلہ وسلم کے بعد آئمہ طاہرین میں سے کوئی ایک ضرور
موجود ہو۔ چاہے وہ ظاہر اور لوگوں کے سامنے موجود ہو یا ہے

غائب اور غفلت سے اوجھل ہو کر اللہ تعالیٰ کی کتاب (قرآن) کی مخالفت اور صحیفہ اصل، شریعت و علم کی سنت کی نگہداشت کر کے اور اللہ کی مخلوق اور اس کے بندوں کی معاشی زندگی اور اخروی زندگی ایک درست اور بہتر طریقہ سے انہیں سکھائے۔ جس طریقہ کو شریعت کہتے ہیں۔ یا ہم ظلم و ستم اور فتنی و فساد سے لوگوں کو بچائے۔ چرنیکہ ریاست مامر کا ایک بہت بڑا کام ہے۔ اس لیے اسی بڑا کام اُنہی شخصیت سے متوقع ہو سکتا ہے جو صفتِ عصمت کے ساتھ قصمت ہو۔

امام کے لیے بہادر ہونا بھی لازمی ہے تاکہ فریضہٴ جہاد کی ادا کی کر سکے۔

عین الیومۃ :-

و بایہ کہ گما لہ راستے و شجاعت داشتہ باشد تا از جسد و مجاہدہ با
اعدائے دین تواند آمد۔

و عین الیومۃ دلا باقر مجلسی ص ۲۹ تصویر
سنت شہم تبران

ترجمہ: اور امام کے لیے ضروری ہے کہ بہادری اور شجاعت میں کمال ہو۔
تاکہ دین کے دشمنوں کے ساتھ لڑائی اور جہاد کر سکے۔ (اور اسی ذمہ داری
سے جی نہ چلائے۔

+

حدود کا قیام، زکوٰۃ و عشر و جزیرہ کی وصولی اور نفع اسلامی کا
قیام امام کی ذمہ داری ہے۔

کشف الغمہ۔

لَا بُدَّ قَاتِلِهِ بِأَمْرِ الْمَنَاسِقِ وَمَعَاصِيهِ
هَادٍ لَّهُمْ إِلَى طُرُقِ التَّخْصِيرِ
مَهْتَمٌ بِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَاسْتِيفَانِ
الْأَمْوَالِ وَتَغْرِيقِهَا فِي وَحْشٍ هِيمًا
حَافِظٌ لِنِظَامِ السَّالِمِ إِلَى عَتِيرَةِ هَالِكٍ
مِنَ الْمُصَالِحِ

دکھتہ الغمہ فی مسرتہ اور سرمدہ ص ۵۵

فی صفحہ لائبریری

ترجمہ: دیدارِ شمشیر صفت کشف الغمہ ضرورتِ امامت کے عقلی دلائل کے
میں گہتا ہے ایک ایسا شخص تو ضرور ہوتا چاہیے۔ جو لوگوں کے
باہم امور کا نگران اور ان کی بھلائیوں کے قائم کرنے والا ہو۔ اور عوام کو
غیرِ برکت کے طریقوں کی طرف راہنمائی کرتا ہو۔ اللہ تعالیٰ کے حدود کا
اجتہاد کرتا ہو۔ اور شریعت کے قوانین کے مطابق مال کی وصولی کر کے
سیح معارف پر انہیں خرچ کرتا ہو۔ نظامِ دینی کا نگران ہو۔ ان کے
علاوہ دیگر معنی میں اور بھلائی کے کام اس کے زیرِ نگرانی ہوں۔

اسلامی ملک کی سرحدوں کی ذمہ داری بھی امام پر
عائد ہوتی ہے۔

اصول کافی :-

إِنَّ الْإِمَامَةَ زِمَامَ الدِّينِ وَنِظَامِ
الْمُسْلِمِينَ وَصَلَاحِ الدُّنْيَا وَحِفْظِ
الْمَوْثِقَيْنِ إِنَّ الْإِمَامَةَ أَسْقَى الْأَوَّلِينَ
الشَّيْءَ وَفَرَعَهُ الشَّيْءَ . بِالْإِمَامِ تَسَامُ
الْعَلَوَةُ وَالْزُّكُورَةُ وَالنِّسَاءُ وَالنَّحْسُ
وَالْحِجَابُ وَتَوْحِيدُ الْفَيْءِ وَالْعَهْدُ قَاتِ
وَالْمُتَّكِلُ الْعَدُوُّ وَالْأَخْطَارُ وَالْمَنْعُ
الْمُعْتَدِي وَالْأَكْثَرُ .

اصول کافی جلد اول مسئلہ کتبہ العبد

باب تلویحاً مع فی فضل الامام

و مفادہ - مطلوبہ ہر ایک چیز

ترجمہ :- امامت محمدی کی ہرگز دوز مسلمانوں کا نظام دنیا کی بہتری اور ایمان
داؤں کی عزت ہے ۔ یہ ملک امامت ہی بچھنے بچھلنے والے اسلام
کی جڑ اور اس کی غنہ شاخ ہے ۔ اسی امامت کی بدولت نماز، زکوٰۃ
روزے، حج اور جہاد کی تکمیل ہوتی ہے ۔ اور ان نعمت کی ذمہ داری

دعوتی صداقت، حدود و کائنات، احکامات الہیہ کا اجرا اور ملک کے تقاضوں و سرحدات کی حفاظت یہی فرائض امامت میں بھی داخل ہیں۔

ان چند ذکر کردہ عبادات سے شیعہ لوگوں کے امام کی درج ذیل ذمہ داریاں اور شرائط ثابت ہوئیں

۱۔ اللہ تعالیٰ پر یہ لازم ہے کہ امام مقرر فرمائے تاکہ وہ دنیا سے شروعات کی رنج نگی کرے۔ (عین المہیوة)

۲۔ انسانوں کی باہم ایک دوسرے پر زیادتی کا خاتمہ کرے۔ (عین المہیوة)

۳۔ اسلام اور اسی کے ماننے والوں سے جنگ کرنے والے سے جنگ کرے۔ (عین المہیوة، اصول حکامانی)

۴۔ امام کے لیے اپنے دور کا سب سے بڑا پہاڑ ہونا ضروری ہے تاکہ اللہ تعالیٰ نے اسے جس مقصد کے لیے مقرر فرمایا۔ اسی کے تحت نظر کا اہل ہو۔ اور مخالفین کا سر نیچا کر سکے۔ (عین المہیوة)

۵۔ غمی وصول کرے۔ اور اگر خود موجود نہ ہو تو اسی کا نائب اس فرائض کو سر انجام دے۔ (اصل الشیعہ)

۶۔ ذاتی، بشراتی، کا ذات، ڈاکو احمد چور پر وہ حدود چا دی کرے۔ جو ان وقت کے تھے مقرر فرمائیں۔ تاکہ نظام قیام حدود سے فقر و قساوت جڑ جائے۔ اور اسی کا نقشہ کا دور دورہ ہو۔

(کشف الغم، اصول کافی)

- ۷۔ مسئلہ نول سے ذکوۃ اور غیر مسلموں (ذمیوں) سے خراج وصول کرنا۔ اور مالی غنیمت کی وصولی کا اہتمام کرے۔ تاکہ ان مذاہب سے وصول شدہ خراج سے ملکی معیشت و دولت رہے۔ اور عزت و تکرار کی کاسہ بابت ہو جائے۔ اور خوشحالی کا دور رہے۔
 ۸۔ ارکان اسلام (نماز، روزہ، حج و ذکوۃ) کی بجا آوری کی ذمہ داری اٹھائے۔
 (اصول کافی)

- ۹۔ سرحدوں کی مکمل حفاظت اور ملکیت اسلامیہ کی پیادوں اطاعت کی کڑی نگرانی کرے۔ تاکہ کسی غیر مسلم ملک، اور اس کے صاحبان اختیار کے حملے سے دہرایا بالی نہ ہو سکے۔
 (اصول کافی)

- ۱۰۔ نظام عالم کا تعاون و نگہبان بن جائے۔ یعنی دوسرے زمین پر بیٹے والے تمام مسلمانوں اور ان کے معذرات کا تحفظ امام کے ذمہ ہوتا ہے۔ اگر کسی بھی بگوشی اور غیر مسلموں کی شدت سرائی ہو جائے۔ تو اس کی سرکوبی امام کے ذمہ ہوتی ہے۔

شیعوں کے نزدیک

امام کے غائب رہنے کا فلسفہ اور ایک ضروری

وضاحت

اگر ہم گئے گئے وہ متا صدی و قرون و یاں ہیں جن کا حق مادہ بلکہ پورا کرنے کا ذمہ دار شیعہ لوگوں کے نزدیک صرف اہل بیت امام ہوتا ہے۔ اہل تشیع کے مذہب میں انہی عظیم تر مقاصد بقائے نسل انسانی کے عظیم امور کے سرانجام دینے کے لیے اللہ تعالیٰ نے بارہ اثرا کو مقرر فرمایا۔ جن کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے

ہوتی۔ اور امام غائب (امام مہدی) تک آئی۔

مذکورہ ذمہ داریاں کسی ایک لڑکے کے ساتھ مخصوص رہیں۔ بجز "عبد القادر شہید" کی جہالت کے مطابق ان ذمہ داریوں کا اہل ہر دور اور ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی ہونا چاہیے اس لیے کفر و تفرع کا خاتمہ مجرموں پر نفاذِ حدود، صدقات و زکوٰۃ و خراج کی وصولی اور قیامت مملوۃ زکوٰۃ وغیرہ جیسے امور ہیں۔ جن کی انجام دہی کے لیے ہر دور میں کسی منتظم کی ضرورت لازمی ہے۔ اور قیامت ضرورت رہے گی۔ ان مشہد لوگوں کے نزدیک چونکہ امامت صرف بارہا شیعہ کے لیے ہی تھی۔ اسی لیے تیرہویں کی گنجائش نہ رہی۔ لہذا جب تک نسل انسانی باقی ہے۔ اس وقت تک ان ضروریات کو برقرار رکھنے کے لیے کسی نہ کسی طریقہ سے امامت کا منصب بھی باقی رکھنا تھا۔ اور وہ بھی صرف بارہا حضرات میں۔ تو کیا وہ آخر کی وفات کے بعد بارہوی امام کو امام غائب، اور دواغید تاکو قیامت تک اسی کی امامت بھی رہے۔ اور تیرہویں کی ضرورت نہ رہے۔ اور ان کی اپنی کتابت بھی ختم ہو جائے۔

عبد القادر شہید:-

”ابن امام دواغید ہم را باید که عمرمان را بشیعت تاجگذاری و باخاندان و نسل
تکلیف باشد و چنانچه نیست کردی تا تم بماند تا بروز قیامت بوجود داند
میں گزرتقدیر کند“

عبد القادر شہید ص ۴۳

ہندیا میں یہی ہے۔ کہ بارہوی امام کی عمر آتی بھی ہونی چاہیے۔ جب تک
ذاتِ تکلیف (یعنی احکام الہی پر عمل کرنے والے موجود ہوں)۔ اور یہ حقیقت
ہے۔ کہ اگر وہ جو کہ بغیر بارہا اثر کے ذریعہ قیامت تک رہے گا تا قیامت رہنا ممکن

ہے۔ کہ جو تیر حوائج آجیسی ملکت اور گیارہ اگر لایا جتا ہو گئے۔ ہذا بار حویں امام کا
 ناز تاقیہ قیامت ہے۔ اس لیے اس کی عمر بھی اتنی ہی ہونی چاہیے۔ چونکہ تاقی
 طویل عمر تراس سے قبل کسی کی ہوئی۔ اور دو کوئی اتنا طویل عمر نہ ہوگی میں رہا ہذا اس
 طویل عمری کے حصول کا صرف یہی طریقہ ہے کہ آستے "غائب" کر دیا جائے۔ اور
 اس کی آمد کی امیدیں باہر بھی جائیں۔ اس طویل دور میں باہم نزاع و فساد و ظلم و ستم مسلمانوں
 کی سفاکت نفس و زکوٰۃ و غیرہ کی وصول اور دیگر امور چاہے کتنے ہی بگڑ جائیں۔ مسلمانوں کے
 با تقویٰ مسلمان کا خلق ہو رہا ہو۔ انبیاء و زہد ناست پھر یہ۔ لیکن امام پر جو غائب ہے
 ہذا اس کی آزادی ہے۔ بلکہ (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کو بھی اپنا قانون تبدیل
 کرنا پڑا۔

وغير ذللك من المخترافات الواهية والمنزعمات الفاسدة
 احاذنا الله تعالى عبادہ

ہمارا سوال ۱۔

- کتب شیعہ سے ہم نے مذہب شیعہ میں امام کے فرائض اور ضروریات جو
 عنوان ہیں۔ ان کی روشنی میں ابلی تشبیح سے ہمارا سوال ہے۔
- ۱۔ ان فرائض کے دائرہ تک کیا ان تمام اماموں نے کیا ہے جنہیں تم حضرت علی
 المرتضیٰ سے لے کر امام چہرہ تک و بارہ امام الملتزم ہو۔
 - ۲۔ کیا یہ اتفاق ہے کہ ہر ایک امام چہرہ پر حدود شرعیہ جاری کرتا رہا۔
 - ۳۔ کیا یہ ثابت ہے کہ بارہ اماموں سے ہر ایک نے صدقات و زکوٰۃ اور غیرہ
 جو یہ وصول کیا ہے ؟
 - ۴۔ کیا تمام اماموں نے اپنے اپنے وعدہ امت میں حق و فساد اور ظلم و شرور کیا

قود کیا ہے؟

۵۔ کیا ملکیت اسلامیہ کی سرحدوں کی حفاظت اور کفار کے ساتھ جہاد میں جہاد

کے فرض کو نبھایا ہے؟

۶۔ کیا امام غائب نے اپنے دو یا ماہیت میں پروردگار کا بار کو نیل سے افراتفری،
ظلم و تعدی اور نا انصافیوں کا قاتل قرار دیا ہے مگر اسلامی ممالک کی سرحدیں محفوظ
کر دی ہیں۔

یہ بات بالکل واضح ہے۔ اور ہر عقل مند جانتا ہے۔ کہ انی تیشیت کے بارہ انجری
سے صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے نورِ نظر حضرت امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ
صاحبِ اقتدار تھے۔ دوسرے دس انجری اقتدار میں نہ آسکتے۔ یا ان کا اقتدار نہ ملا۔ لیکن
حدودِ اللہ کا اجراء کنہ سے جہاد، سرحدوں کی حفاظت اور اقتدارِ اقدس میں ہوتے
ہوئے ہو سکتا ہے۔ تو سب پر اقتدار سے محروم تھے۔ قرآن سے ان ترغیب کی اور ملگی
کی تھی۔ ہم شیعوں سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ اگر واقعی اشدبِ لعنت ہے تو اسے
اقوال کے مطابق کہاں سے اماموں کو ان اسوہ کی انجام دہی کے لیے مقرر فرمایا ہے۔ تو
۷۔ اسی تمام ائمہ کو اقتدار و حکومت کی نوبت نہ دی مگر ان کے چہرہ کو وہ فرائض کے ادا
کرنے کی ترغیب کیوں نہ تھی۔

ہا تو اب رہا ان کے ہاں گفتہ جہد قہیں

”جمہور اہل سنت“ کے نزدیک بزرگوارہ خلفائے ثلاثی نہیں

اہل سنت کے ایک عظیم عالم علامہ جلال الدین السیوطی رحمت اللہ علیہ سے مروی
ایک قول جو ذکر کیا گیا۔ میں نے ”تجتمع علیہ الاختلاف“ کی کاپی کرتے ہوئے
علامہ موصوف نے بزرگوارہ خلفاء میں شمار کیا ہے۔ یہ انہوں نے اپنا مسلک اور

ظہر بیان نہیں فرمادے کہ عدا کی کے ساتھ انہوں نے ایک اور قتل بھی کر لیا ہے جسے اپنی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تاریخ الخلفاء:-

قُلْتُ وَعَلَى هَذَا فَقَدْ وَجَّهَ مِنَ الْإِسْنِ
عَشْرَ عِلَلٍ عَلَى الْمُخْلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ وَالْعَشْرِ
وَالْعُصَاوِيَّةِ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ هَلْوَ لَا يَرْتَابِيهِ إِنْ قُتِلَ الْقَتْلُ
الْمُهْتَدِي مِنَ الْعَبَّاسِيِّينَ لِأَنَّهُ فِيهِمْ
كُتِبَ بِنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي بَيْتِ أُمِّيَّةٍ وَ
كَذَلِكَ الظَّاهِرُ لِمَا أُوتِيَتْهُ مِنَ الْعَدْلِ
وَبَقِيَ الْإِسْنَانُ الْعَشْرَةَ فَظَرَّ أَنْ أَحَدَهُمَا الْعَقْدُ
لِأَنَّهُ مِنْ آلِ بَيْتٍ مُتَّحِدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(تاریخ الخلفاء میر تقی میرؒ فصل فی قتال الخلفاء)

فی الاسلام ملبور مصر

ترجمہ:- (ذکر شدہ تاویلات کے بنا پر ایسی کہت ہوں کہ بارہ خلفاء میں سے آٹھ
۱۔ ہونچکے۔ ۱۔ صدیق اکبر۔ ۲۔ فاروق اعظم۔ ۳۔ عثمان غنی۔ ۴۔ علی المرتضیٰ
۵۔ حسن بن علی۔ ۶۔ معاویہ۔ ۷۔ زکریا۔ ۸۔ عمر بن عبد العزیز
رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ ان کے ساتھ اگر عباسی خلفاء میں چہترے کو لگائے جائے
جو خاندان امیہ کے خلفاء میں سے حضرت عمر بن عبد العزیز کی طرح یا کسی
عادل تھا۔ تو یہ نو اُن خلیفہ ہوا۔ اور اس کی طرح ۱۱ یا ہر دو بھی بر جہ عادل

ہوئے سکے و سوال غیفر ہو۔ تو بارہ بھی ایکس تو امام ہدی ہیں۔ کیونکہ وہ
اکل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں۔

قرۃ العینین:-

”وینزید بن معاویہ، خود ان کی میاں سا قضا است بچت حکم
استغفار و مدت معتد بہا و سود میرت اور۔“

ترجمہ: ان بارہ خلفاء میں سے دو کچھ کی پیش گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی
یزید بن معاویہ قابل شمار نہیں۔ کیونکہ ایک تو وہ معتد بہا مدت و ذکر اسکا
اور دوسری وجہ اس کی بڑی سیرت تھی۔

ان تصریحات سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ یزید بن معاویہ، ان بارہ خلفاء میں
شمار نہیں تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا۔ لہذا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے
اسی سنت پر یہی حکم کرنا کہ یزید اہل سنت کا امام ہے، قطعاً بے وزن اور ناقابل
اعتبار ہے۔

اگر علی بن ابی طالب سے بات بالعرض تسلیم بھی کر لی جائے۔ کہ امام جلال الدین ابو سیدی
نے اولی الامر کو قول کے مطابق ”یزید“ کو بارہ خلفاء میں شامل کیا ہے۔ تو یہی یہ قول ہشت
پر بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ علامہ سیوطی نے ”تجتمع علیہ الاھلۃ“ کی تائیدی
افتخار سے تاویل بیان کی۔ اور نوں تطبیق کی راہ نکالی۔ تاکہ اس جملہ سے مضمون حدیث
پر کوئی اعتراض نہ ہو سکے۔ تو اس تاویل و تطبیق کو اہل سنت کا مذہب و مسلک قرار دینا۔
کسی طور پر نہ جائز نہیں۔

اسی کے علاوہ تیسری وجہ یہ بھی ہے۔ کہ حدیث زیر نظر میں صرف تعداد خلفاء
کی بات ہے۔ اس میں ان خلفاء کے اخلاق و سیرت کے متعلق ایک جملہ بھی درج نہیں

ہوا۔ لہذا انہیں "مختلفا وراشدین" سمجھنا (اس حدیث سے) بالکل لایسبی بات ہوگی۔ مرنے
 بعد اس کے طور پر امام سیوطی نے ان بارہ میں سے ایک بڑے بڑے کا غلط ہونا بھی لکھ دیا۔ تو
 اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا کہ وہ خلفائے راشدین میں سے ایک تھا۔ بلکہ امام سیوطی
 رحمت اللہ علیہ نے واضح طور پر فرما دیا ہے کہ بڑے کی خلافت و امامت پر اگر چرامت کا
 اجماع ہوا۔ لیکن اس کی بد کواری اور بد اخلاقی اور بدو شرع کی پابلی کی بنا پر وہ قابلِ
 امامت اور پاست صحت میں نہیں ہے۔ اس لیے حدیث مذکور سے اہل سنت پر کسی طور پر یہ
 الزام لگانا کہ بڑے ان کا امام ہے اور درست نہیں۔

لمحہ فکریہ :-

مذکور حدیث کو سنے کہ جو اہل تشیع نے دنیا و طمع بنایا۔ اسی میں مذکور لفظ "وہ" اور
 "وہ" جمع علیہ الامۃ، "ان کی" اول اور احتمال امام سیوطی نے خود کو فرما دیا۔ اور
 کتب شیعوں کے جن میں اصول و قواعد کی کتب بھی ہیں۔ میں سے ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ
 صفات و شرائط امامت جو مذہب شیعوں میں ایک امام کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔ اور
 بعض فرائض امامت بھی ہم نے گنوائے۔ تو ان صفات و شرائط اور فرائض کے حامل
 نہ ہونے کی وجہ سے ان کو اہل بیت، اسی حدیث کے مصداق قرار نہیں پاتے۔ اور نہ ہی
 یہ حدیث ان پر فطیحت ہو سکتی ہے۔ اسی کے علاوہ اگر یہ نظر حدیث کے ایک اور جملہ کو
 دیکھا جائے۔ وہ کہ "ان کے فرمان میں دین غالب رہے گا، تو بھی اسی حدیث کا
 مصداق ان کو اہل بیت نہیں ہوتے۔ کیونکہ اسی جملہ کو دشمنی ان کو اہل بیت کی ہیبت کا اگر
 لاحق کیا جائے۔ جمالی تشیع نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ تو بات بالکل ظہور کر سکتی
 آجائے گی۔ اس لیے ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

شید کتب میں تفسیر کی تفصیل

قَالَ رَح (مَنْ تَوَلَّى الشَّقِيَّةَ قَبِلَ خُرُوجَ قَائِمِنَا
فَلَيْسَ مِنَّا وَقَالَ (۶) الشَّقِيَّةُ دَيْخِي وَدَيْخِي
أَبَاؤُهُ وَقَالَ (۷) لَا دَيْخِي لِيَمَنَ لَا تَقِيَّةَ لَهُ
وَقَالَ الشَّيْخُ (۸) تَارِكُ الشَّقِيَّةِ كَتَارِكِ
الْمُتَلَوِّهِ كَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَسَّوْا خَلْعَ
الْمُنَافِقِينَ بِشَقِيَّةٍ كَانَ كَمَنْ مَسَّوْا خَلْعَ
الْأَمِيَّةِ وَقَالَ الْمَتَاوِيُّ (۹) مَنْ آذَانَهُ
عَيْنَا شَيْئًا مِنْ أَقْرَبِنَا فَتَوَلَّى كَمَنْ
قَتَلْنَا عَمَدًا وَلَهُ يَفْتَنُنَا
تَحْتَ طَائِفَةٍ.

جامع الانباء معتبر شیخ صدوق مثلاً

فصل الثالث والاربعون فی

القضية مطبوعہ نجف اشرف

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جس نے امام غائب (امام مہدی) کے ظہور سے پہلے تفسیر کرنا چھوڑ دیا۔ وہ اہم ہے۔ جسے نہیں سمجھا وہ اہم صورت سے بھی فرمایا: تفسیر کرنا میرے باپ دادا کا دین ہے۔ اور میرے فرمایا: جس نے تفسیر ترک کر لی اس کا دین ہی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تفسیر کا تاک ایسے ہے جیسا کہ نماز کا تاک۔ امام جعفر فرماتے ہیں جس نے کسی منافق کو پہچانے تفسیر کر کے نماز ادا کی اس نے گمراہی ادا کی

کے پیچھے ناز پڑ گئی۔ اور امام جعفر صادقؑ نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے ہماری کوئی بات و گور میں پسلیائی۔ اسی نے گویا میں ہی جان بوجھ کر قتل کیا۔ اور قتلِ شیطانی۔

حاصلِ کلام :-

جامع الاخبار سے مذکور حدیث نے ثابت کر دیا کہ اہل تشیع کے نزدیک بقول حضرت امام جعفر صادقؑ جی ائد عنہ دروین ائمہ اہل بیتؑ، ماکوشائع اور عوام میں اسی کا پرچار کرنا ناٹنا بیڑا جرم ہے۔ کہ ایسا کرنے والے دراصل ائمہ اہل بیتؑ کو عداً قتل کرنے والا ہے۔ لہذا کوئی بھی امام جعفر صادقؑ کے بعد آئے والا امام خود اپنے آپ کو اہل بیت کا قاتل بننا کب گوارا کر سکتا ہے۔ اس لیے جب وہ ایسی گناہ سے بچے گا تو لازمی طور پر وہ ان کے دین کو چھپائے رکھے گا۔ اور پھر اسی چھپائے پرستہ قراب بھی بے نیازیادہ ہے۔ اور امام موصوت کی طرف سے یہ ہدایت ہے کہ امام غائب کے نمودار تک ہمیں تغیر اختیار نہ کرنا۔ پشتِ ضرورت کی ہے ورنہ ہمارے دین سے نکل جاؤ گے۔ قطع نظر اس کے کہ حدیث موضوع میں کتنا تضاد اور کذب بیانی ہے۔ ہر ذی عقل و ہمت اسی کے افغاخ سے یہ معلوم کر سکتا ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیتؑ نے اس کی کبھی بات کے ظاہر کرنے کی کشتی سے ممانعت کر دی۔ تو اسی میں ممانعت کے ہوتے ہوئے ائمہ اہل بیتؑ کے و درمیں دین کا غلبہ تو کیا اس کا ظہور ہی نہ تھا۔ حالانکہ علامہ سیوطی سے فقہی حدیث میں ان بارہ خلفاء کے و درمیں دین کا غلبہ پایا موجود ہے۔ تو اسی عقیدے کے ہوتے ہوئے یہ بات کون کہہ سکتا ہے کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیتؑ ہیں۔ اور کیسے ممکن کہ اس حدیث کو نہ کہ امام سیوطی اور دیگر تمام اہل سنت پر بھی بنا کر پیش کیا جائے ؟

ثابت ہوا۔

کہ کتبہ شمیم میں امام علیؑ کی جو شرائط بیان کی گئی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی ان کی کتبہ میں جو ائمہ اہل بیت سے ایسی روایات پائی جاتی ہیں۔ جن سے ان کے چہ پائے رکھنے کو ایک عظیم کا نام قرار دیا گیا۔ ان تمام عبارات کو دیکھ کر ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں وہی کاغذ تو کجا اس کاغذ تک بھی نہ ہو سکا۔ لہذا حدیث مذکور کا مصداق بقول شیخ ائمہ اہل بیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہی کاغذ اور قوت پذیر ہونا اور وہی کو چھپانے رکھنا دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں اور انہوں میں سے ایک ہی بات ہو سکتی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت نہیں۔ لہذا اس حدیث کو اہل سنت و جماعت پر ایک غلطی کے طور پر پیش کرنا بھی سراسر غلط اور بے فائدہ کوشش ہے۔

خاعتبروا یا اولیاء اللہ

جواب دوم

امام ابو موسیٰ حمزہ اندلسیؒ کی ہی جہالت کو پیش کر کے مٹھن کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔
درحقیقت وہ ایک ایسی حدیث کی شرح میں تحریر کیا گیا ہے جو مختلف طریقوں سے نقل
وسرو کیا ہے۔ ان مختلف طریقوں سے ایک طریقہ روایت ایسا ہے جو کتب اہل سنت
اور کتب اہل تشیع میں مذکور ہوا ہے۔ اسی طریقہ روایت پر دونوں کتب میں اضافہ بھی ہوا
لئے جلتے ہیں۔ لہذا جب ایک ہی روایت ایک ہی الفاظ سے دونوں کی کتب میں مذکور
ہے۔ تو پھر اسے صرف اہل سنت پر مٹھن کرنے کے لیے ذکر کیا گیا کی دانتھری ہے
طاہظ ہو۔

لماذا نحن شيعة۔

بجایہ بنی مسمرۃ فحقۃ لا یز الہذا العیون کا روایا
حکمیکون علیکم ائمتنا حقیر خیرکمۃ حکمکمۃ
تجبتکم علیہ الامۃ

(۱) لماذا نحن شیعة جلد اول ص ۱۱۱

مفت محمد رفیع الرحمن شیعی مطبوعہ قادیان

(بیحدید)

(۲) تاریخ الخلفاء ابو موسیٰؒ ص ۱۱۱ ذکر حدیث الامۃ

فی الاسلام مطبوعہ مصر

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ عزم فرمایا کہ ولایت کر سکتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر یہ دین اسی جتنا تم کی مضبوطی کے قائم رہے گا جب تک تم پر بارہ غنیفہ (باری باری اپنا دور خلافت) گزرا نہ دیں۔ ان تمام بارہ خلفاء پر امت کا اجماع ہوگا۔

فرمودہ حدیث جو کتب اہل سنت و اہل تشیع میں ایک ہی طور پر مروی ہے۔ اسی میں صحت و صحت یہ بیان ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ خلفاء ایسے آئیں گے۔ جن کے دور خلافت میں دین و اسلام قائم و مضبوط رہے گا۔ اور ان کی خلافت پر تمام لوگوں کا اتفاق ہوگا۔ اور تمام لوگ ان کو اجتماعی طور پر اپنا خلیفہ تسلیم کریں گے۔

اب خلافت کی حقیقت کو پیش نظر رکھتے۔ اور کتب تاریخیہ سے درج کردہ ان کے خدا کی بات کو تلاش کیجئے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ کون کون سے خلیفہ آئے۔ جن میں لوگوں نے اتفاق خلیفہ ناما اور دین و اسلام کا تیاں باقی رہا یہ حقیقت کھل کر سامنے آیا ہے۔ کہ وہ بارہ خلفاء وہی تھے۔ جن کا تذکرہ علامہ جلال الدین السیوطی نے اسی حدیث کی تشریح میں کیا۔ وہ بالترتیب یہ ہیں۔

- (۱)۔ صدیق اکبر (۲)۔ فاروق اعظم (۳)۔ عثمان غنی (۴)۔ علی المرتضیٰ (۵)۔ امیر معاویہ۔
- (۶)۔ یزید۔ (۷)۔ عبدالملک بن مروان، (۸)۔ ولید بن عبدالملک، (۹)۔ سلیمان بن عبدالملک
- (۱۰)۔ عمر بن عبدالعزیز، (۱۱)۔ یزید بن عبدالملک، (۱۲)۔ ہشام بن عبدالملک۔

امام جلال الدین السیوطی رحمتہ اللہ علیہ نے اس حدیث میں مذکور وہ باتوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات و حقائق اور تاریخ کے حوالے سے یہ بتلایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں گئی کسی طرح صحیح ثابت ہوئی۔ اور وہ کون کون سے خلفاء ہو سکتے ہیں۔ جن کے دور خلافت میں اسلام کو استحکام اور مضبوطی حاصل رہی۔ اور اسی حقیقت کے پیش نظر کہ کب تک ایک ہی اسلامی جنت اور ایک ہی امام الخلفاء رہا۔ اور کب تک

خلیفہ پر جو اسم متفق رہے۔ ان حقائق کے پیش نظر علامہ سیوطی نے بارہ خلفاء کا نام ذکر کیا۔

امام سیوطی کے نزدیک یزید پر اللہ کی لعنت ہے

باقی رہے سوا کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ان بارہ خلفاء میں ”یزید“ کو بھی شمار کیا۔ اور یہ اس لیے کہ۔ کہ یزید ان کے نزدیک متقی اور پرہیزگار خلیفہ تھا۔ اور اس کی خلافت کو اہل ہنات البنت خلافت قرار دیا ہے۔ تو ایسا کہنا دراصل امام سیوطی پر یہاں باندھنا اور سنگین الزام تراشی کرنا ہے۔ کیونکہ امام سیوطی نے اسی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں حضرت امام جالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعات کے دوران یزید اور ابن زیاد کے متعلق اپنا نظریہ کھل کر بیان فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔

تاریخ الخلفاء۔

لَعَنَ اللَّهُ قَاتِلَهُ وَابْنَيْهِ مَعَهُ وَبِزِيدٍ أَيْضًا
وَكَانَ قَتْلُهُ بِكُرْبَلَا وَفِي قَتْلِهِ قِيعَةٌ مِنْهَا مَلُولٌ
لَا يَتَمَتَّلُ الْقَلْبُ وَكَرِهًا قَاتِلًا يَلُو وَ إِنَّا الْبِئْسَ
رَاجِعُونَ۔

ترجمہ: میں اللہ، جہنم میں رضی اللہ عنہ کے قاتل پر اللہ کی پھٹکاراں کے ساتھ یزید اور ابن زیاد پر اللہ کی لعنت۔ آپ کو میدانِ کربلا میں شہید کیا گیا۔ اور اسی شہادت کی طہریل و استقامت ہے۔ جس کے بیان کرتے کی دل جنت نہیں کرتا۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

امیر المومنین رحمۃ اللہ علیہ نے کتنا صاف صاف اپنا نظریہ بیان فرما دیا۔ اور یزید
ابن زیاد کو کتنا نامہ منظور کے ساتھ طعون قرار دیا۔ اسی سلسلہ میں یزید اسی کتاب میں
حضرت عمر بن عبد العزیز کے دور خلافت میں یزید کے نامہ لبوا کا اور ائمہ بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں۔

یزید کو امیر المومنین کہنے والے کو حضرت عمر بن عبد العزیز
میں کڑے لگوائے

تلمیذ الخلفاء :-

وَقَالَ تَلْمِذٌ مِّنْ أَبِي الْعُرَاقِ كَثِثُ
بِشَّةِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَذَكَرَ
تَحْبِلُهُ يَزِيدَ فَقَالَ طَائِفٌ مِّنْ
الْمُتَوَسِّلِينَ يَزِيدُ بَشِيبٌ مِّنْ
فَقَالَ كَقَوْلِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ قَوْلًا
فَكُتِبَ عَشْرِينَ مَسْوُحًا .

ترجمہ :-

نوفل بن قزاق کہتا ہے۔ کہ میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس
بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے یوں کہا ”امیر المومنین یزید بن معاویہ سے
یوں فرمایا“ یہ سن کر حضرت عمر بن عبد العزیز نے کہا کیا تو یزید کو امیر مومنین
کہتا ہے۔ پھر اسی شخص کو کلک میں کاٹتے مردے لگئے۔

علامہ سیوطی کا فتوے کریم پر اللہ، اس کے فرشتوں اور

تمام لوگوں کی لعنت ہے

ساریخ الحلقا :-

وَفِي سَنَةِ ثَلَاثٍ قَ مِثْنَيْنِ بَعَثَهُ اَنْ
 اَهْلَ الْمَدِيْنَةِ خَرَعُوا عَلَيْهِ وَخَفَعُوْهُ
 فَارْسَلِ الْيَهُودَ جَيْشًا كَثِيْفًا وَآمَرَهُمْ
 بِقِتَالِهِمْ فَقَامَ الْعِيسَى اِلٰهَا مَكَّةَ لِقِيَا
 ابْنِ الرَّبِّيْعِ فَجَاءُوْا وَكَانَتْ مَوْقِعَةُ
 الْحُمْرَةِ عَلَى بَابِ طَيْبَةِ وَمَا اِذَا اَلَا
 مَا وَقَعَهُ الْحُمْرَةُ ۚ ذَكَرَهَا الْعَسَنُ
 مَرَّةً فَقَالَ وَاللّٰهِ مَا كَادَ يَنْجُو مِنْهُ
 اَحَدٌ قَبْلَ نَيْكَا تَخْلُقُ بَيْنَ الصَّخْرَةِ
 رَضِيْعًا اَللّٰهُ عَنْهُمْ وَمِنْ غَيْرِهِمْ وَ
 نُهَيْتِ الْمَدِيْنَةَ وَاقْتَصَرَ فِيْهَا اَلْفٌ
 عَدُوًّا قَاتِلًا لِلّٰهِ وَ اِنَّا اِلَيْهِ رَاْجِعُوْنَ
 قَالَ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اَخَافَ
 اَهْلَ الْمَدِيْنَةِ اَخَافَهُ اَللّٰهُ وَ عَلَيْهِ
 لَعْنَةُ اَللّٰهِ وَ الْمَلَائِكَةِ وَ النَّاسِ

اجتماعیہ -

(دعاہ منلیہ)

وَ كَانَ سَبَبُ خَلْعِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنَّهُ
يَزِيدُ اسْرَفَ فِي الْمَعَاصِي وَ أَخْرَجَ
الرَّاحِدِيَّ مِنْ حُرْقِ آلَتِ

عَبْدَ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ بْنِ الْقَيْسِ قَالَ
وَ اللَّهُ مَا تَعَرَّبْنَا حَتَّى يَزِيدَ حَتَّى خَفْنَا
أَن نُّزْجَى بِالْحِجَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ أَنَّهُ
رَجُلٌ يَسْكُحُ أَهْلِي الْأَوَّلَاءِ وَ الْبَنَاتِ
وَ الْأَخَوَاتِ وَ يَشْرِبُ الْخَمْرَ وَ يَدْعُو
الْمُضَلَّوۃَ وَ اتَّوَا مَكَّةَ فَتَعَا صُرُوا
إِلَى الزَّيْنِ وَ قَاتَلُوهُ وَ قَاتَلُوهُ بِالْمَجِيقِ
وَ ذَلِكَ فِي صَعْرِ سَنَةِ ارْبَعٍ وَ سِتِّينَ وَ
اسْتَرْقَتْ مِنْ بَشَارَةِ نِيْزَانِهِمْ اسْتَنَارَ
الْكَبِيرَ وَ سَقَعَهَا وَ قَرْنَا الْحَكِيمِينَ
الْمَدِيَّ فَدَعَى اللَّهُ إِلَيْهِمْ إِنْ شِئْتُمْ وَ
حَكَا فِي السَّعَةِ وَ أَهْلَكَ
اللَّهُ يَزِيدَ فِي لَيْلَةِ شَهْرِ رَجَبِ
الْأَوَّلِ -

(تاریخ الخلفاء مسعودی ص ۱۸۸)

(تذکرہ یزید بن معاویہ)

نوشیدہ ترمیشتہ میں بھری میں یزید کو اطلاع ملی کہ مدینہ و اہل مدینہ اس کی نجات کے واسطے
 سے انکار کر دیا ہے، اور بیعت سے کٹ رہے ہیں۔ یہ خبر سن کر یزید
 نے ان کی طرف سے ایک بہت بڑی فوج روانہ کی۔ اور انہیں یہ حکم دیا کہ اہل مدینہ
 سے جنگ کرو۔ اور اسی سے فوج غلبہ پر مدینہ سے مڑ جائے۔ وہیں عبداللہ بن
 الزبیر کو ٹھکانے لگانا ہے۔ اور واقعہ حرۃ مدینہ منورہ کے دروازے پر ہوا۔
 تم کیا جانو حرقہ کیا ہے؟ جیسی نے ایک مرتبہ اسی واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے
 کہا تھا کہ خدا کی قسم! ان میں سے کسی نے بھی نجات نہ پائی۔ اسی واقعہ میں
 صحابہ کرام اور دیگر حضرات کو بکثرت قتل کیا گیا۔ اور مدینہ منورہ میں لوٹ
 مار کی کٹی۔ اور لگ بھگ ایک ہزار کنواری دو شیرازوں کو چوس کر انشاء
 بنایا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا: جیسی نے مدینہ کے رہنے والوں کو ڈرایا دھمکیا۔ اسے اللہ
 ڈرائے۔ اور ایسے پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی
 لعنت ہو۔

اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ یزید بگ ہوں
 میں بہت اگلے جا چکا تھا۔ اور اللہ کی لعنت بہت سے طریقوں سے جناب
 عبداللہ بن خطولہ میں سے روايت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: خدا کی قسم!
 ہم نے یزید کی بیعت اس حالت میں توڑی کہ ہمیں شدید خطرہ تھا۔ کہ
 اگر ہم اسی کی بیعت پر قائم رہے۔ تو آسمانوں سے ہم پر پتھر برسائے
 جائیں گے۔ وہ ایک ایسا شخص تھا کہ جس نے مال، دکان اور بیٹی ملک سے
 نکاح کرنا جاننا توڑ دیا۔ شراب کا مادی تھا۔ اور بے نماز بھی تھا۔
 جب لشکر یزید کو کرتہ پہنچا۔ قریبا انہوں نے حضرت عبداللہ بن الزبیر

کا گمراہ کیا۔ اور انہیں قتل کرتے کے لیے متعین سے ان پر پتھر برسائے۔ یہ وہ
مفسرین پوشیدہ کی بات ہے۔ ان لوگوں کی دھمکانی جوئی آگ کے شعلوں سے
کبر کا غلاوت بھی نہیں گیا۔ اسی کی جھپٹ بھی رکھ ہو گئی۔ اور کبر کی پھٹت بھی
رکھے ہوئے وہ بینک بھی جل گئے۔ جو اس غیثہ جا کے تھے جسے اٹو تال
نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کے قدر کے طور پر بھیجا تھا۔ خدا کا کرنا
کو اسی سال ماہ ربیع الاول کی یزید بھی اس دنیا سے اٹھ گیا۔ اللہ نے
اسے ہلاک کر دیا۔

امام ایسیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر و نظر پر سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی
کہ یزید ان کے نزدیک ایک ایسا انسان تھا۔ جو یہ کردار دی اور یہ عملی کی بنا پر امت مسلمہ
کا غلیف بننے کی اہلیت نہ رکھتا تھا۔ اعلانِ نفاست و قاجر ہونے کی وجہ سے مومن تھا۔
یادِ خردانی غلامیوں کے امام ایسیوطی نے جو اسے بارہ موعود و خلفائے میں سے لکھا ہے۔
وہ صرف ”تجمع علی الامت“ کے الفاظ کی تاویلی و تفسیری کی وجہ سے لکھا ہے۔ گویا امام
ایسیوطی رحمۃ اللہ علیہ یزید کی غلاوت اور اناست کا انکار نہیں کر رہے۔ (اور یہ جو
بھی کیر نیو آخر وہ غلیف رہا۔ جو ایک تاریخی حقیقت ہے) ان سے صرف غلیف اور
حکمران سمجھتے ہیں۔ اگر اس سے زائد وہ کسی فضیلت کا اہل کہتے۔ یا

اسے غلیف راشد کہتے۔ تو پھر قابلِ طعن بات ہوتی۔ لیکن ایک تاریخی حقیقت
کو کس طرح جھٹلایا جاسکتا ہے۔ علمائے اہل سنت کو ایسی نظر ہے۔ کہ یزید ایک غلیف
نہیں تھا۔ اور کچھ عرصہ اور مملکت کی باگ دوڑ سنبھالے رکھی۔ اسی سے زیادہ وہ
صاحبِ فضل اور خلیفہ علی بن ابی طالب (ع) کی نسبت اور۔ تو اس کا قاتل کوئی نہیں۔ چنانچہ وہ ابن
تیمید بنا اسی بار سے ہی مسلک اٹھے مفسر پرستیں۔

یزید بن معاویہ پر

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ إِمَامٌ مِنْ إِمَامٍ فَإِنَّهُ إِذَا أَدَّ بِذَلِكَ
 آتَهُ قَوْلِي أَنْجِلْنِي كَمَا تَوَلَّاهَا سَائِرُ
 خُلَفَاءِ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِيَّةِ فَهَذَا صَحِيحٌ
 وَلَيْسَ لَيْسَ ذَلِكَ مَا يَنْجِبُ مَدْحَهُ
 وَتَعْظِيمَهُ وَالْمُتَنَاءَ عَلَيْهِ وَتَقْدِيمَهُ
 فَلَيْسَ كُلُّ مَنْ قَوْلِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ
 الرَّاشِدِينَ وَالْأَوَّلِيَّةِ الْمُفِيدِ يَسِينِ قُبُورَهُ
 أَوْ لَا يَتَّبِعُ عَلَى النَّاسِ لَا يُدْعَى بِكَ الْإِنْسَانُ
 وَلَا يَسْتَجِيبُ عَلَى ذَلِكَ الشَّوَابِ وَاسْمَا
 يُدْعَى وَيُتَابَعُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الْعَدْلِ
 وَالْعِتْقِ وَالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ
 الْمُنْكَرِ وَالْيَقِينِ وَوَقَامَةِ الْحَقِّ وَكَمَا يَدْعُ
 وَيَتَأَقَّبُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَالْكَذِبِ
 وَالْأَمْرِ بِالْمُنْكَرِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمَعْرُوفِ
 وَتَعْظِيمِ الْحَقِّ وَوَقَامَةِ الْحَقِّ وَكَمَا يَدْعُ
 وَيَتَأَقَّبُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَالْكَذِبِ

یزید بن معاویہ پر منقولہ یہ تحریر

مطبوعہ دارالحدیث کراچی

ترجمہ: جو یہ کہتے ہیں کہ یزید ایک امام تھا اور امام کا بیٹا تھا تو اس سے

پوچھا جائے گا۔ کہ تمہاری اس سے کیا مراد ہے۔ اگر وہ اس قول سے اپنی مراد میں بیان کرتا ہے۔ کہ زید والی خلافت تھا۔ میں طرح ہی جیسا اڈ نئی امیر کے خلفاء ہیں۔ قریرہ مست ہے لیکن صرف اسی بنا پر کہ خلیفہ تھا اور نہ کسی قسم کی تعریف، تعظیم اور اچھائی کا اہل نہیں بن جاتا۔ اور نہ ہی اس بات کی بنا پر اس کی تعظیم لازم ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ یہ کہاں کا قانون ہے۔ کہ ہر شخص جو کہ خلیفہ یا ملک کا سربراہ بنیٹھے۔ وہ خلفائے راشدین اور ائمہ ہدیہ میں سے ہے۔ بعض کسی کو دینی حکومت بن جاتا اور لوگوں کی حکمرانی حاصل کر لیتا ہی اس کی تعظیم کا سبب نہیں بن جاتا۔

بلکہ اسباب تعظیم و تکریم یہ ہیں کہ ایسا شخص و داعیہ سرانجام دے۔ جو کہ قابل ستائش بنا دیتے ہیں۔ مثلاً عدلی، صدق، اسر بالمعروف، نہی عن المنکر جہاد اور اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم کرنا یہ اس کی طرح ہے۔ کہ کوئی سربراہ حکومت ظلم، جھوٹ، برائی کا حکم کرنے لگتا ہے۔ وہ کہنے کا حدود اللہ کے مطلق کو ضائع کرتا ہے اور جہاد کے جذبات کو ٹھنڈا کر کے اسے مطلق کر دینے پر قابی غلامت اور قابی مذمت ہوتا ہے۔

جواب سوم

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی کہ وہ میرے بعد بارہ خدو خلفاء ہوں گے۔ اور یہ سب کے سب قریشی ہوں گے ان کے دور خلافت میں دین کا بغیر رہے گا۔ امدان پر لوگوں کا اجماع ہو گا۔

اس مضمون کی احادیث کتب اہل سنت و اہل کتب و اہل تشیع میں مختلف الفاظ سے ملتی ہیں۔ ہم ان کو مختصر طریقہ سے ذکر کر دیتے ہیں۔ جن کے معانی اور پڑھنے کے بعد ہر ذی عقل اور صاحب دانش خود بخود فیصلہ کر سکے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و کلامی کا مطلب یہ ہرگز نہ تھا کہ وہ عذاب کے بارہ خلفاء و ایات ہوں گے۔ کہ ان میں سے ہر ایک کی خلافت علی منہاج النبوت ہوگی۔ جب اس سے مراد یہ نہیں تو پھر اس سے متنی جلتی روایات کو کسے کہ اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہاں کی عقل منہ ی ہے۔ گو دینہ دہل سنت کے نزدیک خلیفہ برحق اور امام صادق تھا، کتب اہل سنت و اہل تشیع سے مختلف الفاظ کے ساتھ مرویات ملاحظہ ہوں۔

کتب اہل سنت میں مذکور بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

ابوداؤد شریفی ۱۔

حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ نَاهِرَوَانِيٌّ
مَعَاوِيَةَ عَنْ اِسْمَاعِيلَ يَعْنِي ابْنَ ابِي خَالِدٍ
عَنْ اَبِيهِ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
لَا يَزَالُ هَذَا الْبَيْتُ كَاتِبًا حَتَّىٰ يَكُونُ
عَبْدُكُمْ اَنْتَا عَفَرَ خَلِيفَةُ كُلُّهُمْ فَجَبَّيْ
عَلَيْهِ الْاَمَّةُ فَصَوِّفْ. كُلُّمَا مَنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ آخِضْهُ فَعَلْتُ لَكَ مَا يَقُولُ

قَالَ كَلِمَةً مِنْ قَوْلَيْهِ-

(ابو داؤد و شریعت جلد دوم ص ۲۲۲ کتابہ البدری)

(پہنچ۔ ابراہیم سعید کنہی کراچی)

ترجمہ:-

حضرت جابر بن سمرہ (بحدوث اسناد) کہتے ہیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا، گزیرہ دین اس وقت تک قائم و دائم رہے گا، جب تک تم میں سے بارہ خلفاء نہیں آتے، یعنی بارہ خلفاء تک دین اسی طرح قائم رہے گا۔ ان بارہ خلفاء کی خلافت پر امت کا اجتماع ہو گا۔ راوی کہتے ہیں۔ اسی کے بعد میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ اور فراتے سنا۔ لیکن میں سمجھ نہ سکا۔ تو میں اپنے والد سے دریافت کیا کہ ابا جان! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ارشاد فرمایا۔ تو ابا جان نے فرمایا: آپ نے فرمایا کہ تمام بارہ خلفاء، قریش میں سے ہوں گے۔

بخاری شریعت:-

حدثنا محمد بن المثنیٰ حدثنا
غندر حدثنا شعبة عن عبد
الرحمن قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ سَمُرَةَ
قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ
أَمِيرًا فَتَكُنَ كَلِمَةً لَمْ تَسْمَعْهَا
فَتَكُنَ آيَةً إِنَّهُ قَالَ كَلِمَةً

میں قرآن

در بناء کی شریعت جلد دوم ص ۷۲۰ آئینہ اللہ

باب اختلاف مفسرین

ترجمہ

(بمحدث اسناد) حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ بارگاہِ مبارک میں پھر آپ نے کوئی بات کی۔ یہ بھی میں نے سنی پایا تو اپنے والد سے یہ کہنے پر چھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا اور شاؤ فرمایا۔ کہنے لگا۔ آپ نے فرمایا۔ وہ تمام امر اور قریش سے ہوئی گئے۔

مسلم شریف

حدثنا وفاعة بن الوليد بن الواسطي
واللفظ له قال ناخالد يعني ابن
عبد الله الطحان عن حميد بن
جابر بن سمره قال دخلت مع
ابي علي التيمي صلى الله عليه و
سلمة فسميتم فيقولون ان هذا
الاثر لا يثبتني حتى يعضني فيه
اثنا عشر خبيثة قال نعم
تلكم يكلون حتى قال فقلت
لايت ما قال قال كلتم

مِنْ قَوْلَيْهِ -

(مسلم شریف جلد دوم ص ۱۱۱ کتب الاماراتہ
مجموعہ آثار محمد کریم)

ترجمہ :-

(معارف استاد) حضرت جابر بن سمرقہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں اپنے
والدہ کے ہمراہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پاکہ میں حاضر ہوا۔ تو میں نے آپ
کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ بے شک یہ معاملہ دیرین کا قیاسم اسی طرح
قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ اسی امت میں بارہ خلفاء آیا کریں گے،
پھر اسی کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ آہستہ سے فرمایا۔ جو میں نہ
سکی سکا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا۔ کہ آپ نے کیا فرمایا۔ تو باجاء
نے فرمایا۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ بارہ کے بارہ خلفاء قریشی ہوں گے

کتب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

خصال شیخ صدوق :-

حدثنا شعيب عن سماعة بن حرب قال
سمعت جابر بن سمرقہ يقول سمعت
النبي صلى الله عليه وسلم يقول
يكونون اثنتا عشرة أئمة و قد نكحوا

لَمْ أَسْمَعْهَا فَقَالَ اَللّٰهُمَّ قَالِ كُلُّهُ
مِنْ قَوْلِيْهِ .

(نصالح شیخ صدوق ص ۲۳۸) جواب الٰہی

عشر جلد دوم مطبوعہ تہران طبع جدید

نوح جہا حضرت جابر بن سمرقہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا بارہ امیر ہوں گے۔ پھر آپ نے ایک اور بات کہی۔ جو میں نے سنی سکا۔ لوگوں نے بتلایا کہ آپ نے فرمایا تھا۔ تمام قریشی ہوں گے۔

نصالح شیخ صدوق :-

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقْدَالُ هَاجِرٌ
الْأُمَّةَ مُتَقِيْمًا أَحْرَثًا هَرَّةً عَنِ
عُدُوِّهَا يَمْعِيْهِ إِذَا عَشَرَ خَيْبَةَ
كُلُّهُمْ مِنْ قَوْلِيْهِ .

(نصالح شیخ صدوق ص ۱۲۲ جلد دوم)

نوح جہا ۱۔ حضرت جابر بن سمرقہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہ امت اس وقت تک کے لیے مراط مستقیم پر گامزن رہے گی۔ اور دشمنوں پر اس کو غلبہ رہے گا۔ جب تک اس میں سے بارہ خلفاء نہیں آجائیں گے۔ اور وہ تمام خلفاء قریشی ہوں گے۔

خصال شیخ صدوق :-

اخبرنا شريك عن سحابة و عبيد الله
بن عمير و حسين بن عبيد الرحمن
قالوا سمعنا جابر بن سمرة يقول
دعوتني علي رسول الله صلى الله عليه
وسلمه مع آبي فقال لا فقال هذِهِ الْأَمَّةُ
صَالِحًا أَمْرُهَا ظَاهِرٌ هِدَى عَلَى عُدُوِّهَا
حَتَّى يَمُوتَ إِكْنَا عَقْرَ مَدِينَا .

(خصال شیخ صدوق ص ۲۲۹ جلد دوم)

ترجمہ :- حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں اپنے والد کے ساتھ تھا تو اس وقت
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہ راست اس وقت تک پتھری
میں رہے گی اور اس کا اپنے دشمنوں پر غلبہ رہے گا جب تک بارہ
بادشاہ نہیں آئیں گے۔

خصال شیخ صدوق :-

عَنْ جَابِرٍ بْنِ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا الْبَيْتُ
صَالِحًا لَا يَضُرُّهُ مَرٌّ عَادًا أَوْ مَرٌّ
فَاوَادَ حَتَّى يَكُونَ أَشْنَا عَقْرَ أَمِيرٍ

کے لئے میں قریشی۔

(حقانیر شیخ سعدی ص ۲۲۲ جلد دوم)

نویسندہ: حضرت جابر بن سمرہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریشیوں کو جو بیشتر کفر و کبت پرست تھے اور اسی کے بارے میں دشمنی تھی کوئی نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور اسی کے بدخواہوں کو مذکی کھانا پڑے گا۔ یہاں تک کہ بارہ امیر نہ آجائیں۔ اور وہ تمام قریشی ہوں گے۔

دونوں اقسام کی کتب سے مقتول عبارت سے

درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ مولود بارہ خلفاء کے دور میں قریشی ستم رہے گا۔
- ۲۔ کوئی بیرونی حملہ آور کامیاب نہ ہو سکے گا بلکہ مغلوب ہو گا۔
- ۳۔ ان بارہ موعود اشخاص میں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ناموں سے ذکر کیا ہے (۱) خلفاء (۲) امراء (۳) ملوک۔

ملحہ فکریہ یہ

ان امور مذکور سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالمیہ سے بارہ اشخاص کے دور تک اسلام بہر حال مضبوط رہے گا۔ وہ بارہ چلے خلفاء کے نام سے آئیں گے۔ بادشاہی کے رنگ میں نظر آئیں گے یا امیر مملکت کی شکل میں گزریں گے۔ لیکن ان بارہ اشخاص میں کی سیرت و اخلاق پر قطعاً کوئی اشارہ نہ فرمایا۔ صرف ان کے دور تک غلبہ دین اور اختیار کی مغلوبیت کا تذکرہ ہے۔ ان کے پرچم کا اور رنگ یہ ہے۔

خوش اخلاق ہونے کا آپؐ نے ذکر نہیں فرمایا۔ آپؐ نے ذرا تاریخ اسلام کو اٹھا کر دیکھیں۔
 کہ اسلام کا عقیدہ کب تک رہا۔ اور انبیاء کب تک رہے۔ تو ہمیں یہ تاریخ سے
 شہادت مل جائے گی۔ کہ بارہ ذکر مطلقاً تو تک اسلام کا عقیدہ رہا۔ اور انبیاء کی ساری مشنوں
 کو منہ کی کھائی پڑی۔ بلکہ حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت علیؓ ان تفسلی کے درمیان نزاع
 کے وقت رومی بادشاہ کی نیست میں فتور کیا تھا۔ اور اس نے اس سرقہ سے غلط فائدہ
 اٹھانے کی فکر کی لیکن جب حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کو اس کے خبردار اسے
 کو علم ہوا تو آپؐ نے اس کو جو جواب ارسال فرمایا۔ وہ اس کے ارادوں پر پانی پیر گیا۔
 لاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ۔

فَقَدْ مَنَّ اِلٰی مَلِكِ التَّوَّابِ اِسْتِغْفَالًا
 مُعَاوِيَةَ يَحْتَوِبُ سَلِيحًا مَدَامًا اِلٰی
 بَعْضِ الْبِلَادِ فَاَجْتَمَعُوا عَظِيمًا وَقَطَمَعَ
 فِيهِ فَتَكْتَبَ مُعَاوِيَةُ اِلَيْهِ وَاللّٰهُ لَكُنَّ
 لَمْ تَنْتَهُ وَتَوَجَّعَ اِلٰی بِلَادِكَ يَا لَعِيْنُ
 لَا صُطِّلِحَ اَنَا وَ اِنْ عَنِي عَتِيْنُكَ
 وَلَا تُخْرِجْتَنِي مِنْ جَمِيْعِ بِلَادِكَ وَ
 لَا تُنْقِضَنَّ عَتِيْنَكَ اَلَا رَحِمَ يَحَا وَ عَتِيْنُكَ
 حَتَّى ذَلِكَ نَحَا مَلِكِ التَّوَّابِ قِيَامُكَ -

واللہ یتو لہ نہایت عظیم ملک

عظیم ہر وقت فرمایا۔

فرما۔ جب رویا بادشاہ نے دیکھا کہ امیر سلویر دینی اشد و جز سفر ت علی اتر تھئی کے ساتھ لڑائی میں مصروف ہیں۔ تو اس نے بعض سپہ سالار کے قریب وجہ اور میں جہاز فرج اس لیے اکٹھی کر دی تاکہ ان کو اپنے زیر نگین کر سہ۔ تو حضرت امیر سلویر نے تپڑھٹے پر آستے کھا۔ خدا کی قسم! اگر تو اسے میں اپنے ارا مے سے باز نہ آیا۔ اور اپنے علاقہ میں واپس نہ گید۔ تو میں اور میرے چچا زاد بھائی (حضرت علی المرتضیٰ) تجھ پر حملہ کر دیں گے۔ اور تیرے خود تمہارے علاقوں سے بھی مار بیٹھاؤں گے۔ اور یہ تیرے باوجود کہ تیرے دھڑلے ہوئے کے تیرے پر تنگ کر دیں گے۔ تو اسی تحریر کے فتنے پر رویا بادشاہ ڈرا۔ اور دم بھا کر بھاگ نکلا۔

مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام کی پیش گوئی کا یہی مضمر تھا کہ آپ کے بعد بارہ حکمرانوں تک اسلام قائم رہے گا۔ اور بیرونی خطرات سے ہمدرد ہوا ہونے کی بدستور میں پوری صلاحیت ہوگی۔ رہا یہ کہ وہ بارہ دشمنی یا غلامی تہذیبوں کے حامی ہوں گے۔ یا نہ۔ تو اس کا کوئی تذکرہ نہیں فرمایا۔ بلکہ ان بارہ دشمنیوں کو کسی غلامی یا بادشاہ اور کبھی امراء کے بغاوت سے ذکر فرمایا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ ان میں سے کچھ غلامت ہوگی۔ جو علی ہنساجی اللہوت ہوگی۔ اور کچھ دوسرے بادشاہوں اور امراء کے زیر نگین ہو جائیں گے۔ ان امر اور ملک کا شمار کسی طور پر خلفائے راشدین میں کرنا درست نہیں۔ لہذا یہ کی ادارت و حکمرانی کو اگر اس حدیث سے ثابت کیا گیا۔ تو اس سے اس کا تعلق اور غلطی عید سے تصدق ہو کسی طرح درست ہو سکتا ہے۔ لہذا اس ارشاد نبوی کو لے کر اہل سنت پر طعن کرنا انتہائی کابلی مذمت و مسارت ہے۔

❖

”میزید“، جمہور اہل سنت کے نزدیک

گدہ شستہ اور راق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک مختلف الفاظ سے پیش گوئی کے بارے میں اہل تشیع کی طرف سے علامہ امیومی کے حالات سے اہل سنت پر ایک طعن کیا گیا تھا جس کا تفصیلی رد ہم نے تحریر کر دیا۔ اور اس بحث میں دنیائی طور پر دو چار باتیں سامنے آئی ہیں۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق بارہ خلفاء، یا دشاد یا امراؤ کے زمانہ تک اسلام قائم رہے گا۔ اور حکومت اسلامیہ بیرونی خطرات سے محفوظ رہے گی۔

۲۔ ان بارہ اشخاص سے مراد اہل تشیع کے بارہ ائمہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ان میں سے اکثریت اہل شیعہ اور فریق کی بجائے اوردی سے موعوم تھی جو کتب شیعہ میں اہم کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔

۳۔ علامہ جلال الدین امیومی کے طبیعتی قول سے اگرچہ مزید بھی ان بارہ اشخاص میں شامل ہے۔ لیکن اس شمولیت کی بنا پر اسے کوئی نصیحت نہ مل سکی۔ اور نہ مل سکتا ہے۔

۴۔ حضرت علامہ امیومی کے نزدیک متقل حسیں میں طوٹ ہوتے اور بد کرداری اور گمراہی سے دور رہنے کی پامانی کی بنا پر یہ موعوم و ملعون ہے۔

۵۔ امور میں سے انہی امر کے بارے میں کوئی معترضیہ اور اعتراض کر سکتا ہے۔

۶۔ مزید کے متعلق موعوم و ملعون ہو۔ نہ کاتول معرفت علامہ امیومی کا بھی ہے۔ بہت سے کاتول مجہور اہل سنت کی ترجمانی کیونکہ کر سکتے ہیں۔ اسی لیے اس وجہ کے پیش نظر

تعمیق حق کو نہ نظر رکھتے ہوئے ہم نے پایہ کو نیزہ کے متعلق دیگر اہل سنت کی عبارات پیش کریں۔ تاکہ ایک اجتماعی فیصلہ سامنے آ سکے۔ اور جس کی تحریرات ذکر کرنے کے بعد کسی کو یہ کہنے کی ہمت نہ رہے۔ کہ نیزہ انبیوں کا اہم تھا۔ پھر ہم اسی موضوع کے ساتھ ہی کتب شیعوں سے یہ واضح کریں گے۔ کہ نیزہ کو ہمارا اہم بنانے والے خود کیا کہتے ہیں۔ اور اسی کو کیا سمجھتے ہیں۔ اسی کی کیا کیا مدح سسوائی کی گئی۔ اور کن کن احسانات کا شمار کیا گیا۔ جسور اہل سنت کے نزدیک نیزہ ایک بدکار، مروجہ اور ملعون آدمی تھا۔ اسی فقرہ کی متعدد اور متاخرین نے واضح طور پر تائید کی اور ان علمائے کرام کی عبارات میں اسی کی صراحت موجود ہے۔ چند عبارات پیش خدمت ہیں۔

مسند امام احمد بن حنبل :-

حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ ثَقَلُ حَيَاةُ حَدَّثَنَا
بَشِيرُ بْنُ أَبِي عَمْرٍو الْعُكْلِيُّ أَنَّ
الْوَلِيدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَنَا أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا
سَعِيدٍ الْخَدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ (رَضِيَ) يَقُولُ لَيْكُونُ خَلْفُ مَنْ بَعْدِي
بِثَنَيْنِ سِتَّةً أَصَاغُوا الْقُدْرَةَ وَالْثَبَاتَ الشَّهْوَانِ
فَسَوَتْ يَدْعَوْنَ نَجِيًّا.

(۱)۔ مسند امام احمد بن حنبل ز علی الترتیب

الفقیہی جلد ۱۵ ص ۲۲ مطبوعہ قاہرہ

(۲)۔ البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۳

ترجمہ میرزا محمد باقر

ترجمہ: دو محدث اسناد حضرت ابو سعید الخدری فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشاہد آپ سے فرمایا کہ ساٹھ سال (ہجری) کے بعد ہاخفت آجائیں گے۔ وہ نمازوں کو برباد کریں گے۔ اور شہوات کے رسیا ہوں گے۔ بہت جلد وہ دوزخ کی نئی نامی دایک میں جا پڑیں گے۔

فتح الہادی ۱۔

أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يَمُشِي فِي الشُّوْقِ
وَيَقُولُ اللَّهُمَّ لَا تُدْرِكُنِي سَنَةٌ
سَيِّئَةٌ وَلَا مَرَارَةَ الصَّغِيرَانِ۔

فتح الہادی جلد نمبر ۲ ص ۱۲

(کتاب نفوس)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بازار میں چلتے ہوئے یوں دعا مانگا کرتے تھے اے اللہ مجھے ہجری کے ساٹھویں سال کے آنے سے قبل اور بچوں کی حکومت کے زمانہ سے قبل و تیار سے اٹھا لینا۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس ماثور دعا کے ضمن میں علامہ ابن حجر عسقلانی رحمتہ علیہ بطور تشریح یوں فرماتے ہیں۔

صواعق محرقة۔

وَكَانَ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
بَعْدَ مِنَ الشَّقِيقِ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ

وَمَا

مَرَّ عَيْنُهُ عَلَىٰ مَنَّا اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَوْمِهِ
 هَٰذَا كَانَ يَدْعُو اللَّهَ بِأَنِّي أَعُوذُ بِكَ
 مِنْ كُرْأَسِ الشِّرْكِينِ وَأَمَارَةِ الصَّبْيَانِ
 فَاسْتَجَابَ اللَّهُ دَعْوَاهُ لَهُ مَسْكَةً
 تَسْمَعُ الْخَفِيِّينَ وَكَانَتْ وَهَاءَ مُعَاوِيَةَ
 وَوَلَايَةِ أَبِيهِمْ سَنَةً سَيَتَوْنُ قَلِيلًا أَبَوَا
 هَٰذِهِ يَوْمَ لَا يَكُونُ يَوْمِيَدَ فِي هَلْوَ الشَّكَةِ
 كَأَسْتَعَاذَ مِنْهَا لَنَا عِلْمُهُ مِنْ كَيْفِجِ اتَّعَالَمَ
 بِوَسْطِهِ اعْتَدَمَ الْمُتَادِقِ انْعَضَدُوقِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذُكُّكَ

صالحی محرقہ میں نمبر ۲۲۱ ذکرہ معادیر

رضی اللہ عنہ

ترجمہ: حضور علی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و روایات کے ذریعہ حضرت ابو
 ہریرہ رضی اللہ عنہ کو زید کے متعلق بخوبی علم تھا۔ لہذا اسکی بنا پر حضرت
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ سے: ان الفاظ میں دعا مانگا
 کہ تھے: اے اللہ! میں ساتھ ہجری آنے والے بچوں کی حکومت
 کے قیام کے زمانے سے تیرے حکم نامہ چاہتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی
 دعا کو شریف قبول فرمایا۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے
 یہ دعائیں فرمائی کہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات اور زید
 کی تخت نشینی ساتھ ہجری میں ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو

یہ علم تھا کہ ساطعہ ہجری کو زید برسرِ اقتدار کئے گا۔ تو انہوں نے اس سال سے اشد تہذیب کی پناہ مانگی کیوں نہ ایسا ہوتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زہد و عبادت کو اس بات کا تقاضا تھا۔ انشرع الخافوا اس ذات کی زبانِ اقدس سے نکلتے تھے۔ جو صادق اور صدوق ہیں۔

ارشاد الساری:-

وَقَدْ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيهَا نَقْلَهُ الْحَوَالِ
سَعْدُ الْمَدِينِ اللَّعْنُ عَلَى زَيْدٍ لِمَا أَفْتَاهُ
كَفَرَجَيْنِ أَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَانْقَلَبُوا
عَلَى جَوَارِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ
بِهِ أَوْ أَسَارَهُ وَرَضِيَ بِهِ وَالْحَقُّ أَكْبَرُ
يَحْضَا يَزِيدُ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاسْتِيفَافَهُ
بِذَلِكَ وَاهْلَانَتْهُ أَهْلُ مَبْنَى النُّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَافَرُ مَقَاتِلُهُ
وَإِنْ كَانَ تَمَنَّا مِثْلَكُمْ أَكْبَادُ فَتَحْنُ
لَا مُتَوَقِّعُ فِي شَارِبِهِ سَبَلُ فِي
إِيمَانِهِ نَفْسُهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ عَلَى
أَنْصَارِهِ وَاعْتَوَانِهِ وَامْرُؤٌ يَمْنَعُ
يَسْتَدِلُّ بِأَمْرِهِ عَلَيْهِ الْقَتْلُ وَالسَّلَامُ
تَكُنْ عَنْ نَعْرِ الْمُصَلِّينَ تَمَرُّ حَتَّى
مِنْ أَهْلِ الْقِيَمَةِ.

اور شہادت ساری شہداء صحیح البخاری
 حضرت شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی
 جلد نمبر ۵ ص ۴۰۰ - ابابعد عاقیل فی قتال
 النور - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

بعض علماء نے علامہ سعد الدین قسطلانی سے نقل کے مطابق مزید پر
 لعنت کا قول کیا ہے کہ چونکہ امام حسینؑ کے قتل کا حکم دینے پر وہ کفر میں
 جا چکا تھا۔ تمام علماء نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ امام حسینؑ
 رضی اللہ عنہ کے قتل، قتل کا حکم دینے والے عباسی کے جواز کے کافری
 اور اس پر خوش ہونے والے تمام پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اور میری
 ایک حقیقت ہے کہ مزید امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کے قتل سے
 خوش تھا اور یہ سب کچھ اس کی رضا مندی سے ہوا۔ شہادت میں
 پرخوش ہونا اور اللہ رست رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قربانی کا کتاب
 ایسے افعال ہیں کہ جو اس مزید سے کافر معنوی کے ساتھ ثابت ہیں۔
 اگرچہ ان واقعات کی تفصیل خبر ہمارے قصے میں آتی ہیں۔ تو ہمارے
 تصدیقات اور واضح اسباب لعنت کے جوتے ہوئے اس کے
 بارے میں توقع کیوں ردوار نہیں۔ بلکہ ہم تمنا اس کے ایمان میں ہی
 توقع نہیں کرتے۔ (یعنی آسے کافر سمجھتے ہیں) اللہ رب العزت
 کی لعنت ہو۔ اسی پر اسی کے معاونین و ناصرین پر خدا کی پٹکار
 ہو۔ اسی کے علاوہ جو حضرات لعنت کرنے سے احتراز فرماتے ہیں۔

رو بھی اسی بنا پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازی شخصوں اور اہل قبلہ پر لعنت سے منع فرمایا ہے۔

شرح فقہ اکبرؒ۔

قَالَ ابْنُ مَقْلَبٍ وَابْنُ خَلِّطٍ فِي الْكُفَّارِ
يَتِيمٌ قِيلَ نَعَمْ يَتِيمٌ لِمَا رَوَى عَنْهُ
مَا يَدُلُّ عَلَى كُفْرِهِ وَنُ تَحْلِيلِ الْكُفْرِ
وَمِنْ تَقْوَاهِ يَتَدَقَّقُ الْقَتْلُ الْحُسَيْنِ وَ
أَصْحَابِهِ إِنْ تَجَارَنِيَهُمْ بِمَا فَعَلُوا
بِأَشْيَاجٍ وَهَسَاتٍ وَفَدَهُمْ فِي بَدْرِ وَآمَنَالِ
ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ رَحِمَهُ مَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
يَتَكْفِيرُهُمْ لَقَاتَبَتْ هُنْدٌ نَعْلًا تَقْرِئُهُ

اشرح فقہ اکبرؒ لای علی قاری مشہور مطبوعہ

الکتاب ہند طبع قدیم

ترجمہ

علامہ ابن ابیہام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ کافر ہونے میں اختلاف ہے۔ کہاں وہ واقعی کافر ہے۔ کیونکہ اس سے کچھ ایسی باتوں کی روایات موجود ہیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں مثلاً شراب کو حلال سمجھنا اور امام حسینؑ کی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کی شہادت کے۔ بعد اسی کا یہ کہنا کہ میں نے ان سے وہ بدولید ہے۔ جو ان کے بڑوں نے بدولید فرمایا تھا اور اسے بڑوں سے کیا تھا۔ اسی قسم کی اور بہت سی کفریہ

بائیں اس سے فتویٰ ایک دینا امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے جو مزید کہہ کر
اس کی وجہ دی جو کہ امام احمد کے نزدیک اس کفر پر بائیں کا تصدیق ہو چکا ہو۔

نبراس ۱۔

وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ
الْحُبَيْرِ فِي التَّحْقِيقِ وَصَنَّفَ كِتَابًا سَمَّاهُ
عَدُّ التَّوَلَّى عَلَى التَّحْقِيقِ الْعَلِيْدُ الْعَانِي عَنْ
نَرَمَ مِزِيْدٍ " وَ مِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ
حَكِيمٍ مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ تَعَالَى قَهْلَ عَسَيْتُمْ
إِنْ كُنْتُمْ لَيْسْتُمْ أَنْ تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقْتُلُوا
أَنْحَامَكُمْ وَأُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ وَمِنْهُمْ
الْقَاضِي أَبُو يَسَى مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَنْ أَصَابَ أَحَدًا الصَّوْبِيَّةِ
أَخَاهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَكْشُوفِ
وَالثَّابِتِ أَبِي حَمِيْدٍ .
از اس شرح ضامی نمبر ۲۵۵ مطبوعہ
دریہ محمدیہ ستر لاہور

ترجمہ ۱۔

ابن حنبل سے مزید پر لعنت کو درست قرار دیا انہوں نے ایک محدث
ابن الجوزی بھی دیں۔ انہوں نے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام "الود
على المصحف" العبد العاني عن مرم مزید، رکھا، اور ان
مفسرے کرام میں سے جناب امام احمد بن حنبل بھی دیں۔ ان حضرات

کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ فَمَنْ عَسَيْتُمْ اَنْ تَوَلِّيَ بَعْضَ الْاَغْصَانِ اور
اور ان حضرات کے ساتھ قاضی ابو یوسف بھی ہیں جو کہ دلیل ضروری علی اللہ علیہ السلام و بیعت
پاک ہے۔ من اخلاف اهل المدينة الخ۔

صواعق محرقة

قَالَ رَوَى ابْنُ الْجَوَارِيِّ عَنِ الْقَاضِي أَبِي بَعْدٍ
الْقَزَّازِ أَنَّهُ رَوَى فِي كِتَابِهِ الْمُعْتَمَدِ
فِي الْأَسْوَاقِ بِإِسْنَادِهِ إِلَى صَالِحِ بْنِ أَحْمَدَ
ابْنِ حَسَنٍ قَالَ كُنْتُ لِأَبِي إِدَا وَتَوَ مَّا
يَسْأَلُونَنِي أَنِّي تَوَلَّيْتُ يَزِيدَ فَقَالَ يَا
بَعْدُ وَهَلَا يَجُوزُ فِي يَزِيدَ أَحَدٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ
وَلَيْدَ لَا يَلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقُلْتُ
وَإِنِّي لَعَنَ اللَّهُ يَزِيدَ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ فِي
قَوْلِهِ لَعَنَانِي فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ
أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَمْوَالِ وَتَقْطِعُوا أَرْحَامَكُمْ
أَوَّلِيكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَاصْتَمْتُمْ
وَاعْتَمَى ابْتِصَارُهُمْ فَهَلْ يَكُونُ فَسَادًا
أَعْظَمَ مِنْ هَذَا الْقَتْلِ۔

(صواعق محرقة تصنیف ابن حجر کی صفحہ ۲۳۷ مطبوعہ)

معتمدیہ رضی اللہ عنہ

توضیح: امام ابن حجر کی رائے قاضی ابو یوسف سے روایت کرتے ہوئے بیان کی ہے کہ

نے اپنی کتاب "المعتقد فی الامسول" اور "جناب صالح بن احمد بن
خزیمہ کی سند سے روایت کی ہے۔ کہ جناب سارگنے اپنے والد حضرت
احمد بن خزیمہ سے پوچھا کہ لوگ بھی خرید کا دوست کہتے ہیں تو اس پر حضرت
نے فرمایا: "اے کوئی اشد پر ایمان لائے والا زید سے دوستی لگا سکتا ہے؟
ہم اس شخص پر لعنت کریں نہ بھیجیں جس پر اشد تعالیٰ نے اپنی کتاب میں
لعنت بھیجی ہے۔ سارگنے کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا: ابا جان! اشد تعالیٰ
نے زید پر اپنی کتاب میں کہاں لعنت ذکر کی؟ فرمایا: اس قول میں
فعل عیتہم ان تولیتہم الخ کیا قتل حسین سے بڑھ کر کوئی اور
نہ ہو سکتا ہے۔"

اشد تعالیٰ کے اسی قول کا ترجمہ ہے۔

یہ کہ تم سے یہی امید ہے کہ اگر تمہیں حکومت ملی جائے۔ تو تم مذہبی
میں فساد پھیلانے پھر گے۔ اور باہمی رحم کا رشتہ کاٹتے پھر گے۔
یہ وہ لوگ ہیں کہ جب پر اشد کی لعنت ہے۔ وہ اندھے اور بہرے
ہو گئے۔

البداية والنهاية۔

وَقَدْ رَوَيْتُمَا أَنَّ يَزِيدَ كَانَ فَكَرًا مَعْتَدًا
بِالْمَعَاقِدِ وَشَرِّبَ الْخَمْرَ وَالْوَسْخَاءَ
وَالْمَتْبَدِ وَاسْتَهْزَأَ الْيَتَامَى وَالْقِيَامَ
وَالْحِكْمَ وَالْطَّلَاحَ بَيْنَ الْكُتُبِ
لِلدَّبَابِ وَالْقُرْآنَ وَمَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا وَصِيحٌ

فِيهِ مَنَعْمُونَ اَوْ كَانَ يَتَسَدَّدُ الْقِرَدَ عَلَى حَرَسٍ
مُسْتَجَبَةٍ بِجِبَالٍ وَيَسْقُوقُ بِهَا وَيَلْبَسُ
الْقِرَدَ فَتَلَابَسُ الذَّهَبَ وَكَذَلِكَ
الْعِلْمَانِ وَكَانَ يَسَاقُ بَيْنَ الْخَصِيذِ
وَكَانَ اِذَا مَاتَ الْقِرَدَ حَزَنَ عَلَيْهِ وَ
قَتَلَ اِنَّ سَبَبَ مَوْتِهِ اَنَّهُ حَمَلَ قِرَدَةً
وَبَعْلٌ يَنْقَرُهَا قَعْضَتَهُ وَكَرُوْا عَنْهُ عَلَيْهِ
ذَلِكَ وَاللَّهُ اَعْلَمُ بِمِصْحَلِهِ ذَلِكَ .

والبدایہ والنہایہ تصنیف حافظ ابن

کثیر جلد دوم ص ۲۲۵ تذکرہ یزید بن

معاویہ صلیو علیہ وسلم

ترجمہ تحقیق کے ساتھ روایت کیا گیا کہ یزید آلات ہجو و لعب کا بڑا شوقین
تھا شراب کا عادی تھا اور گانے بجانے سے متعارف تھا
شکار کھیلنے، یہ ریشی چھو کروں کو رکھنے پر چھینے بچانے، کتے پالنے
سیگوں دلانے وغیرہ کو باہم ملائے، ریچھ اور بندروں کی لڑائی دیکھنے
اور کراسے میں مشہور تھا۔ اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا کہ جس دن وہ شراب
میں دھلت نہ پڑتا۔ اور چندوں کو گھوڑوں پر باندھ کر دوڑاتا تھا۔
بندروں کے سروں پر سونے کی ٹوپیاں، جوتی قمیص۔ یونچی چھو کروں
کو بھی سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کا عادی تھا۔ جب کسی
کوئی بندہ مر جاتا۔ بڑا غم زدہ ہوتا اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ کہ یزید
کی موت کا سبب یہ تھا کہ ایک بندہ کو اس سے سشد تھیں

کہ باقاعدہ کرایہ دے نہ سکتے اسے لاکھ ڈالار اس کے علاوہ اور بھی ایسی
کی بری عادات بیان کی گئی ہیں۔

واللہ اعلم

شرح عقائد۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَايَئِمَّا يَمْتَلِي الْحَسَنِينَ
وَإِسْنِيقَ شَارَهُ بِذِيكَ وَإِهَانَةَ أَهْلِي تَبِيَّتِ
الْقِيَقِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَقَاتِلُوا كَر
مَحَنَاءَ وَإِنْ كَانَ تَعَاَصِيْلُهَا أَعَادَ أَفْعُنُ
لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَايِهِ بَلْ فِي إِيْمَانِهِ لَعْنَةُ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَ عَلَى أَتَمَّكَ سَارِهِ
وَآهُوَ إِيْمَانُهُ۔

دشرح عقائد نسفی ص ۱۱۱ مطبوعہ

محمد سعید ایڈیٹر سنٹر کراچی

ترجمہ۔

اور حق یہی ہے کہ نیکو کا قتل نہیں کیا جاسکتا اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد پر عزت کی بجائے عار کی باتیں ہیں۔ جو مفہوم
اور معنی کے طور پر متواتر نہیں۔ اگرچہ ان کی تفاسیل غیر واحد کے ذریعہ
مذکور ہیں۔ تو اسی تواتر معنوی کی بنا پر ہم نیکو پر لعنت کے بارے
میں توقف نہیں کرتے۔ بلکہ ہیں۔ تو اسی کے ایمان کے نہ ہونے کی
بھی توقع نہیں۔ اللہ کی لعنت کسی پر اور اسی کے معاونین و ناصرین پر

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث

دیوبندی کا بیان

سوال :-

یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے۔
تو اس بارہ میں حقیقی کیا ہے؟

جواب :-

اس حکم میں کہ یزید پر لعنت کرنا چاہیے یا نہیں توقف اس وجہ سے کہ روایات متعارضہ و متضاد یزید علیہ السلام کے بارے میں شہادت امام حسین علیہ السلام کی وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ بعض روایات سے منہوم ہر تائبہ کافریت امام حسین علیہ السلام کی شہادت یزید پر عید راضی ہوا۔ اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا۔ اور اس نے اہل بیت اور خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات مریض ہیں تو ان علماء نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا۔ چنانچہ احمد بن حنبل اور کیا ہر مریضی کو فتنائے شافعیہ سے ہوسٹے ہیں اور دیگر علماء خیر نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا ہے۔ اور بعض روایات سے منہوم جو تائبہ کہ یزید کو شہادت سے امام علیہ السلام کے رنج تھا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے اہل ریا داروں کی اس کے اعوان پر خطاب کیا اور یزید کو اس کا کہ سے نصرت ہوئی کہ اس کے نائب کے ہاتھ سے یہ واقعہ وقوع ہوا کیا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہو کرے روایات مریض ہیں تو ان علماء نے یزید کے لعن سے منع کیا چنانچہ امام احمد امام

غزالی طیار الرحمن اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ نے یزید کے لعن سے منع ہے۔ اور بعض علماء کے نزدیک ثابت ہے کہ دونوں طرح کے روایات میں تضاد نہیں ہے اور کوئی ایسی وجہ ثابت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے تو ان علماء نے امتیازاً اس مسئلہ میں توفیق کیا اور جب روایات میں تضاد نہ ہوئے اور کوئی وجہ کی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکم دینے میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے ما یزید شمر و ابن زیاد پر لعن کرنا قطعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد شہادت امام حسین علیہ السلام پر راضی تھے اور وہی کی شہادت سے وہ دونوں خوش ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں تضاد نہیں اس لیے شمر و ابن زیاد ہر لعن کرنے میں علماء سے کسی نے توقف نہیں کیا بلکہ بالاتفاق سب علماء کے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد بد نہاد پر لعن کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد اول ص ۲۵۲)

نوٹ ۱۔

یہی خواہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اہل بدعت کی محبت قرآن و احسان سے ہے یہ لازم سخت اور محبت اہل بدعت سے ہے۔ کرم و حق علیہ السلام کو برا کہنا چاہیے اور اس سے دل بیزار رہنا چاہیے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بدسلوکی کی حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کے ساتھ و کلام عداوت ان حضرات سے رکھنا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد اول ص ۲۴۲)

امام ربانی حضرت مجدد العت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

مکتوبات شریعت ۱

یہ زید بے دولت اور اصحاب نیست دور بد بختی اور کائنات است
کادے کو اُن بد بخت کو رو پیچ کا فر فرنگ نہ کند بعضے اور علماء
اہل سنت کو در لعن اور تو قہ کو وہ اندر کہ اذو سے راضی اندر کہ
رعایت احتمال رجوع و توبہ کو ممانعہ۔

(مکتوبات شریعت ص ۱۲۵)

ترجمہ :

یہ زید بے دولت صحابہ کرام میں سے نہیں اس کی بد بختی
میں کسی کو کلام ہے جو کلام اس بد بخت نے کہے ہیں کوئی کافر
فرنگ نہ ہی دے کہے گا۔ بعض علماء اہل سنت جو اس کے لعن میں
تو قہ کرتے ہیں۔ وہ اس سے پہلے کہ اس سے راضی
ہیں۔ بلکہ اس رعایت سے کہ رجوع و توبہ کا احتمال ہے۔

نوٹ :-

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ۔

مکتوب شریعت ۱

یہ زید بے دولت اور فرنگ است تو قہ اور لعن اور بنا
بر اصل مقرر اہل سنت است کہ شخص میں را اگر چہ کافر باشد

تجزیہ نہ کر دے اندر اگر انکو برحقین معلوم کنند کہ ختم اور برکثر پودہ کا بی
لسب الہی و امرا تر نہ انکھیا و شاید انکھیا نیست ان الذین
يُؤْذُونَكَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي النَّبِيِّاتِ فَخَرَقُوا
(مکتوب شریف جلد دوم ص ۱۲۵)

ترجمہ ۱

یزید بدعت ازمرقہ فاطمین سے سہاس کی لعنت میں وقت کرنا
اہل سنت کے مقررہ قاعدہ کی بنیاد پر ہے کہ انہوں نے شیخین میں پر
اگرچہ کافر ہو لعنت کرنا جائز نہیں کہ اگر جبکہ تقیاً مسلم کر لیں کہ اس
کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے جیسے کہ ابو لیبہ ہنسی اور اس کی عورت
نہ اس لیے کہ وہ لائق لعنت نہیں بے شک جو لوگ امرا اور اس
کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دینا اور آخرت میں اللہ کی
لعنت ہے۔

شیخ محقق حضرت علامہ عبدالحق محدث

دہلوی علیہ الرحمۃ کابیان

تکمیل الایمان :-

بہنے در یزد شتی نیز وقت کند و بعضے براہ غلو و افراط در شان
وسے و موالات وسے روئے و گزند کہ وسے بعد ازاں کہ
باتفاق مسلمانان امیر شہ اطاعت وسے برائیم بن واجب
شہ۔ نَعْمُو ذَا بِلَا شَعْمٍ مِنْ هَذَا الْقَوْلِ وَمِنْ هَذَا الْإِسْتِغْنَاءِ

کھا شک کہ باوجود امام حسین امام و امیر شہود و اتفاق مسلمانان بروئے
کے شد و جی صحابہ کرام کو در زمان پید پید لیکر اولاد اصحاب ہم مکر و
تکار از اعیامت و سے بروئے کھم جماعتی از سرینہ مطہر و بشام نزد
کر با وجہ از نقد و او جائز اسے شئی فائدہ اسے حتی نزد ایشان نہاد
بعد از آنکہ حال قیامت مالہ اور او دیدند بعدینہ باز آمدند و قطع سمیت
و سے کردند و گفتند کہ حد و اشد و شارب الخمر و متارک الصلوٰۃ و زانی
و فاسق و مستحل محارم است و بعضے دیگر گریند کہ امر بتقیل انحضرت مکروہ
و بران راضی نہ بود و بعد از قتل و سے و اہل بیت و سے و عنوان آمد
علیہم مسرور و متبشتر نشدہ این سخن مردود و باطل است چہ عداوت
اں بے سعادت با اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ و سلم و اہل بیت رسول و سے
بتقیل ایشان و اذلال و اہانت او مر ایشان را بدرجہ تو اتر صفوی رسید
است و اذکار آن ملکوت و مکارہ است و بعضے گریند کہ قتل امام
گناہ کبیرہ است چہ قتل یومین یا مومنہ جناحی کبیرہ است نہ کفر و لعنت
مخصوص بہ کافران است ولیست شہری کار باب ایی، اتقادیل یہ
احادیث نبوی کو تعلق انہر با تکر بغض و ایداد و اہانت فاعلم و اولاد
و سے بموجب بغض و عداوت و اہانت و رسول صلی اللہ علیہ وسلم
چہ میگویند و اں بسبب کفر و موجب لعن و ممود نار جہنم است چہ
شک و ریب از آن کہ اَلَّذِیْنَ یُؤْخَذُونَ اَللّٰهُ وَ اَرَسُوْهُ
لَعَنَہُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَ الْآٰخِرَۃِ وَ اَعَدَّ لَہُمْ
عَذَابًا مُّہِیْمًا و بعضے دیگر گریند کہ تاقست و سے مومنہ بیت
شامہ بعد از کربلا کفر و معصیت تو پر کرده باشد و انہر از توبہ

[illegible]

(تحليل الويكان ٢٠٢٠)

تجدید

بعض علماء دین یہ جہنمت کے بارے میں (لعنت کرنے میں) توقعت کرتے ہیں اور بعض لوگ حرمِ براءہ و عروا فرطینہ کے معاملے

میں اور اس کی دوستی میں اس قدر بہت گئے ہیں کہ کہتے ہیں کہ بلا ٹوک اتفاق سے امیر ہوا تھا اور اس کا اعلاست امام حسینؑ پر واجب تھی ہم میں قول اور اس اتفاق سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں ماسخ کو دینے امام حسینؑ کے ہوتے ہوئے کیوں کر امام وزیر ہو سکتا تھا اور صدائوں کا اتفاق بھی اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تابعین جو اس کے قتل کرنے کے سبب اس کے منکر اور اس کی اعلاست سے خارج تھے۔

مدینہ منورہ سے ایک جماعت جبراً اور اس کے پاس تمام ہی گئی تھی اس نے ان کی بہت آؤ بھگت اور قاطعہ رست کی اور ان کو تحفے شائف دے بیٹھے لیکن جیب انہوں نے اس کے بدتریزے کارناموں اور اس کے خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں واپس آکر اس کی بیعت تو ردی اور اعلان کیا کہ دریں دن اللہ کا دشمن مشرانی ہمارا ملک المصلاۃ زانی فاسق اور عوام رشتوں کا حلال کرنے والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس اپنے ہاتھ امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ان کے قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی مردود اور باطل ہے اس لیے کہ اس شتمی کا اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور ان کی اذیت کو تا سنوی طور پر درجہ تو آخر کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار محض دھوکہ پردہ یعنی خود بخود کا جھگڑا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کے قتل کو دیکھ رہے ہیں یہ کہ نفس مومن دھوکہ کا قتل ناحق گنہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور عت کا فرد کے ساتھ محض میں ہے ایسی باتیں بنانے والوں پر تنبیہ

ہے کہ وہ صریح احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر نہیں رکھنے
کہ حضرت فاطمہ اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچایا
اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچانا اور ان کی توہین
کرنا حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض رکھنا
اور آپ کو ایذا پہنچانا اور آپ کی توہین کرنا ہے۔ اور یہ بلا شک نہ
شیر موجب کفر و لعنت و فساد نامہ جنم ہے اللہ کا فرمان ہے کہ
نہیے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں
ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کا لعنت ہے اور ان کے واسطے
دردناک ہے اور بغض کہتے ہیں کہ اس کے ساتھ کما حقہ معلوم نہیں۔
شاید اس اور کلاب کفر و معیشت کے بعد اسی سے توہین کر لی ہو۔ اور
فاطمہ اس کا توہین کی حالت میں ہوا جو امام غزالی کا احیاء العلوم میں
اسی طرف میلان ہے اور بعض علماء ملت کا کابریں امت شک امام
احمد ابن حنبل اور ان جیسے دوسرے جلیل القدر ائمہ کرام نے جو
ابن جوردی کو خلاف سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت
ہیں اپنی کتاب میں ملت صالحین سے زیادہ پر لعنت کرنا لکھی ہیں
ہے اور بعض نے لعنت کرنے سے منع کیا ہے۔ اور بعض تو قہر
کرتے ہیں۔

الحاصل ہمارے نزدیک زیادہ سبب زیادہ مبغض ہے اس شتمی
نے اس امت میں وہ کام یہ کہ کسی اور نے نہیں کیے (مثلاً)
امام حسینؑ کے قتل اور اہل بیت کی امانت کرنے کے بعد
مزید منورہ کی تحریر کے لئے لشکر کا بھیجنا اور مہاجرین و انصار

کے قتل کا حکم کرنا اور دینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو ڈھلنے کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنا میں وہ مر گیا تو ایسے حال میں اس کی توبہ و رجوع کا احتمال خدا ہی جان سکتا ہے حق تعالیٰ ہمارے دور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اس کی اور اس کے دو دوستوں اور مددگاروں کی نبوت و وحی سے محفوظ رکھے اور ہر وہ شخص جس نے اہل نبوت نبوت سے برائی کی ہو یا اور ان کا بڑا چاچا اور ان کا بھتی یا مال کیا ہو اور ان سے کچھ محبت کی محبت کی راہ نہ چھو ہو کی محبت سے بچا سکے اور اپنی شفاعت میں لکے اور حق تعالیٰ ہر پتہ کو ہم کو حساب سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل نبوت نبوت کے سچے محبوب ہیں اٹھائے اور دینا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے طریقہ پر رکھے۔ وَشَهِدُوا بَيْنَہُمْ

حضرت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ

کا بیان

تفسیر منقری بہ

قَتَلَ حَكْمُ بْنُ زَيْدٍ وَمِنْ مَعِهِ بَنُو أَيْمَنَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَأَتَقَبَّحُوا الْعَدَاوَةَ آلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَتَلُوا أَحْسَنَ أَوْسِيَاءِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَقْلِيمًا وَكُفْرًا
بِزَيْدِ بْنِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِحَقِّ انْتِزَاعِ
أَبِيهِمَا حُسَيْنٍ قَتَلَ حُسَيْنًا وَضِيَّ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَضْمُونًا
إِنْ أَشْيَاخِي يَنْظُرُونَ أَيْمَنَ بَنِي مُحَمَّدٍ وَبَنِي

ہا شمر و آخر الابیات۔ ولست من جند مہ
 ان لہم انتقم من بنی احمد ما کان فعل
 والیقا اجل الخمر وقال۔ مہدام کف زنی و تار
 کف غصۃ و ساق و کید مع مہدام کف جمر و
 شمسہ کرم یرجہا قعر ہا و مشرقہا الساقی
 و مغربہا فنی فان حرمت یوماعلیٰ دین احمد
 فتخذہا علیٰ دین المسیح ابن مریم
 تفسیر نغری ص ۲۱ جلد ۱۰

ترجمہ:

ملازم اور اس کے ساتھیوں نے اسی نعمت کا کفر کیا ہوا شمر نے ان
 پر کی قہار بنی پاک علیٰ اشدر علیہ وسلم کی آل کی مدد اور اس کی کفر سے
 ہو گئے اور انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ اور بنیہ
 نے دین اللہ کے ساتھ کفر کیا۔ یہاں تک کہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ
 کے قتل کے وقت یہ اشعار کہے۔ کہاں ہیں میرے بزرگ کو میرا بول
 لینا دیکھ میں آل محمد علیٰ اشم سے اور آخری شعر یہ ہے۔ میں
 جندب کی اولاد میں سے نہیں ہوں گا اگر میں احمد کی اولاد سے ہوں
 نہ لوں جو کچھ انہوں نے کیا تیرا میں نے شراب کو حلال کیا۔ اور
 شراب کے بارے میں اس کے یہ اشعار ہیں۔ شراب کا خزانہ ایسے
 برتن میں ہے۔ جو کہ غسل چاندی کے ہے اور انگوڑی شمع انگوڑوں
 کے ساتھ لدری ہر قہ ہے جو کہ غسل ستاروں کے ہیں انگوڑی بیل کی
 گھرائی آغا بیکے برع کے قائم مقام ہے اس انتخاب شراب کا

مشرق ساقی کا ادا ہے اور شراب کے غروب ہوسنے کی بگیرا نہ
ہے۔ پس اگر شراب دین احمدی کسی حرام ہوئی ہے تو اسے
مغایب تو اس کو مستحکم ابن مریم کے دین پر سے یعنی حلال سمجھو۔

خود :

اور یہی قاضی صاحب اپنی مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

مکتوبات :

فریاد کفریزید اور روایت معتبر و ثابت ہی شروع پس اوستی میں است
اگرچہ درمن گفتن قائم و مستحکم الحسب فی اشد و بعض فی اشد متفق
انست و اشد علم

(مکتوبات ص ۲۰۳)

ترجمہ :-

فریاد کفریزید کا کلمہ معتبر روایت سے ثابت ہے پس وہ متفق است
ہے اگرچہ بعض نے میں قائم و مستحکم الحسب فی اشد و بعض
فی اشد اس کا متفق ہے۔

ۛ



صحابی رسول غریب لا اگر حضرت حنظلہ کے بیٹے

عبد اللہ ابن حنظلہ کا بیان

الطبقات الکبریٰ،

لَنَا وَكَبَّ الْقَلْبُ الْمَدِينَةَ كَيْلِي الْحَرَوِي فَاتَرَوْا
 بَنِي أُمَيَّةَ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ
 ابْنُ مُعَاوِيَةَ وَخِيَلَا قَدْ وَابْتَهَجُوا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 حَنْظَلَةَ فَأَمْسَدُوا أَمْرَهُمْ الْيَهُودِيَّاءُ يَعْلَمُونَ
 الْمَوْتِ وَقَالَ يَا قَوْمِ اتَّقُوا اللَّهَ وَجِدْهُ لَا شَرَّ لَهُ
 قَوْمًا هُوَ مَا خَسِرْنَا عَلَى يَدَيْكَ حَتَّى خِفْنَا أَنْ تُزَيِّنَ
 يَا لَيْسَ بِنَا قَوْمٍ الْقَوْمِ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ
 وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ
 الْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ
 لَا يَلَيْتُ لَوْ فَيَسْأَلُكَ أَحَدًا فَتَسْأَلُ الْخَاسِ
 قَوْمِي يَزِيدُ بَا يَحْمِلُونَ مِنْ حَقِّي الْخَوَافِ وَمَا
 كَانَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ يَلْقَى اللَّهَ كَيْلِي

والطہات الکبریٰ جلد نمبر ۵ ص ۶۶

فصل حبیب اللہ ابن منظمہ

مطبوعہ میراث طبع بیہ

فقہ جلد ۱

حرم کی راتوں میں یزید کے غلات اہل مدینہ اٹھ کھڑے ہوئے اور انہوں نے بنو امیہ کو مدینہ سے نکال دیا۔ یزید ابن معاویہ کے محبوب پر ظمن شروع کر دیا اور تمام نے عبداللہ ابن خلفہ کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور سچے تمام معاملے اس کے سپرد کر دیئے۔ چنانچہ عبداللہ ابن خلفہ نے ان سے موت پر بیعت لی اور فرمایا: اے قوم! اس اللہ سے ڈرو جس کا کوئی شریک نہیں اللہ کی قسم ہم نے یزید پر خروج نہیں کیا۔ تاکہ ہمیں اس بات کا خوف ہو کہ ہم پر یہ تیغوں کے ساتھ بارش کی جائے گا۔ اور بے شک یزید ایک ایسا آدمی ہے جو بہنوں بیٹیوں اور ماؤں کے ساتھ راکوتا سے شراب پیتا ہے۔ اور نماز نہیں پڑھتا، اللہ تعالیٰ کی قسم اگر میر کسی نے بھی ساتھ نہ دیا تو میں اللہ کے نام پر اکیلا ہی یزید کے ساتھ جنگ میں مبتلا ہو جاؤں گا۔ ہذا ہر طرف سے لوگ اسٹھے اور انہوں نے عبداللہ ابن خلفہ کی بیعت کی اور ان راتوں میں عبداللہ ابن خلفہ جنگی کھمرو فیات کی وجہ سے مسجد میں ہی رات گزارنے۔

فصل ۱۰

اہل مدینہ نے یزید کے لشکر کے ساتھ مطافی کی اور صیہ تاہین وغیرہ

کثرت سے شہید ہو گئے اور عبداللہ بن مسعود بھی شہید ہو گئے۔ انھوں نے یہ فریاد کیا کہ
 ہوئی اور اللہ کی قسم کہ میں نے یہ بیک کے حکم سے دینے منورہ کو تین دن کے
 لیے یہاں تر کر دیا۔ اور ان دنوں میں بیکزوں کی تعداد میں نایابا نوا میں ٹھہرے اور
 تین دن تک مسجد نبوی میں جہالت نہ ہوئی اور ہمدانی میں گھوڑے باندھے
 گئے اس قسم کے مظالم پر یہ حکم سے مدینہ طیبہ میں کیے گئے جن کی تفصیل
 وہ ساری کتب کے حوالہ سے اسی بحث میں آپ پڑھیں گے۔ یاد رکھنی
 یہاں یہ بات اس لیے کہ اہل مدینہ نے جس انسان کو اپنا سپہ سالار بنایا تھا
 اس کا نام تھا عبداللہ بن مسعود سے وہ اس واقعہ حرم میں شہید ہوا۔ اس کا ایک
 انجام اسی بڑے عبادات ابن مسعود میں رول موجود ہے۔
 العبادات الکبریٰ۔

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ عَنِ النَّبِيِّ
 أَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ عَنِ النَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ
 بَيْنَ حَنْظَلَةَ وَبَيْنَ مَسْطُودٍ فِي السُّؤْمِ فِي أَحْسَنِ
 سُؤْمٍ مَعَهُ لَوْ أَنَّهُ قُلْتُ أَبَا بَكْرٍ عَنِ النَّبِيِّ أَنَّهُ
 قُلْتُ قَالَ بَلَى وَبَقِيَّتُكَ رَفِئًا فَأَخَذَنِي الْحَبَّةُ فَأَنَا
 أَسْرَجُ فِي رَمَاتٍ وَمَا تَسْمِيَّتُ تِلْكَ قُلْتُ أَتَصْعَابُكَ
 مَا مَنَعَ بِهَذَا قَالَ هَذَا مَنَعِي حَوْلَ بَوَائِي هَذَا
 الشَّيْءُ كَرِي لَمْ يَحْلُ مَعَهُ نَحْوِي السَّاعَةَ قَالَ
 فَخَرَّ عَنِّي مِنَ السُّؤْمِ فَرَأَيْتُ أَنَّ خَيْرَ رَأْيَةٍ كَلَّ

والعبادات الکبریٰ جلد ۴ ص ۸۸ ذکر عبداللہ بن

حنظلی مفعول بمرات لبع بدین

ترجمہ :

یہاں ابن کناز عبد اللہ ابن ابی سفیان سے روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ ابن سفیان نے کہا میں نے اپنے باپ کے ساتھ کتنا دہکتا کر میں نے عبد اللہ ابن خلفہ کو ان کے شہید ہونے کے بعد بہت اچھی صورت میں خواب میں دیکھا اور ان کے پاس جب ان کا تھا تو میں نے کہا کہ اے اباء عبد الرحمن کیا تو قتل نہیں ہو چکا اس نے کہا ہاں لیکن میں نے اپنے رب کی ملاقات کی اس نے مجھے جنت میں داخل کروایا میں اس کے پھل وار درختوں میں جہاں چاہتا ہوں چلا جاتا ہوں تو پھر میں نے عبد اللہ ابن خلفہ سے سوال کیا کہ تمہارے دوسرے ساتھیوں کے ساتھ کیا ہوا عبد اللہ ابن خلفہ نے جواب دیا کہ وہ سب میرے ساتھ ہیں یہ تو جب ان کا دیکھو ہاں سچا میں کے ارد گرد ہیں اور یہ لیا جب ان کا ہے کہ جو ابھی تک گھولا نہیں گیا۔ راوی کہتا ہے میں خواب سے اٹھا تو میں نے سمجھ لیا کہ جو کہ میں نے دیکھا ہے وہ عبد اللہ کے لیے بہت اچھا ہے۔

الحرف کرم :-

حکایات ابن سعد کی مذکورہ عبارت نے واضح کر دیا کہ یہ عیال تیسہ گھریلو بہت بڑے تھے بیٹوں بہنوں سے نہ تار تار نہ پڑھنا اور شراب پینا یہ تھا حال ہیں کہ جن کی دہر سے صحابہ کو خطرہ لاحق ہوا کہ کہیں آسمان سے پتھروں کی بارش نہ ہو اور پھر جن لوگوں نے غنیمہ

اساتذہ دیتے ہوئے کریمہ کی بیعت توڑی اور پھر شکر کریمہ کے اہتوں شہید
 ہوئے ان کا انجام بڑا بھی آپ پڑھ چکے ہیں ان کو بعض نے جنت میں پتے پھرتے
 دیکھا یہ اس بات کا واضح شہادت ہے کہ کریمہ واقعی انہیں بکیر و گن ہوں نہ کہ
 ہے کہ ان کی وجہ سے اہل مرید نے اس کی بیعت توڑی اور اس کے ساتھ فراموشی
 کی اور خیر ہو کر جنت میں پہنچ گئے۔ اور اگر یہ لوگ خطا پر ہوتے اور گناہگار
 ہوتے اور علیحدہ وقت کی مخالفت کرنے کی وجہ سے باغی اور واجب القتل
 ہوتے تو ان کو لوگ خواب میں جنت میں نہ دیکھتے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے
 کہ کریمہ میں ایسے جوہرے اور قبیح افعال موجود تھے جس کی وجہ سے اس کا مقابلہ
 کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے جنت میں جگہ عطا فرمائی۔



کردارِ نرید کے متعلق دیوبندی اور اہلحدیث

علماء کے بیانات

امیر خراب مدنی حسن خان، اہلحدیث، بھوپالی
کا بیان

بغیۃ الراشد۔

بعضے در محنت بر ملا یہ شتمی نیز آفت کفند و پیمائیں و در بادہ عجاج و گونہ ک
انحضرت از اسی علیان و اہل قبلہ بھی کر وہ دایں سخی و در چندا حدیث و اور
شده و اسی انحضرت بر بعض اہل قبلہ از ایں جہت است کہ انچہ وے و
از احوال اسی علوم بود و غیر اورو معلوم نیست و بعضے بر او ظروا فرط و اشراف
وے و دند و گونہ داریت و و یا اتفاق مسلمانان شد و خلافت و کی بر امام
حسین رضی اللہ عنہ و اجماع بر او بخدا پناه از یں قول و اتفاق و کربا و وجود
امام حسین امام امام شورو اتفاق مسلمانان کجا است جمعی از صحابہ و اولاد
ایشان کہ در زمان ایں پدید بودند انکار حق کردند و اطلعت ادبیر و
رفتند و بعضی از اہل مدینہ بعد و یا قست حالی طبع بیعت کردند۔ و وے
سارک سلوۃ و شارب خمر و زانی و فاسق و مشرک و کافر و کافر و کافر و کافر
بر و سنہ الطوق من کرد و شارب خمر و زانی و فاسق و مشرک و کافر و کافر و کافر

میں دسی، ازسلسلہ خود زبردستی وقت امر بقتل حسین کا قہر شد و کسیک
قتل دسی کرویا امر بدیں خود بر جوار میں دسے اتفاق کرد و امر بقتل زانی
گفتہ حق آنست کہ رضای دسی بقتل حسین و اسبہ شاری بدیں و وقت
نمودن اہل بیت متواتر المعنی است اگر یہ تعارض پیش آواید باشد نہیں
و متوقف فی شانہ فی ایمان نہ نشدہ اشدر علیہ و علی انصار و و عوانہ و
بالجملہ دسی بغرض ترین مردم است خود اکثر مردم و کار ہائے کو آن
سے سعادت و دلہا امت کردہ از دست پہنچ کس ہرگز نیاید بعد
قتل امام حسین بشکر بغریب مدینہ منورہ فرستاد و بقیہ صحابہ و
سایہ میں را امر بقتل کرد و بالحد و در جمہ مکتہ و قتل عبد اللہ بن الزبیر شہادت
نمودہ و ہمدیہ حالت ہائے ہمدیہ از زنیارفتہ و اگر احتمال تو ہمدیہ
رجوع او کیا است۔

(بغیۃ الزائرین شرح شرح العقائد)

ص ۱۹۸

ترجمہ :-

تموڑ سے لوگ بربد کے معنی ہوئے ہیں گہر سے ہیں اداسی میں
جہان کے بار سے رہی اور وہی تموڑ سے کہتے ہیں کہ انحضرت علیہ السلام
نے بیت اللہ کی جانب منہ کر کے نماز پڑھنے پر لعنت کرنے والوں
سے منع فرمایا ہے کچھ حدیثوں میں بھی ہیں بات ہے حضور علیہ السلام
کے منع فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ آپ لوگوں کے جو حالات سے بخوبی
واقف اور عالم ہیں آپ کے سوا کسی کو علم نہیں۔ اور کچھ لوگ حدیث
بڑھ کر یا دکی کا شکار ہوئے ہوں یہ کی شان کے ہی کہ جو ہے

یزید مسلمانوں کو تنقید امیر و سردار
 تھا اور کہتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پر یزید کی تابعداری ضروری و
 للہی تھی اس نامحذور قول اور لفظ اعتقاد سے خدا کی پناہ کو نبی پاک صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے یزید امیر و امام بنے اور یزید کی امداد
 پر مسلمانوں کا اتفاق کب تھا سارے صحابہ اور ان کی اولاد جو اس یزید
 پلید کے زمانہ میں تھے اس کے امیر جو سنے سے انکار کرتے تھے
 اور اس کی اہمیت و تابعداری نہیں کرتے تھے۔ ورنہ خود کب بنبر
 لوگوں کو جب یزید کے کردار کا علم ہوا تو انہوں نے بھی یزید کی بیعت
 توڑ ڈالی۔ اور وہ یزید سے غازی شہزادی زانی بدکار اور مجرماست
 کو حلال سمجھنے والا تھا یعنی ماں بہن بیٹی دادی ثانی پوپھی اور خالہ
 وغیرہ کے ساتھ نکاح و رجسٹری کو جائز سمجھتا تھا اور بعض ائمہ نے
 یزید پر لعنت کرتے کہ حکم دیا ہے شلاً امام محمد بن فضل اور ان جیسے
 دوسرے لوگوں نے بھی اور علامہ ابن جریر نے بزرگوں سے یزید
 کا لعنتی ہونا نقل کیا ہے حتیٰ بھی یہی ہے کہ یزید نے جب امام حسین
 کے قتل کا حکم دیا تو اس وقت جو اس وقت اس نے بھی آپ کو شہید کیا
 یا جس نے اس کا حکم دیا سارے مسلمان اس کو لعنتی سمجھتے تھے اور وقت زانی
 فرماتے ہیں کہ قریر ہے کہ یزید امام حسین کے شہید ہو جانے اور اس
 پر خوشی منانے اور اہل بیعت کے ذلیل ہو جانے سے مدغمی تھا۔
 اخبار اس بارے میں آحاد ہیں تو کیا ہوا متواتر امتی ہونا کافی ہے
 اس لیے ہم اس کے صحابی کے بیٹے ہونے کو نہیں دیکھیں گے۔ جو
 اس کو بے ایمان کہیں گے۔ یزید پلید پر خدا کی لعنت اور اس کے

لنگھیں ساتھیوں مسیح پر خدا کی محنت برستے۔

اسی ساری لنگھن کو الیب الیب اور فسلا مصریہ ہے کہ یزید اکثر مسلمانوں کے نزدیک سب بروں سے بہت بُرا اور قابل نفرت ہے۔ اسی لیے کہ اس بد بخت نے وہ کام کیا جو آج تک کسی سے سرزد نہیں ہوا۔ امام حسین علیہ السلام کے شہید ہو جانے کے بعد یزید نے ایک لشکر مدینہ منورہ کی طرف مدینہ کو اجاڑنے کے لیے بھیجا اور حکم دیا کہ مدینہ میں رہنے والے صحابہ اور تابعین کو شہید کر دیا جائے۔ بعد یزید نے اپنی یہ مصلحت کی وجہ سے حرم مکہ کو اجاڑا اور مدینہ شریف میں قریب کر شہید کرتے۔ حکم بھی دیا سب یزید کی شکر بکھڑکھڑ کو اجاڑا تھا قریب دیکھتے ہاتھ دھریں اسی حالت میں یزید کا خاتمہ خواب میں کسی کو تو یہ اور اپنی عقلی سے چون کہنے کا موقع بھی نہ۔

مولانا عیسیٰ لکھنوی دیوبندی کا بیان

مجموعۃ الفتاویٰ۔

یعنی در شان دوسے براہ افروہ و موالات رفیقہ میگویند کہ ہے بعد از آنکہ باتفاق مسلمانان امیر شہداء عاتقش براہم حسین واجب شد و نہایت تہ کو سے باوجود امام حسین امیر شہداء اتفاق مسلمانان کے شہداء سمیت از صحابہ و اولاد صحابہ خارجی انطاقت او بودند و پیشہ کو حلقہ طاعت اور بگردن انداختند چوں حال او از شرب خمر و ترک مسلوٰۃ و زنا و استیصال محارم صحابہ و کوند بعد مدینہ منورہ یا قریب مدینہ

و این جوڑی کو کمال معیت و در حفظ سنت و شریعت می دارد و در کتاب خود می دیر از سنت مشغول کرده و علامه نقضاتی بحکمال پرورش و خودش پیرو سه ویرا خوان را انصار طبعی نصرت کرده اند و بعضی توقع کرده اند و براه سکوت دست بردارند و مسلک اسلام نیست که آن شقی را بمنفعت و ترحم هرگز یاد نه باید کرد و بر می او که در صورتی که به کفار گشتند زبان خود را آلوده نه باید کرد و در کت نشان از من ایستاد معین با وجود خصوصیت کفرش هم هیچ خطری نیست فضلا من یزید الجلید -

(مجموعہ الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۵)

ترجمہ :-

بعض لوگ یزید کے معاملے میں براہ افراط و تفریط کہتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق سے امیر مقرر ہوا تھا لہذا اس کی اطاعت اہم مسلمانوں پر واجب تھی ایسے لوگ نہیں جانتے کہ وہ امام مسلمان کے ہوتے ہوئے کیسے امیر ہو سکتا تھا۔ اور اس کی امارت پر مسلمانوں کا کب اتفاق ہوا تھا صحابہ کرام کی ایک جماعت اور ان کی اولاد اس کی علامت سے خارج تھی اور کچھ لوگ جنہوں نے اس کی اطاعت قبول کی جب انہوں نے اس کے شراب پیئے اور مارک العنقہ ہوتے اور ذنا کار ہونے اور محارم کا ملال کرنے والا ہونے کا معائنہ کیا۔ تو مرید منہ واپس اگر غلبہ بیت کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا اور نہ وہ آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد خوش ہوا یہ سب بھی باطل

ہے۔ علامہ قسطلانی مشہور عقائدِ مسیحیہ کی فرماتے ہیں وہاں سے ملاحظہ فرمائیں اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین تو قتل گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت مخصوص بگوار ہے۔ ایسے لوگوں کی فطانت پر غور اس کو یہ معلوم نہیں کہ کفر قودہ سہی چیز ہے خود یزید کے رسولِ اشقیین علیٰ اللہ علیہ وسلم کی تیر و تشرہ رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے پیسے ذلیل کرنے والا مذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال معلوم نہیں شاید اس نے کفر و عصیت کے بعد توبہ کر لی اور اس کی آخری سانس توبہ پر لگی ہو اور امامِ فخرانی کا ایسا دا معلوم میں اسی طرف خیال ہے۔ اور مخفی نہ رہے کہ قویہ اور رجوح کلمت احتمال ہی احتمال ہے۔ ورنہ اس بے سعادت سے اس امت میں جو کچھ کہا ہے وہ کسی نے نہ کیا ہوگا۔ امام حسین کے قتل کے بعد اہلِ اہلبیت کی امانت اور مدینہ منورہ کے خراب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس واقعہ حوزہ میں تین روز تک مسجد نبوی جے اذان و نماز رہی اور اس کے بعد اس لشکر نے حرمِ مکہ معظمہ پر چڑھائی کیا اور اس سرکر میں عینِ حرم کے اندر عبداللہ بن زبیر شہید ہوئے اسی قسم کے مشاغل میں معروف تھا کہ عمر کی اور اس جہان کو پاک کر گیا اس کے بیٹے معاویہ نے برسرِ منبر اس کے برسہ سواں بیان کیے اور پرستشیدہ علامت کو اٹھائی خوب جانتا ہے اور بعض کہتے کہ اس شقی پر لعنت کرنا جائز دیکھتے ہیں لعنت اور لعن امت

سے امام احمد بن حنبل اور ان کی مثل اور بزرگوں نے اس پر ہمت کی ہے ابن جریر نے جو مختصر ہست و شریعت میں ہے اسی زیادہ ہمت میں اپنی کتاب میں نیز پر ہمت کرنا سلف سے نقل کیا ہے اور علامہ تفتازانی نے کمال جو علی و خروش سے زیادہ اس کے افعال و اعمال پر ہمت کی ہے اور بعض نے تو قوت کی ہے اور سکت کی راہ اختیار کی ہے اور سہمتی کا طریقہ یہ ہے کہ اسی شہی کو مغفرت اور قرحم کے ساتھ برگز یا د کرنا چاہیے اور نہ ہی اس پر ہمت کر کے جو کہ معرفت میں کفار کے ساتھ متعلق ہے اپنی زبان کو آلود کرنا چاہیے جیسا کہ امیس عین سے باوجود اس کے کہ اسی کا کفر معصوم ہے زبان روکنے میں کوئی خطر نہیں فقط عن یزید ابلیس۔

مولانا اشرف علی تھانوی دلیو بندی کا بیان

امداد الفتاویٰ،

یہ دعائیں تمام اور فرائض کی ولایت مختص فیہ ہے دوسرے صحابہ نے دعائیں بھی منع
 امام حسین رضی اللہ عنہ نے ناجائز سمجھا اور گوکہ وہ دیوبندی ہیں، انصاف دیکھنا چاہیے
 تھا مگر وہ جب نہ تھا اور تنہا بالحق دینی حق پر عمل پیرا اور نہ کے سبب وہ امام
 رضی اللہ عنہ مظلوم تھے اللہ تعالیٰ مظلوم شہید پر تاسف ہے۔ شہادت غزوہ
 کے ساتھ مظلوم نہیں بس ہم اسی بتائے مظلومیت پر ان دلائل میں
 رضی اللہ عنہ کو شہید مانیں گے باقی یہ کہ اس تمام میں اس لیے مستور
 نہیں کہہ سکتے کہ وہ بہت ساری تحقیق کیوں کرتا تھا مظلوم جبکہ حضرت
 امام رضی اللہ عنہ آخر میں فرمائے بھی گئے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس
 کو کہہ دیا تو ابھی چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کی بنا ہی
 تھی اور مسئلہ کی اعلیٰ حدت کا جوئی لگ بات ہے کہ مسئلہ ہو ناگہب
 جائز ہے۔ مظلوم و زیادہ جیسے اناہوں کو اس پر غزوہ و حبیب تھا کہ مظلوم
 ہو جاتا پھرانی علی و محمد کی اہل کو خیر بتاتے

(امداد الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۴)

مولوی محمد قاسم صاحب دیوبندی بانی دیوبند کا بیان

مکتوبات

بالکل بر اصول اہل سنت حال یزید بہ نسبت سابق متبدل شد نزدیک بعض
کافر شد و نزدیک بعض کفر و مشق نہ گشت اسلام سابق مفرد و نصیحت لاحق شد اگر حضرت
امام کافر پیدا شد تہذیب و فروع پر وہ خطا کر دے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ راہ میں
نامہ پسند آتا و اگر چنانچہ ممکن است کہ کفر کسی نزدیک بھی مستحق شود و نزدیک
دیگران نشود و چنانچہ فروع پر و دینی اہل و آل منکحت خواہد بود اتفاق اور
تخصیص و تفسیق و تعدیل و تخریج کسے از ضروریات دینی و از بیہیات عقل
نیست۔

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم ص ۲۵۸)

توضیح ۱۔

یعنی حامل یہ ہے کہ اہل سنت کے اصول پر یزید کی پہلی حالت تبدیل
ہو گئی تھی بعض کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا۔ اور بعض کے نزدیک اس
کافر متفق نہ ہوا بلکہ اس کا سابقہ اسلام بھی مشق کے ساتھ مل جاتا تھا۔ حضرت
امام حسین رحمہ اللہ نے اسے اسی کو کافر سمجھا تو اس پر فروع کرنے میں
دینی کو اراٹھا ہے۔ اس کا کوئی تعلقی نہیں کی۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کو
یہی جریہ کے کفر والی بات پسند آتی تو انہوں نے اسے کافر کہا
ہے۔ چنانچہ جو ممکن ہے کسی کافر سے نا ایک شخص کے نزدیک ثابت

ہر دو سرور کے نزدیک ثابت نہ ہو تو جس کو کافر جو تا سووم ہو جائے تو
اس کو تہی و اٹھا ضروری ہے، اسی طرح اس پر غزوہ کرنے میں بھی استطاعت
ہو جائے لگہ دینی جو کفر جائیں شریک اور جو دنیا میں نہ کریں اور کفر تفسیر
اور تفسیر کے دیگر وہی کسی کا اتفاق کرنا ضروری است ورنہ نیا بدیہ است عقل
سے نہیں ہے۔

قاری محمد طیب دیوبندی کا بیان

شہید کو بلا۔

ہر حال جہیز کے فق و غلبہ بیکر سب کرام سب کے سب ہی تعلق ہیں
خواہ بہترین نسبت کرنے والے یا مخالفین پھر اگر مجتہدین ہی تعلق
ہیں اور ان کے بعد علماء و ائمہ دین کے علم والے، محدثین، نقاد، شریک
فلسوفی علماء، بدعات، علمی علماء، شیعہ علماء، ابن جوزی، عوام، سنیوں
تجدیدی، متقدمین، تمام مائتہ بن کثیر عوام، کلیہ لہذا جیسے مستحق مدح
یا تہمت ہوں، اسے ایسے کے فق ہر علم و فن کا اتفاق نقل کر رہے
ہیں، اور خود بھی اس کے قائل ہیں، اسی سے زیادہ بڑے کے فق پر تعلق
میں ہونے کی شہادت، اور کیا ہو سکتی ہے۔

دشیدہ کریمہ (۱۵۶۲-۱۵۶۳)

مزید کا ناقابل تردید سیاحہ کا نام

واقعه حصرہ

مزید کا ہمدردیوں کا حال سن کر اہل مرند نے اس کی بہت توجہ و تکریم کر دی یہی نہ صرف
پڑھنے والوں کے لیے بلکہ اہل مرند پر علم و تم کے چرچا کرنے والے ان کا تذکرہ بھی بنی۔ یہ واقعہ
کربلا کے بعد چھوڑ دیا گیا ہے۔ (۱۷۸۵ء)

فَلَمَّا رَجَعُوا قَدِمُوا الْمَدِينَةَ إِلَّا الْمُنْذَرُونَ
الْبَرَاءَ بَعْدَ بَيْتِهِ قَدِمَ الْعَرَفَى عَلَى ابْنِ زِيَادٍ وَحُكَّامًا
يَزِيدَ قَدْ أَجَارَهُ بِمِثْلَةِ الْبَرَاءِ فَلَمَّا قَدِمُوا أَدْلَاكَ
الْقَوْمُ أَلَوْقَ الْمَدِينَةِ قَامُوا فِيهِمْ فَأَتَوْهُ
شَتْرَبِي بُدْ وَنَيْبَهُ وَقَاتُوا قَدِمْنَا مِنْ حَيْثُ
تَجَلَّى لَيْسَ لَهُ دِينَ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَيَشْرَبُ الْفُكْرَ
وَيَعْرِفُ مِثْلَهُ الْفُكْرَ وَيَلْعَبُ بِالْحِجَابِ وَيَسْمُو
مِثْلَهُ الْخُرَابَ وَهُوَ الْفُكْرُ قَاتُوا قَدِمْنَا كَمَنْ
إِنَّمَا قَدْ خَلَعْنَا قَدِمُوا الْمَدِينَةَ، وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ
أَجَارَكَ بِمِثْلَةِ الْبَرَاءِ وَلَا يَنْتَعِشُ مَا تَكُنُّ فِيهِ
أَخْبَرَكُمْ خَيْرُهُ وَاللَّهُ دَنَاهُ كَيْشْرَبُ الْخَمْرَ وَاللَّهُ
إِنَّمَا يَكُنُّ خَيْرُهُ مِثْلَهُ الْعَلَاةُ وَمِثْلَهُ يَكُنُّ مَا
مِثْلَهُ بِهِ أَسْعَابُهُ وَأَخْبَرَهُ

دکھائی دینا اشیر علیہ السلام ۱۰۲۴

معلوم میردست علیہ السلام

لدینہ سورہ سے کہ لوگ یزید کے پاس شام گئے اور یزید کی بدکرداریوں کو یوں بیان کیا جسب یہ وفد واپس روانہ ہوا۔ تو اسوائے منذر بن زبیر کے تمام بغیر و عافیت مدینہ پہنچ آئے۔ جناب منذر بن زبیر جانب عراقی بن زیاد کے پاس چلے گئے۔ یزید نے انہیں ایک لاکھ درہم عطا کیے۔ اور حسبِ خود وفد مدینہ آگیا تو ان میں سے مائے انہوں نے یزید کے میوب و نقائص بیان کرنے شروع کر دیئے۔ اور کہا کہ ہم ایک ایسے شخص کے ہاں سے آئے ہیں جو بے دین، شراب خور، ڈھولک شاہ کا عادی، غلاموں کے ساتھ کھیل کود میں مصروف اسی سے موسیقی سننے والا۔ اور کتوں کی دوڑ جیسے کاموں کا مرتکب ہے۔ ہر قسم اپنی مدینہ کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ ہم نے یزید کی بدعت توڑ دی۔

اس وفد کے ایک شخص منذر بن زبیر حسبِ مدینہ پہنچے تو انہوں نے کہا۔ اگرچہ یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم عطا دیے۔ مگر اس کے باوجود بتلانا نہیں کروں ششرونی ہے۔ خدا کی قسم اچھے شراب کے نشے میں منازک چھوڑ دیا کرتا ہے۔ اور انہوں نے بھی وہی میوب بتلائے۔ جو ان کے دوسرے ساتھیوں نے بیان کیے تھے۔ مگر ان سے بھی زیادہ نقائص بیان کیئے۔

الہدایۃ والنہایۃ۔

وَقَدْ حَكَمَ النَّبِيُّ فِيهِمْ بِمُحْضَانِ مَخْشُوعَةٍ
مِنْ الْكُفْرِ وَالْعِصْيَانِ وَالْقَتْلِ وَالْأَخْطَارِ

وَحَكَاتٍ فِيهِ أَيْضًا رُفَاتٌ عَلَى الشُّجَوَاتِ وَتَرْكُ
بَعْضِ السُّتُورَاتِ فِي بَعْضِ الْأَرْقَاتِ وَأَمَّا تَيْهَاتُ فِي
غَايِبِ الْأَوْقَاتِ وَقَدْ قَامَ الْإِسَامُ اخْمُسُهُ فَتَا
مُتَعَتِّعٌ أَنَا أَلَمْ يَبْدُ مِنْ قَلْبِي حَكْمَةٌ أَنَا سَمِيعٌ
أَبَا سَعِيدٍ الْمُخْدَرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص)
يَقُولُ يَكُونُ خَلْعٌ مِنْ بَعْدِ سِتْرِي سِتْرٌ
أَصَابُوا النَّسْلُوهَ وَأَتَّبَعُوا الشُّهُورَاتِ قُسُوفَ
يَلْقَوْنَ حَيًّا.

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۲۲۰)

(مطبوعہ میرٹ)

ترجمہ ۱۔

یہ ہمیں کچھ اچھی عادات بھی تھیں۔ وہ سخی، بُرا باد، صبح اور شہر و
شام کی کاغذ نما۔ ان اوصاف کے ساتھ ساتھ وہ
شہوت کی طرف مائل اور بعض دفعہ نماز تک کو پیوڑ دیا کرتا تھا۔
۱۱۔ ام احمد کہتے ہیں کہ ولید بن تیس نے ابو سعید خدری کے واسطے سے
روایت کی۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں
نے ثناء پسنے فرمایا۔ مجھ سے ساٹھ سال بعد ایسے لوگ آئیں
گے جو نمازوں کی پرواہ نہ کریں گے۔ شہوت کے پیچھے بیٹھیں
گے۔ پر وہ بہت جلد دوزخ میں جا گریں گے۔

واقعہ حرہ کی مختصر شرح از شیخ عبدالحق

محدث دہلوی

جذب القلوب

شہادت امام حسین علیہ السلام بن علی علیہ السلام کے بعد یزید کے زمانہ میں جو واقعات ہوئے وہ شہادت ہی قبیح ہیں۔ ان میں سے ایک واقعہ حرہ بھی ہے اس کو واقعہ حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں یہ حرہ طیبہ سے ایک سال دور ایک مقام کا نام ہے اس واقعہ قبل و غارت جنگ و جدل اور جنگ مدینہ منورہ کی ہوئی تھی اس کا ذکر موصوف صافیہ کے یہی باعث کدورت ہے۔ مگر چونکہ اس کا وقوع بخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی صداقت کا منہر ہے اس لیے اشارتاً اس کا بیان لازمی ہے حضور علیہ وسلم نے اس واقعہ کے وقوع سے قبل خبر دی تھی اور غنائم مدینہ بھی بیان فرمادیئے تھے کہ جو شخص اہل مدینہ کو ایذا دے۔ اور خود دلائے تو اس کا عاقبت مایوس و نیا و آخرت میں مذاب ہی مذاب ہے بعض علماء نے اس کے متعلق یہ بھی کہا ہے کہ حدیث واقعہ حرہ کی معذرتی ہے کہ مدینہ آباد ہو کر ویران ہو گا اور ارمی اس کو چھوڑ دیں گے سحرانی جاتو اگر کہیں گے۔۔۔۔۔ ایک دوسری حدیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ غزایار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت

میں میری جان ہے کہ مدینہ میں ایک ایسی جنگ ہوگی جس کی وجہ سے
 دینِ ربان سے اس طرح صاف نکل جائے گا جس طرح سر کے بال
 منڈنے سے صاف ہو جاتے ہیں۔ اس دن تم لوگ مدینہ سے باہر
 نکل جانا اگرچہ ایک منزل کا فاصلہ بھی ہو حضرت ابو ہریرہ فرمایا کرتے
 تھے۔ یا اللہ مجھے کس سانچہ کے عادیوں سے اور لوگوں کی حکومت
 سے بچاؤ دن کہنے سے پہلے مجھے دنیا سے اٹھالینا یہ اشارہ یزید
 کی طرف تھا کیونکہ وہ بے دولت و شرف میں تختِ شقاوت پر بیٹھا
 تھا اور واقعہ جزہ اس کے لئے شقاوت نشان میں واقع ہوا تھا و تقدی
 کتابِ حزمی ابو بکر بن ابی شریحہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت
 سید الانس و اجمان صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر میں سفر کرتے کرتے جب
 مقامِ حرہ زہرہ پہنچے تو کھڑے ہو کر ایت اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِہِ
 رَاجِعُونَ پڑھی صحابہ کرام نے میٹھا کوٹا پیداسی سفر کا انجام اچھا
 نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کی خبر دی گئی ہے حضرت عمر ابن
 الخطاب رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کیا
 لالہ فرمایا کہ اسے جان فرمایا آپ نے فرمایا کوئی امر اس سفر میں ایسا نہیں
 عرض کیا کہ اسے جان فرمایا ہے آپ نے فرمایا اس جزہ سے سبکتن دی
 میری امت کے بہترین امتحان میرے صحابہ کے بعد تم میں کیے جائیں گے
 دوسری روایت میں ہے کہ اپنے اپنے دستِ ہمارے سے اشارہ
 کر کے فرمایا کہ اسی جزہ میں میری امت کے بہترین لوگ آئے جائیں
 گے اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کہ
 حضرت کعب بن احبار فرماتے تھے کہ قرأت میں ہے کہ مدینہ نورد

کے سنگتوں میں امت محمدیہؐ اشرارِ دہم کے کچھ ایسے لوگ بدھنچکا
 چھین گئے قیامت کے دن جن کے منہ چروھویں چاند سے بھی زیادہ
 روشن ہوں گے۔ ابن زبیر سے روایت ہے کہ ایک روز زبیرؓ
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ میں خوب بارش ہوئی آپ اپنے دھنوں
 کے ہمراہ مدینہ منورہ کے گڑس یا حمت کے لیے گئے۔ جب مقدمہ جڑ
 پر پہنچے اس کے ہر طرف آپ نے پانی کی عریاں بہتی ہوئی دیکھیں
 تو حضرت کعب بن احبار رضی اللہ عنہ نے جو اس وقت آپ کے ہمراہ
 تھے قسم کھا کر کہا جس طرح پانی گلاب میں رہا ہے اس طرح
 خون کی بھی یہاں سیلابیں پھیں گی۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ
 نے آگے چڑھ کر پوچھا اسے کعب کیس زمانہ میں ہو گا آپ نے
 فرمایا۔ اسے زبیر کے بیٹے قراس بات سے ڈر کر تیرے ہاتھ
 پاؤں سے واقع نہ ہو۔ ہانا چاہیے کہ اہل میراد تاریخ نے اس
 واقعہ کی جملہ تفصیلات لکھی۔ یہ ہم اس مقام پر ان لوگوں کی تقریر و تحریر
 کا حال معلوم کر چکے ہیں تاکہ اصل واقعہ میں تحریر یا تقریر کا تغیر
 اور نقصان واقع نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قرطبی۔

کہتے ہیں کہ اہل مدینہ کا مدینہ سے باہر نکلنے کا سبب جو بعض احادیث
 میں ہے واقعہ حرم کے باعث ہے کہ مدینہ منورہ پر کہاں آبادی نہ تھی
 کے واسطے یہ بتایا صحابہ اور تابعین سے میرا تھا اس پر جانشین
 اور فتنے پے در پے آتے گئے اور اہل مدینہ ان فتنوں اور آفتوں
 کے خوف سے اس جگہ سے نقل مکانی کر کے باہر نکلے اور

مزید پیدائش سے مسلم بن عقبہ مری کو ایک عظیم شامی فوج دے کر اہل مدینہ کے ساتھ جنگ کرنے کو بھیجا۔ ان بدستوروں نے ان حضرت کو اسی مقام پر وہ ایک نہایت ذلت و خواری کے ساتھ شہید کر ڈالا اور تین دن تک مسجد نبوی کی جنگ حرمت کی اسی یہ اسے واقعہ ترہ کہتے ہیں یہ مقام مسجد سرور نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک میل دور واقع ہے اس فتنہ میں ایک ہزار سات سو مہاجرین انصار و علما و تابعین انبیاء کو قتل کیا گیا سات سو مہاجرین قرآن شریف سے ستائیس سو قوم قریش کے آدمی درجہ شہادت کو پہنچے یعنی شہداء کی تعداد بتفصیل فرمیں ہے

مہاجرین و انصار و علما و تابعین ۱۵۰۰

عوام ان کس ————— ۱۰۰۰۰

حفاظہ ————— ۷۰۰۰

قریش ————— ۹۰۰

میزان ————— ۱۲۲۹۷

یعنی سوائے میدان کر بلا کے شہداء دیگروں اور عورتوں کے علاوہ مدینہ طیبہ میں بارہ ہزار چار سو ستائیس حضرت کو مزید کی فوج نے حکم پر مزید قتل و شہید کیا۔ اے اللہ علیہ وعلیٰ اعدائہ وعلیٰ انصارہ الی دینم السدین۔ اس کے علاوہ ان بدستوروں سے فسق و فساد اور زنا میاح قرار دے دیے یہاں تک کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایک ہزار عورتوں نے اولاد زنا کے بچے بننے ان اہل شیعہوں سے مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں گھوڑے ہاتھ سے اور حضور کے روضہ اور منبر کے مابین مقابلہ کر کے شعلہ حضور پر سلام

فرمایا ہے۔ دو فضیلتوں میں۔ یا من البیعتہ لکھنؤ سے علیہ السلام
 کرتے رہے اور لوگوں سے یزید کی جانتیے اس مضمون کی بیعت
 کی کہ یزید چاہے تم کو کیسے چاہے آزاد کر چاہے خدا کی عبادت کی
 عزت کے چاہے بیعت کی عزت جب حضرت بعد ازاں حضرت
 رضی اللہ عنہ نے یزید سے کہا کہ بیعت کو کم از کم قرآن شریف اور
 سنت نبوی پر لینی چاہیے تو ان کو یزید نے اسی وقت شہید کر دیا قرطبی
 کہتا ہے کہ اہل اخبار نے لکھا ہے کہ مدینہ منورہ ان دنوں آدمیوں سے
 بالکل خالی ہو گیا تھا وہاں کے پہلے پھول نصیب جاوڑاں صحرا ہو چکے
 تھے یہاں تک کہ مسجد نبوی میں کتوں نے ڈیرے ڈال دیئے تھے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی طرف سے ہوا۔ قرطبی کی کلام
 کا ترجمہ ختم ہوا۔

(جذب القلوب ص ۵۲-۵۷)

ابن جوزی:

اپنی سند متصل یا بن مسیب فرماتے ہیں کہ دونوں میں واقعہ جزہ
 پیش آیا تھا میرے سوا کوئی شخص مسجد شریف میں حاضر نہیں رہتا
 تھا اہل شام مسجد میں آکر بیٹھے دیکھتے اور کہتے یہ بڑا سادہ و سادہ ہے کیا
 کرتا ہے کوئی وقت نماز ایسا نہ تھا تھا کہ میں حجر و شریف سے آواز
 آواز اور قاضی نہ تھا تھا اور اسی آواز اور قاضی سے میں
 نماز پڑھتا تھا رضی اللہ عنہ ورنہ اس واقعہ میں ایک بڑا مجمع امر یہ
 ہوا کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان واقعہ میں شرکت
 نہ گستاخی کی تھی کہتے ہیں کہ لوگوں نے ابو سعید خدری کو دیکھا

کر ان کی ریشیں مبارک جڑ سے توڑی جوتی ہے۔ لوگوں نے پوچھا کہ
کیا صورت ہے کیا آپ اپنی داڑھی سے کھینچ کر سکتے ہیں اور نوچا
کر سکتے ہیں تب انہوں نے فرمایا نہیں یہ مجھ پر اہل شام کا ظلم ہوا ہے
واقعہ حقہ میں ایک جماعت خانیہ کی میرے گھر میں آئی اور جو
کچھ متاع اور اسباب تمنا سب لے گئے اسی کے بعد دوسری
جماعت گئی انہوں نے جب میرے گھر میں کچھ نہ پایا تو غصہ میں
اگر باری باری میری داڑھی اکھیر کر اس حال میں کر دی جو کچھ تم دیکھ
وہ ہے ہونے لگا اسی واقعہ میں ظالموں نے خارج کینہہ افراتیس پہنچائی
اور ان ختیوں سے ادھر کی بہت سے ایسے واقعات بگڑدڑ و حق
جوسنے ہیں۔

واقعہ حسرہ کے مظالم علامہ ابن کثیر کی

زبانی

البداية والنهاية

قال المدائني وایاح مسلم بن عقبة المدينة ثلاثة
ايام يقتلون من وحيد وامر الناس ويلتخذون في
الاموال فدخلت سعدى بنت حوث المريفة الى
مسلم بن عقبة فتقول له انا جئت عنك فمر اسما بك
ان لا يتعرضوا لابننا كذا كذا فقال لا سحابه
لا تبيدوا الا ياخذوا بابلها او لا وجاهته

امراة قتلت انا مولا ثلثه وابنتي في الاسر واني فقتال
مجلوه لها فغضبت عنه وقال اعطوه رة سنة
اسا ترضين ان لا يقتل حتى يتعصمي في انبله .

ترجمہ :-

وائی نے کہا (یزید کی طرف سے) اہل مدینہ کو تہ تیغ کرنے کے
لیے بھیجے جوئے (یعنی جنرل) مسلم بن عقبہ نے مدینہ کو تین دن تک تفرقہ
خارست کے لیے جائز قرار دیا جو مدینہ کا آدمی نہ تکل کر دیتے ۔ اور
مال و متاع چھین لیتے تھے ۔ مدینہ کی ایک عورت معدنی بنت عوف
مریہ نے مسلم کو پیغام بھجوایا کہ میں تیری چھاننا دہیں ہوں اپنے بھائی
کو کہدے کہ ہمارے نکلاں نکلاں انڈوں کو پھرا جائے مسلم نے
اپنے بوجیوں سے کہا کہ سب سے پہلے اسی عورت کے اونٹ پکڑو
ایک عورت نے اگر کہا میں تیری فرزند ہوں اور میرا بیٹا تیرا
میں سے ہے ۔ کچھ نکلا اس کے بیٹے کے متعلق جلدی کرو چنانچہ اس
کے بیٹے کا گردن افکامورت کے جلسہ کو دکھائی دیا

البداية والنهاية

ووقعوا على النساء حتى قبيل ، فاحسبت الف امرأة
في تلك الايام من خير زوج فاشته اعلمه قال المدائني
عن الجعفري قال قال هشام بن عمار ، ولدت الف
امراة من اهل المدينة بعد وقعة البصرة من
غير زوج .

والبرية والندوة

توجہ دے۔

یزیدی فوج نے مدینہ میں اچھوتوں سے زنا کیا سال تک کرائی دلوں
ایک ہزار عورتوں نے شہر کے بغیر بچے بنے۔ اللہ اعلم
رائی نے ابوترہ سے روایت کی ہے کہ شاہم بن حسان نے کہا
واقعہ حرمہ کے بعد اہل مدینہ کی ایک ہزار عورتوں نے ناجائز بچے
بنے۔

البدایۃ والنہایۃ

قال المدائنی عن شیخ من اهل المدينة قال
سألت الزهري حکم كان القتل يوم الحرة قال
سبعاً من وجوه الناس من المهاجرين والانصار
وجوه الموالي ومن لا اعرف من حرو عبد وعبد
هو عشرة آلهة۔

البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۱ ص ۱۲۷

سن ۶۳ ہجری

توجہ دے۔

رائی اہل مدینہ کے ایک شیخ سے روایت کی ہے کہ میں نے
امام زہری سے پوچھا حرمہ کے واقعہ میں کتنے لوگ قتل ہوئے۔
اس نے کہا صحابہ و انصار و مقتدر صحابہ میں سے سات سو اور دیگر
غلام و آزاد مردوں میں سے دس ہزار لوگ قتل کیے گئے۔

بیت اللہ کی بے حرمتی اور
اہلِ مدینہ پر جو کچھ مظالم ہوئے یزید کے
اپنے حکم سے ہوئے

البدایۃ والنہایۃ -۱-

وقد اخطأ یزید خطاً فاحشاً فی قوله تسلم
بن عقبۃ ان یجیع المدینۃ ثلاثۃ ایام. ولهذا
خطأ حکبیر فاحش. مع ما انظم الی ذلک من
قتل خلق من الصحابة و انباہلہم، وقد تقدم
انہ قتل الحسین واصحابہ علی ید عبید اللہ بن
زیاد، وقد اُتج فی طیفۃ الثلاثۃ ایام من المقاصد
العلیۃ فی المدینۃ النبویۃ ما لا یحد ولا یوسع
ما لا یعلمہ الا اللہ وقد اراد یار سال مسلمان بن عقبۃ
قواطید سبطانہ و مدحکم و دوا ام، ایامہ من
غیر منارح۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد تیسرے ص ۲۲۲)

ترجمہ -۱-

یزید نے بہت بڑی غلطی (برائی) کی جب سلم بن عقبہ کو کہا کہ مدینہ کو
تین دن تک کھل دے (یہ) یا تو قرار دیا جائے یہ بہت
بڑی برائی ہے۔ چنانچہ اس حکم کے ساتھ بہت سے صحابہ کرام اور

ان کی اولاد قتل ہوئی اور بچے گزر چکا ہے کہ اس نے جیدہ وشر بن زید کے
 ہاتھوں سے امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دیا اور واقعہ حرا کے
 تین دنوں میں مدینہ منورہ کے اندر وہ کچھ ہوائیاں جو مکی کہ جنس بھی خوب
 جانتا ہے۔ اور ان کی انگلیں بھی اضرابی کو معلوم ہے۔
 مسلم بن حنفیہ کو بیچنے میں یزید کا مرتبہ بھی مقصد تھا کہ اس کی حکومت
 مضبوط ہو جائے اور سلطنت کو دوام حاصل ہو۔

یزید اور مسلم بن عقبہ کا انجام

جنتِ القلوب :-

قتل ہے کہ جب مسلم بن حنفیہ مسرت ہوا کہ دارِ گاہ سے اہل مدینہ کی بیعت
 یزید بادیکے حق میں سے راقہ اکثر لوگوں نے تو خوف سے بیعت کی
 اور اطمینان سے قبول کر لی اس میں ایک شخص جو جیو فریشس سے تعلق رکھتا
 تھا نے کہا کہ میں نے بیعت اطمینان سے ہی کی ہے بیعت پر نہیں کی۔
 مسرت نے اس کی بیعت قبول نہ کی اور اس کے قتل کا حکم دے دیا
 جب وہ قتل ہو گئے تو ان کی والدہ نے قسم کھائی کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس
 پر قدرت دلائے تو خدا نے اس کو مردہ یا زندہ جلوا دیا۔ جاننا
 چاہیے کہ جب مسرت قتل اور عورت مار مدینہ سے فارغ ہوا تو عبداللہ
 بن ابیہر کے متبادرتانہ کے لیے روانہ ہوا وہ مکہ کے راستہ میں تین
 روز کے بعد جس مرض میں مبتلا تھا اسی سے قتل ہو گیا۔ وہ نیک بنی بنی
 اپنے جہد کے مطابق چند غلاموں کو تین روز بعد اس کی قبر پر لگائی کہ
 اس کو حجر سے نکال کر اپنی قسم پوری کرے جب اس کی قبر کھودی تو دیکھا

ایک اژدھا مسرت کی گردن سے پٹا ہوا ہے اور اس کے ہاک کی ٹہنی پر جس رہ ہے سب لوگ یہ حال دیکھ کر دوڑتے اور اس بی بی کو کہا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اس کے اعمال کی سزا دی ہے اور تمہارا منہ فرسے انتقام ہے ہی یا ہے پس یہی مناسبت اس پر کافی ہے انہوں نے کہا نہیں واللہ جب تک میں اپنا ہمد جو خدا سے کیا ہے پر راضہ کروں گی ہرگز و رگزر نہیں کروں گی۔ اس نے کہا اسے پاؤں کی حرکت سے غلو کر اس حرکت بھی اژدھا پا پا چیر اس بی بی نے رضو کیا اور رکعت نماز نفل پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ابھی تو جانتا ہے کہ میرا نقصہ مسلمہا معتبر پر تیری رضا کے لیے تھا۔ مگر فرصت دے کہ میں اسے نکال کر گڑھے میں جلا دوں اس کے ہمد ایک کڑی سے کرسانپ کی دم پر ماری وہ گم ہو گیا پھر اعلیٰ کی لاش نکلا وائی اور جلا دی واقعہ یہ کہتے ہیں کہ وہ بی بی میری تحقیق میں یزید بن عبد اللہ بن زمرہ کی ماں تھیں..... (خرطبی) کہتے ہیں کہ مسرت اس واقعہ حرمہ کے کوئی تین دن بعد مر گیا۔ حرمہ منورہ کے راہ میں اسی لاپیٹ خون اور پیچھے بھر گیا سخت بڑی عالت میں مرا لیکن عالم بے حیائی میں حماقت گلیں سے کہتا تھا کہ خداوند از مجھ سے بعد مگر شرافت کے بعد کوئی ایسا نیک عمل جو مجھے محبوب ہو سوائے قتل ابی حرمہ کے نہیں ہو سکا۔ اب اگر تو مجھے باوجود ایسے نیک عمل کرنے کے بھی جہنم میں داخل فرما دے تو میرے جیسا کوئی بہشت نہیں ہوگا۔ اس کے بعد اس نے صحیحین میں غیر سکوئی کو طلب کیا اور کہا تجھ کو میرے لو نہیں (یزید پر چید) اس نے میرے بعد والی اور مانگ کر کہا ہے۔ جلد ملے منظر پہنچ کر عبد اللہ بن زید کو موت کی پیشانی نیدر سے نوازا۔

اس سے لڑنے میں کمی ذکر و تہنیت نعت کر کے پتھروں سے مارا اور مار
وہ خاد کبیر میں جا گئے تو کچھ پرواہ نہ کروا و تہنیت چلاتے جاؤ تھیں بن غیر
اس کی ویت کے مطابق چھ بیس روز مکر کو گھیرے رہا اور شدید قتال
کیا اور تہنیت کہتے اشد کی طرف بھیجی کہتے ہیں کہ ان کے ساتھ ایک شخص تھا
جس نے اپنے نیزے کے سرے پر آگ لگا دی تھی۔ یہ ایک ایسی
تیز ہوا چلی کہ اس سے کبیر میں آگ لگ گئی اسی آتش میں یزید کے واس
جہنم ہوتے کی اطلاع ملی کہ وہ بجا و ضرورت الجنب جہنم پر سیہ ہو چکا
ہے غیب سے پہنچتے ہی اہل شام اور ہر امتیہ میں پریشانی پڑ گئی سب کے
سب دسوا خوار اور شکست کھا کر بھاگے واقعہ حرہ بروز چار شعبہ
۲۷ یا ۲۸ ذی الحجہ ۶۳۲ء میں ہوا اور مسکلم بن حنیفہ غزوہ معرہ ۶۳۲ء
میں ہوئی۔ قتال مکہ اور تہنیت تہنیت سے روز شعبہ ۲ ربیع اولیٰ موت یزید
پیدا یکم ربیع الثانی کو بعد واقعہ حرہ ہوا سو ہی نے کتاب وقایح ذکوی
طرح کیا ہے۔ و اللہ اعلم

(مہذب العقوبہ ص ۶۵-۶۶)

÷

قتلِ حسین کی خبر سن کر

یہ زید راضی ہوا

البدایۃ والنہایۃ۔

وَقَبِلْتُ إِلَيْكَ مَزِيدَ قَبِيحٍ يَقْتُلُ الْحُسَيْنِ أَقُولُ مَا
بَلَغَهُ قُمْرٌ نَدِمَ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ أَبُوعُبَيْدَةَ
مَعْمُورُ بْنُ الْمُنْكَثَرِ أَكَّا كَيُونُ بْنُ حَبِيبٍ الْحَبْرِيُّ
حَدَّثَنَا قَالَ قَالَ لَمَّا قَتَلَ بَنُو زِيَادٍ الْحُسَيْنَ
وَمِنْ مَعَهُ بَعْثًا بِسُوءِ سِلَاحٍ إِلَى مَزِيدَ قَسَدَ
بِعُكْبَلِهِ أَوَّلًا وَحَسَنَتْ يَدُ الْمَلِكِ مَنَسَ لَهُ بَنُو زِيَادٍ
عِنْدَ لَا تَسْتَوْنَهُ يَلْبَثُ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى قَدِمَ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۱ ص ۲۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ بیان کیا گیا ہے کہ زید نے حبیب امام حسین کی شہادت کی خبر سنی۔
تو شروع شروع وہ خوش ہوا۔ پھر اس پر انفس کا اظہار کیا اور عبیدہ
معمر کا کہنا ہے کہ یونس بن حبیب نے بیان کیا کہ جب ابن زیاد نے
امام عالی مقام کو شہید کر دیا تو ان کا بدمذہب ساتھیوں کے سر پر زید کے
پاس پہنچایا۔ تو زید ان کے قتل پر بڑا خوش ہوا۔ اور اس قتل
کی بنا پر ابن زیاد کا مرتبہ و منصب بڑھا دیا۔ پھر بہت جلد
اس پر غلامت بھی کی۔

یزید کو اس کے بیٹے معاویہ سے زوال

کربلا کا اصل مجرم قرار دیا

صواعق محرقہ

قُلْتُ ابْنِ الْأَمْرِ وَهَكَاءَ غَيْرِ أَصْلٍ لَهُ نَارُ عَابِي
بَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَعِمَتْ
جَمُودٌ وَانْبَقَرَتْ قَبِيحَةٌ وَصَادَفَتْ قَبْرَهُ وَهِيَ نَابِذَةٌ
فَقَرَّبَ كَعْبٌ وَقَالَ: إِنَّ مِنْ أَكْظَمِ الْأُمُورِ عَلَيْنَا عَلَانِيَةُ
مَصْرَعِهِ وَبَيْتِ مَنْتَلَبِهِ وَقَدْ قَتَلَ عَتُوَّةَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا جَعْفَرٍ وَ
خَوَافَ الْكَعْبَةِ۔

(اصواعق المحرقة مصنفہ علامہ ابن حجر
بیشکی ص ۵۲۲ طاققا)

قرن چہمہ ۱۔

معاویہ بن یزید نے چند دن حکومت میں رہ کر اس سے دست برداری
کرتے ہوئے یہ کہا میرے باپ یزید نے حکومت میں تعالیٰ
جبکہ وہ اس کا اہل نہ تھا تو اسے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے
جنگ کی پینا چما اس کی جھگڑائی گئی۔ اس کے وارث منتشر ہو گئے
اور اپنے گنہگاروں کو اسے کرکریں پانچنا۔ پھر معاویہ رو پڑا۔ اور

کہنے لگا ہمارے لیے سچے بڑے صدمہ میرا یہ ہے کہ انہماں میں سے ایک کا مسموم ہونا اور اس کا بڑا ٹھکانہ ہے۔ اسی نے مقرریت رسول کی اشد پرہیزگار کو قتل کی سب سے بڑی قرار دیا اور کعبہ کو تباہ کیا (معاذ اللہ)۔

ابن زریا دے گا اگر میں حسین رضی اللہ عنہ کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔

حاصل ابن اثیر :-

ابن نزیاد ایک مرتبہ کسی سفر میں واقعہ کرلا کے بعد کسی جگہ نیم خوابی کی حالت میں کچھ باتیں کر رہا تھا اور اپنے گناہوں کو یاد کر کے زیرِ رب کچھ بڑبڑا رہا تھا کسی نے اس کی باتیں سن لیں اور کہا ابن نزیاد اقام ایچی کہ ہے سنتے کہ اَلْیَقِیْنِ حُکْمًا لَمْ أَقْتُلْ حُسَیْنًا۔ اے کاش میں نے حسین کو قتل نہ کیا ہوتا۔ ابن نزیاد نے اُنکے سے جواباً اَمَّا قَتَلِیَ الْحُسَیْنَ فَاِنَّہٗ اَشَارَ لَیْ یُؤْخَذُ بِمِثْلِہٖ اَوْ قَتَلِیَ غَاخَرَتْ شَفْہُہٗ۔

یعنی رامیر حسین کو قتل کرنا تو اس کی بددعہ تھی کہ بڑے سے مجھے مانتی رہا تھا کہ
 جیسے کو قتل کروں یا خود قتل ہو جاؤں تو میں نے حسین کے قتل کو ترجیح دے
 دی۔ (نام حسین کو قتل کر کے بڑے سے اپنی جان بچائی)

اکمال اپنی شیر علیہ چارم ص ۳۵ از سر

ابن زبیر و ابی القاسم

حاصل کلام:-

یزید کی بدکرداری، بد چلن اور فسق و فجور سے بھرپور زندگی پر تمام اہل سنت لعن بھی کرتے ہیں۔ بلکہ اٹلی کفر تک کے قائل ہیں۔ اور یزید کے حق میں کوئی ایسی دلیل ذکر کرنے کی بجائے کہ جس سے اس کے فضائل و مناقب عیاں ہوتے ہیں۔ ملانے اسی پر لعن کے دلائل ذکر فرمائے ہیں۔ بہر حال جو کفر یزید کے قائل نہیں ہیں۔ وہ اسے فاسق و فاجر سے کم شمار نہیں کرتے۔ خود یہ ہے۔ کہ جو شخص اس کے فاسق و فاجر ہوتے ہوئے پھر اس کی خوبیاں اور خوش خلقیاں بیان کرنا کواصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچاتا ہے۔ اس لیے اہل سنت کو خصوصاً اس سے اجتناب کرنا از حد ضروری ہے۔

الغرض جب مذکورہ عبارات سے یہ بات باطل عیاں و ظاہر و باہر چر گئی۔ کہ یزید ایک بد نعت بد کردار، ملعون اور مردود نامی تھا۔ تو پھر ان تعریضات کے ہوتے ہوئے ہم اہل سنت پر یہ بھی کوئی ناگہان ٹک درست ہے۔ کہ خود یزید کو اپنا محبوب و خلیفہ کہتے ہیں۔ اس کو امام پر حق کہتے ہیں۔ اس کی خلافت کو منہاج نبوت کے مطابق قرار دیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ؟

ایسے الزام سرسری بیان اور جھوٹوں کو چند ہیں۔ جو ان لوگوں کو در شریعہ۔ اپنے ہماری عقائد کی کتب اور اہل کی شروعات سے چار عقیدہ پڑھا دیے ہیں کہ یزید ملعون و مردود ہے۔ اور اس پر بعد اس کے ناصرون و عاصرون کا سب پر خدا کی لعنت، اور ہم اپنا عقیدہ کیوں صراحتہ بیان کریں۔ اور صریح اسی بات کی دہائی لگا دئے جیسے کہ اہل سنت یزید کو غلامی ظالم، اٹھاب دیتے ہیں۔ واصل اس طرح سے وہ اپنی عبارات لوگوں کی توجہ ہٹا کر ایک انہونی غرضی کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔

درحقیقت یزید اہل تشیع کا امام ہے

اے جلال الدین السیوطی رحمتہ اللہ علیہ سے ایک حدیث رسول کی بغیرِ قیاس و تاویل کے
 ضمنی میں جو یزید کو بارہ خلفائے میں شہادہ کرنے کی روایت ہے۔ اہل تشیع نے اس راوی کو
 پہاڑ بنا کر پیش کیا۔ اور اس سے تمام اہل سنت پر الزام قیاس و تاویل پر تمام سنی یزید کو خلیفہ
 برحق اور ایک نیک خدا ترن آدمی کہتے ہیں۔ لیکن ان عقل و انصاف کے دشمنوں کو
 علامہ السیوطی کی وہ عبارات نظر نہ آئیں۔ جو مزاحشہ یزید کے بارے میں اہل سنت کے
 عقیدہ کی ترجمان ہیں۔ ہم نے یہ ثابت کر دکھایا کہ علامہ موسوی اور دیگر ائمہ اہل سنت
 یزید کو تنہا حسین پر راضی ہونے والا اور اہل بیت رسول کا قریب کرنے والا کہتے اور سمجھتے
 ہیں۔ ہماری عقائد کی ان تصریحات کے بعد اب آپ ذرا اہل تشیع کی عیادت کو دیکھیں۔
 کہ اسی رسول نے زمانہ شیعہ کو اہل بیت کا غم خوار اور مددگار ثابت کرنے میں کیا ہے
 جس نے کہے۔ اور اہل بیت پر اسی کے احسانات منوہے۔ اور اسی کی دعا واریوں کے
 موصول پیشے۔

۱۔ یزید نے قتلِ حسین پر غرشی کی بجائے ماتم کیا۔

(کیونکہ وہ محبِ اہل بیت تھا۔)

مقتلِ ابی مخنف :-

قَالَ يَا أَهْلَ الشَّامِ أَمْسِكُوا قُلُوبَكُمْ رِثَ
قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ أَوْ أَمَرْتُ بِقَتْلِهِ وَإِسْمَا
قَتَلَهُ بَيْنَ مَرْجَاتَيْنِ شَدَّ دَعَا بِالَّذِينَ
حَصَرُوا قَاتِلَ الْحُسَيْنِ فَحَمَمُوا مَبِيقَ
يَكْبِيهِ فَسَمَكْتُهُمْ وَكَأَلُ وَبَحَّحَكُمْ
مَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنَ ؟ فَجَمَدَ بَعْضُهُمْ يُعِيلُ
إِلَى بَعْضٍ فَقَالَ بَرْمِيذٌ وَبَحَّحَكُمْ أَرَأَيْتُمْ
يُجِيبُ بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا يَا بَرْمِيذُ
قَتَلَهُ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ فَقَالَ لَهُ أَمْسِكْ
قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ ؟ فَقَالَ كَلَّا مَا أَمْسَا
قَتَلْتُهُ قَالَ فَمَنْ قَتَلَهُ ؟ قَالَ قَيْسُ
أَقُولُ لَكَ مَنْ قَتَلَهُ ؟ وَلِي الْأَمَانُ قَالَ
مَنْ وَ لَكَ الْأَمَانُ قَالَ قَيْسُ وَاللَّهِ مَا
قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَ أَهْلَ بَيْتِهِ الْأَمْنُ عَقَدَ
الرَّوَابِيَةَ وَصَدَّقَ الْمَالَ عَلَى الْوُطْلَاعِ وَ سَمِعَ

الْحُسَيْنَ قَالَ يَزِيدُ بْنُ أَبِي هَرَبَةَ قَالَ قَالَ كَارُ أَمْتُكَ وَاللَّهِ
يَا يَزِيدُ قَالَ فَتَصِيبُ يَزِيدُ وَتَقَطُّعُ وَحَدَّثَ كَارُ وَ
وَصَحَّحَ النَّاسُ فِي حُكْمِهِ وَقَطُّعًا وَرُبْعًا يَزِيدُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فِي حُكْمِهِ وَجَعَلَ يَذْطُلُهُ عَلَى خَدِّهِ وَتَشْرُكُ
عَالِيَهُ وَتَقْتُلُ الْخُسَيْنِ.

وَمَقْتُلُ أَبِي مُنْتَمِصٍ ص ۳۹ مطبوعہ نجف

ص ۱۹۵ تذکرہ دخول السیاح

الحیث: ص ۳

ترجمہ۔

یزید نے کہا، شاید سو، اتم مجھے کہتے ہو کہ میں نے امام حسین کو قتل کیا ہے۔
یا ان کے قتل کا حکم دیا ہے۔ انہیں تو ابھی مر جانے سے قتل کیا تھا۔ یہ کہہ کر
ان لوگوں کو یزید نے جو، بادشاہ اور اب امام حسین کے مرتد موجود تھے۔
جب اس کے رو برو پیش ہوئے تو اس نے پوچھا، نہیں امام حسین
کا قاتل کون ہے؟ پر مٹی کر وہ ایک دوسرے کو قاتل کہنے شروع ہو گئے۔
اس حالت کو دیکھ کر یزید بولا، بر باد رکھا ہے تمہارا سب سے بڑا بہنوئی دیکھتا
ہوں کہ تم امام حسین کا قاتل ایک دوسرے پر نشان دے ہو اور ان حاضرین
نے کہا کہ انہیں قیس بن البرز کے لئے شہید کیا تھا قیس بن البرز سے
یزید نے پوچھا تو نے قتل کیا تھا، کہنے لگائیں، گونہیں۔ میں نے تو
قتل نہیں کیا تھا۔ یزید نے پوچھا تو پہلا اور کس نے قتل کیا تھا قیس بن
حضور بتلانا ہوں۔ اگر ان کی جائے کہ جاؤ تمہیں، ان سے۔ جن
دو قیس نے کہا، خدا کی قسم امام حسین کا قاتل وہ ہے جس نے

جھنڈے گاڑ سکے۔ اور جس نے مجرموں کے ساتھ مال رکھا تھا، اور جس نے لشکر سے کر چڑھائی کی تھی، یزید نے پرجھا، آخر وہ کون ہے؟ آپس نے کہا، خدا کا قسم! یزید تمہیں وہ شخص ہو جو قاتلی حسین ہے۔ اسی پر یزید ہفت غصہ می آیا۔ اور وہاں سے اٹھ کر گھر آگیا۔ پھر ایک خصال میں امام حسین کے سر اور کمر کھار اور پر روال دے دیا۔ جو دستی تھا، اسے گور میں لے کر اپنے رخسار پٹینے لگا۔ اور کہتا جاتا تھا، مجھے کیا ہو گیا، کہ میں نے امام حسین کو قتل کر دیا؟ اور مجھے امام کے تکی سے کیا غرض تھی؟

تبصرہ ۱۵:-

ابو قتیل ابی مخنف، کے مصنف، نو طریک کیے تھے یہ اقرار کیا ہے۔ کہ یزید کے بارے میں شادیوں کی جو یہ بات مشہور تھی، کہ امام حسین کا قاتلی "یزید" ہے۔ یہ غلط تھی۔ بلکہ یزید اسی قتل میں کسی طرح بھی غوث نہ تھا۔ اس سے بڑھ کر یہ بات کہ جب اسی کو معلوم ہوا، کہ جعفر پر قتل حسین کا اور امام لگ رہا ہے۔ اور میرے منہ پر کہا گیا، کہ تم قاتلی حسین ہو۔ تو اس غصہ میں آکر اٹھ کر گھڑا ہوا۔ اور امام حسین کے سر اور کمر گھار دیں۔ کہ عجب چہرہ بیٹا، حسین سے یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ابی قتیل کے نزدیک یزید تو قاتلی حسین ہے۔ اور نہ ہی اس میں غوث۔ بلکہ وہ قاتلی پر اقام کرنے والا "ماتجی مشید" تھا۔

یزید اہل بیت کا غم گسار اور قاتل حسین کو ملعون

کہتا تھا

ارشاد شیخ مفید۔

شَعْرَدَعَا بِالْيَسَاءِ وَالْقَبِيحَاتِ فَاجْتَسُوا بَيْنَهُ
يَدَيْهِ قَتَلُوا أَيُّ هَيْئَةٍ قَبِيحَةٍ فَقَالَ فَتَبَحَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ كَمَا كَانَتْ بَيْنَهُ وَبَيْنَكُمْ قَرَابَةً وَ
رَحْمَةً مَا قَعَدَ هَذَا أَيْكُمْ وَلَا يَبْعَثُ بِكُمْ عَلَى
هَذَا وَالْمَعَالِكِ فَقَالَتْ قَاهِلَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ صَدِيقًا
السَّلَامُ فَلَمَّا بَلَغَتْ بَيْنَ يَدَيْ يَزِيدَ دَرَى
كَتَابًا شَعْرَدَعَا بِالْيَسَاءِ أَنْ يَنْزِلَ فِي
كَتَابٍ عَلَى صَدْرِهِ مَقْرُونًا أَخُو هُوَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَتَا طَرْدَ لَهُمَا دَارًا تَتَصَلَّكَ
بِذَلِكَ يَزِيدُ قَتَا قَتَا مَوَاتِي مَا شَعْرَدَعَا
تُحْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ وَقَالَ لَهُ تَجْهَلُ لِمَ تَخْرُجُ
بِهَذَا كَذِبُ الْيَهُودِ إِلَى الْمَدِينَةِ قَالُوا أَرَادَ
أَنْ تَجْهَلَ هُمْ دَعَا عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ قَتَا سَتَعَلَى شَعْرَدَعَا قَالَتْ لَعَنَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ وَ الشُّعْرَاءَ أَيْ كُنْتُمْ ضَالِّينَ

إِيَّاكَ مَا مَدَّ عَلَيَّ خَدَّةً أَيْدَا إِلَّا أَعْطَيْتَهُ
إِيَّاهَا وَلَقَدْ كُفَّتْ أَلْسِنُهُمْ عَنْهُ يُحْكِرُ مَا
سَطَطْتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَضَىٰ مَا أَرَادَ كَمَا يَشَاءُ
مِنَ الصَّدُوقَاتِ وَأَتَتْهُ إِلَىٰ كُلِّ حَاجَةٍ يَكُونُ
لَكَ وَتَقْدَمَ بِكُسُوتِهِمْ وَكِسْوَةِ أَهْلِهِ

وَأَنْفَقَ مَعَهُمْ فِي جَنَّةِ النَّعِيمِ
بَنَ كَيْسِيرٍ وَسُؤْلًا تَقْدَمَ إِلَيْهِمْ أَنْ يُسِيرَ بِهِمْ
فِي النَّعِيمِ وَيَكُونُوا أَمَامَهُ عَيْنًا لَا يُفُوتُونَ
طَرَحَهُ كَيْدًا سَرَلُوا بِتَحِيٍّ عَنْهُمْ وَكَفَرُوا
هُوَ وَأَصْحَابُهُ حَوْلَهُمْ كَهَيْئَةِ الْهَرَمِ
لَهُمْ وَيَسْرُلُ مِنْهُمْ بِحَيْثُ إِنْ أَرَادَ الْإِسَاءُ
مِنْ جَعَلَتْهُمْ وَحُومًا أَوْ فَتَنًا خَلَجَهُ لَهُ
يَحْتَجُّهُمْ طَسَارَ مَعَهُمْ فِي جَنَّةِ النَّعِيمِ وَلَقَدْ
يَكُنْ يُنَادُوا لَهُمْ فِي الْمَطَرِ نِقَ وَيُزَفُّونَ بِهِمْ كَمَا
وَحْتَاءُ يَزِيدُ وَيُزَعِّمُهُمْ حَتَّىٰ دَخَلُوا
الْعَدِيمَةَ

(۱) ارشاد شیخ مفید ص ۴۷۶ تا ۴۷۷ فی مکالمۃ

علی بن الحسین مع یزید مطبوعہ مکتب

(۲) جواد امیری ص ۳۳۶ حرکت اولہ سبتہ شام

بہار حریۃ مطبوعہ تہران طبع جدید

(۳) اعلام الورای ص ۱۶ فی مجلس التزییم مطبوعہ مکتبہ جدید

ترجمہ: پھر یزید نے اہل بیت اطہار کی استقامت اور ان کے بچوں کو گواہ
یہ سب اسی کے سامنے پیش کئے۔ ان حضرات کی دگرگوں حالت دیکھ کر
یزید بولا: اشد این امر جائز کا شکیا ناسی کوسے۔ اگر تمہارے اور اسی کے
درمیان قرابت داری ہوتی تو وہ ایسا ہرگز نہ کرتا۔ اور نہ ہی تمہاری یہ
حالت ہوتی۔ چنانچہ سیدہ فاطمہ بنت حسین قرائی میں یہ جب ہم یزید کے
سامنے پیش کئے۔ اسی نے ہمارے سامنے بڑی غم خوارگی کی۔ پھر
یزید نے حکم دیا کہ ان میں سے عورتوں کو ان کے بھائی علی بن الحسین کے
ساتھ علیحدہ کمرے میں بٹھایا جائے۔ لہذا ان کے لیے علیحدہ رشتہ کا
بند بست ہو گیا۔ اور ان کی رشتہ گاہ یزید کے گھر کے باہر متصل غلی
وہاں کئی دن ٹھہرے۔ پھر یزید نے نعمان بن بشیر کو بلا کر کہا: تیار کی کو
اور ان عورتوں کے ساتھ جیسے دینہ منورہ جائے۔ جب تیار کی ہو گی۔
تو یزید نے علی بن الحسین کو تنہائی میں بلا کر کہا: اے میرے چاہنے والے اللہ کی نعمت
ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں تمہارے والد کے پاس ہوتا۔ اور وہ مجھ سے
کوئی بھی مطالبہ کرتے۔ تو میں اسے ہر ممکن پورا کرنے کی کوشش کرتا۔
اور ان کو رات کے چوٹکے سے بچانے کی ہر سہ کرتا۔ لیکن جو اللہ کو منظور
تھامری ہو گیا۔ جب دینہ پہنچ جائے۔ تو مجھے واپسی تم پر ہی اطلاع دیتا۔
آپ کی ہر ضرورت پورا کرنا میری ذمہ داری ہے۔ یہ کہہ کر کچھ کپڑے دینے
جو ان کے اور ان کے گھر والوں کے لیے تھے۔ ان کے ساتھ نعمان بن
بشیر کو بھیجا۔ اور اسے ہدایت کی کورأت کو سفر کرنا۔ اور اس خانقہ کے
پہنچے کہیں رہنا ہو گا۔ تاکہ وہ نظر سے اوجھل نہ ہونے پائیں۔ جب
تمام حضرات کسی جگہ موجود فرما ہوں۔ پھر تم نعمان بن بشیر علیحدہ کمرے

رہنا۔ حضرت علی بن حسین اور ان کے گھر والے خنجر و بے چہرہ کی طرح چاروں طرف کی نگاہ رکھنا۔ اور دورانِ سفر انہیں ایسے مقام پر اتارنا۔ جہاں ان میں سے اگر کوئی فرد ضرورتاً تقاضے حاجت کو نہ جانے تو انہیں وحشت نہ آئے۔ اس قافلہ کو یہ نعمانی بن بشیر روانہ ہوا۔ اور جہاں کہیں مناسب سمجھا۔ ان کو راستہ میں پڑاؤ ڈالنے کو کہتا۔ اور بڑی نرمی سے ان سے پیش آتا۔ کیونکہ یزید کی اسے بھی وحشت تھی۔ اور ان حضرات کی کیست و معاشرت کو سنے ہوئے انہیں مدینہ منورہ پہنچایا۔

خلاصہ کلام:

اہلِ تشیع کے شیخ مفید نے اپنی اس تحریر میں وضاحت کر دی۔ کہ یزید حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر ہرگز راضی اور خوش نہ تھا۔ بلکہ اسی مرجعہ جو کہ قابلِ حسین تھا۔ اسی پر لعنت بھی۔ اور شیخ مفید نے یزید کی طرف سے قہر بات یہ بھی لکھی۔ کہ اگر وہ میدانِ کربلا میں امام حسین کے ساتھ ہوتا۔ تو خدا کی قسم! انہیں کوئی گزند نہ پہنچنے دیتا۔ بلکہ ان کی ہر گلی مدد کرتا۔

پھر اسی تحریر سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ اہل بیت کا جتنا درجہِ نبی کے دل میں تھا۔ اتنا کسی اور کو نہ تھا اور اسی محبت و مودت کے تحت اس نے اس لئے اپنے تلخے کو نعمان بن بشیر کی قیادت میں بھجوا دیا۔ مدینہ منورہ پہنچانے کا بندوبست کیا۔ اور ساتھ ہی قحطی و بے کاشتہ کے لیے خدمت گاری کا یقین بھی دلایا۔

لہذا اس تحریر سے ثابت ہوا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یزید قتلِ حسین

سے با گل بری الذرہ ہے۔ بلکہ وہ قاتلانِ حسیں کو بڑا بھلا کہنے والا ہے۔ لہذا ایسے شخص پر لعنت نہیں برنی چاہیے۔

۳۔ یزید نے اہل بیت کو زیور رات اور قیمتی لباس کے تحفے دیئے (بقول شیعہ)

مقتلِ اہلِ منتف۔

قَامَ طَاهِرُهُ مَا لَا كَثِيرًا وَأَحْلَفَتْ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ
مَا أُخِذَ مِنْهُ نَارًا وَأَدْعَاهُ مِنَ الْحَيْنِ وَالْحَكْلِ
رُفْعَةً عَنِ الْجَمَالِ كَأَنَّهُ كُفُو مَا وَطِئُوا مَا لَمْ
يَأْخُذْنَ وَطَاءً وَأَجْمَلَهُ دَهْنًا يَغْتَابُونَ مِنْ قَوَادِمِ
وَحْمَةٍ أَلْيَسَ تَعْمَسِيَانَا قَدِيمِينَ وَأَمْرًا
وَالْعَرِيسِ إِلَى الْعَدُوِّينَ فَتَسَادَ بِهِمْ رَمْلٌ
كَرِيمٌ وَكَأَنَّهُ يَفْتَدِيهِمْ كَادَةً وَتَتَأَخَّرُ
عَنْهُمْ تَارَةً وَأَحْسَنَ لَهُمُ الصُّحْبَةَ وَالْغُصْبَةَ
الْقَضِيحَةَ وَالْعِدْمَةَ الْأَوْفَقَةَ۔

(مقتلِ اہلِ منتف ص ۱۷۰)

دعویٰ اسبابِ احوال

معبود و معبود

قریباً یزید نے اہل بیت کو بہت سامان دیا اور ان کی سے بڑیک سے

پھینکا گیا سامان واپس دلوا یا اور اس کے علاوہ انہیں بہت سے نرویات اور کافی تعداد میں پرشاک بھی دی۔ پھر وارنٹ منگوائے۔ اور ان حضرات کے سوا کہنے کے لیے نہیں خوب بھی طرح تیار کیا گیا۔ پھر اپنے ساربانوں میں سے ایک ساربان کو ملا کر پانچ سو گھڑ سواروں کے ہمراہ مریض کی طرف روانگی کا حکم دیا۔ خود سپہ سالاران تمام ہو گئی کہ ساتھ لے کر دشمن سے عازم ہوئے۔ دوران سفر بھی اس قافلہ کے آگے اور کبھی پیچھے چلتا اور ان کی اچھی طرح تواضع اور خدمت کی۔ اور ان کی ہر بھلے کی بات ان تک پہنچائی۔

۲۔ ”یوسفیل“ امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو

اپنے ساتھ اکٹھا کئے پر بدعنوان تھا

الاشیاء الطوالہ

قَدْ تَسَمِعَ ذَلِكَ يَزِيدُ وَمَعَتْ عَيْنَاهُ وَ
قَالَ وَيَسْكُرُ هَذَا كُنْتُ أَزْهَى مِنْ
هَذَا عَيْتُكَ يَدُونِ قَتْلِ الْمُتْسِينَ لَمَنْ اللَّهُ
أَيُّ مَرْجَاتِهِ أَمَا وَاللَّهِ كَوْنْتُ
مُحِبَّةً لِمَقْرُوتُ عَنْهُ تَحِيَّةُ أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ دُكْتُ أَمْرًا بِأَنْزِلِيكَ
فَادْخُلُوا دَارَ نِسَائِهِمْ وَحَتَّى يَزِيدُ إِذَا

تَحْفِيزَ جَدَائِدَ دَعَا عَلَى ابْنِ الْحَسَنِ وَآخَاءِ
عَمَرَاتِهِمَا كَلَامًا مَعًا۔

(الاشجار الشوال مصنفہ امجدی داؤد)

امجدی شیعہ ص ۲۶۱ نہایت الجسین

مطہرہ حریرات جلد ۱

ترجمہ۔ وکر بلا میں شہید ہونے والوں کی داستان، جب یزید نے سنی۔ تو اسی کی
آنکھیں ڈوب ڈبا گئیں۔ اور کہنے لگا۔ مہرے قاتلانہ جیسے! تمہاری بربادی ہو
میں تم سے امام حسینؑ کے قتل کے بغیر بھی راضی تھا۔ اللہ کی اہم مریضہ پرست
ہو۔ اگر میں خدا کی قسم امام حسینؑ کے پاس ہوتا تو ان کی تمام غلطیاں معاف
کو دیتا۔ اللہ تعالیٰ ابو عبد اللہ (امام حسینؑ) پر رحم فرمائے۔
پھر یزید کے حکم سے خانہ اہل بیت کو اس کے زمانہ مکان میں لے کر
کہا گیا وہ تشریف لے آئے۔ اور ان کی سکونت کے دوران یزید کو جب
بھی کھا نا یا جاتا۔ تو اپنے ساتھ لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر
ان کے بھائی کو بھی دعوت دیتا۔ پھر دونوں نہ تھے۔ اور تینوں علی کر
کھا نا کھا تے۔

۵۔ ”یٰ زید“ امام زین العابدینؑ کے بغیر نہ صبح کا اور نہ شام کا

کھا نا کھا

بھارا لاوار :-

سُبْحَانَكَ يَا زَيْدُ كُنْتُ لَكَ عَلِيًّا عَلِيًّا عَلِيًّا عَلِيًّا

دَارِدُوا الْخَاصَّةَ حَتَّى كَانُوا يَتَّقُونِي وَلَا يَتَّقُونِي
حَتَّى يَخْشَوْهُ عَلَى نَفْسِ الْحَسَنِ -

(بحار الانوار جلد ۱۵ ص ۲۷۵ تاریخ ۱۰۰۰)

بی علی بن ابی طالب (ع)

ترجمہ: پھر زید صحت اشد طریقہ الی بیت کو اپنے مخصوص مکان میں ٹھہرایا اس
دوران اس نے کہیں بھی ہمارے لیے (علاء اللہ علیہ السلام) کے بغیر صبح و شام کا کھانا
نہ کھایا۔

۴ امام حسین رضی اللہ عنہ پریزید اپنی اولاد قربان کرنے

کو تیار تھا

(بحار الانوار جلد ۱۵ ص ۲۷۵ تاریخ ۱۰۰۰)

لَقَدْ دَعَا بِعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ
لَهُ لَقَدْ لَقِيَ اللَّهُ الْفَرَجَ مَرَّجَانَهُ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ
كُنْتُ مَسَاحِيَةً مَا سَمَّيْتُهَا حُلَّةً إِلَّا أَنْعَمْتُهَا
إِنَاءً وَلَدَ هَتْ عَشْرَةَ الْحَقَّ بِحُكْمِي مَا
قَدَرْتُ عَلَيْهِ وَلَوْ بِهَذَا بَعْضُ وَلَدِي وَلَكِنْ
اللَّهُ قَضَى مَا أَرَيْتُ -

(بحار الانوار جلد ۱۵ ص ۲۷۵ تاریخ ۱۰۰۰)

حسین بن علی (ع)

ترجمہ: (پھر وہ نے علی بن حسین کو بلا کر کہا: ابن مرثدہ پر اللہ کی رحمت ہو خدا

کی قسم اگر میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے قریب ہوتا۔ تو وہ جو کچھ مجھ سے مانگتے
 اسے ضرور پورا کرتا۔ اور اپنی طاقت کے مطابق ان سے موت کو بچاتا مگر
 اس کی خاطر مجھے اپنی اولاد سے ہاتھ دھو کر نکال دیا کیوں کہ وہ سب بڑے تھے لیکن اللہ تعالیٰ
 کو بھی منظور تھا۔ جو کچھ تم کو بھیچے۔

۷۔ اہل بیت کے حرمینہ پہنچنے پر ازبیدار کئے گئے ان کی ہر ممکن

ضرورت پوری کی

بھارا الا نوار۔

سَمِعْتُ بَعَثَ بِشَقِيلِ الْحَسَنِ وَمَنْ لَقِيَ حُرْمَتَ
 أَهْلِهِمْ مَعَهُمْ وَحَقَّرَهُمْ يَكُنْ سَيِّئًا
 وَلَمْ يَدْعُ لَهُمْ حَاجَةً يَالْمُعَذِّبِينَ إِلَّا
 إِلَّا أَمَرَ لَهُمْ بِهَا۔

(بھارا الا نوار جلد ششم ص ۲۵۴)

ترجمہ۔ پھر ازبیدار کئے امام حسین رضی اللہ عنہ کے سامان اہل بیت کے بقرب اہل بیت محبت
 سب کو روا کر دیا اور ان کے لیے ہر قسم کا مستحضر دیکھا کر دیا۔ اور حرمینہ
 پہنچنے پر ان کی تمام حاجات و ضروریات کو پورا کرنے کا حکم بھی دیا۔



۸۔ امام زین العابدینؑ نے یزید کی طرف سے بھیجا گیا۔

دولاکہ مشقال سونا قبول کریا

حلیۃ الابرار

قَدْ رَیْتُ اَنَّ یَزِیدَ قَتَلَ لَدَ رَبِّیْنَ الْعَامِدِیْنَ
عَلِیْهِ السَّلَامُ اِثْمًا طَلَبْنَا مَا اخِذَ مِنَّا
یَوْمَ فِیْهِ مَعَزَلُ هَاطِلَةٍ عَلَیْهَا السَّلَامُ
وَمَقْتَعُهَا وَفَتَاةٌ دُتُّهَا وَفَتْمِصُّهَا
كَأَمَرِ یَزِیدٍ ذَٰلِكَ وَكَادَ مِنْ عُنُوهِ مَا قَدْ
اَلْفِیْ مِشْقَالٍ مِنَ السَّهَبِ الْاَسْمَرِ خَمَا
فَتَادَقَ عَلِیُّ بْنُ اَحْمَسٍ مَسْخَقَ حَتَّى فَزَقَ
ذَٰلِكَ عَلَیَّ الْعُقْرَاءُ وَالْعَسَاكِیْنِ وَبَاقِیَّةِ
عَلِیَّ اَهْلِ الْعَدُوِّیَّةِ .

(حلیۃ الابرار جلد دوم ص ۱۷ طبع قم)

(البابہ السابع)

ترجمہ

روایت کی گئی ہے کہ یزید کو امام زین العابدینؑ نے کہہ ہم صرف دای
اشیا را لٹکے ہیں جو ہم سے چھوٹی گئیں کہ یزید ان ہی سے قتل ہو چکا ہو
ہنا کا ٹکلا اور دھنی ہر اور میں تھی۔ یزید نے یہ تمام اشیا اور ٹکلا کا حکم دیا۔

اور مزید اپنی طرف سے دلائل کثرت والی سونا بھی دیا۔ حضرت امامزین العابدین
نے دشمنی چھوڑنے سے پہلے سو نارہاں کے فقیروں اور مسکینوں میں بانٹ
دیا۔ اور باقی ماندہ مریدانوں کو بانٹ دیا

نسخہ فکریہ:-

ظہیر لوگوں کی مستند کردہوں سے جو حوالہ جات ہم نے ذکر کئے، انہیں آپ نے ملاحظہ
کیا۔ اور ان میں مذکور باتوں کو بھی آپ نے مد نظر رکھا۔ کس قدر صاف صاف الفاظ میں ان لوگوں
تہذیب کی تہذیبیں سے برترت ثابت کی کہ ملک میان ملک صفائی میں چلے گئے۔ کریم زید تافان
حسین اور اس میں تعداد ان کرنے داروں پر محنت بھیجتا تھا۔ ہندوؤں کو کیسے قاتل ہو سکتا ہے
کو جس نے شہادت حسین پر گالہ پیٹ کر قتل کیا۔ یہی وہ باغی تھا جس نے نام
حسین کے بغیر ساتیوں کی خوب آؤ بھگت کہ۔ ان کا لٹ ہوا مال واپس دیا۔ اور اپنی طرف
سے انعام و اکرام سے نوازا۔ انہیں اپنے مخصوص سپہ سالار کی بیعت میں بھجوا دیا۔ ورنہ
پہنچا یا ان کی تمام ضروریات کا بندوبست کیا۔ اور اس کے بچے کا ملاکے دو افراد امام
زین العابدین اور ان کے بھائی محمد کے بغیر اس کا کھانا لگے۔ سے نہیں اترتا تھا۔ اور اس قدر
مخلص تھا کہ امام حسین پر اپنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا۔ ان تمام باتوں کو دیکھ
کر کوئی اس پر یقین نہیں کر سکتا ہے۔

ہذا شیعوں کو جب اس کے اخلاق حمیدہ اور محبت اہل بیت کے اپنی کنوین
میں گئی کہتے ہیں۔ تو پھر ان سے بڑے پرہیزگاروں میں کی توقع نہیں ہوتی چاہیے۔ اس کے یہ غلات
ہمارے کتب اہل سنت میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ ہمارے اکابر نے صرف اس میں
ہی نہیں بلکہ اس پر کھربوں کا فتوے لگایا ہے۔ اب ناظرین آپ خود اندازہ لگائیں اور
فیصلہ کریں۔ کہ زید ہذا امام ہے۔ یا کان کا اور اس کی خلافت کو علیٰ جناح نبوت ہم

منتخبین۔ یا یہ اس کے مدد سر اوگ سے

آئینہ حبیب اللہ کو دکھایا تو بڑا ہوا گئے

۹۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔

حضرت شیخ کے ایک عظیم الشان شاگرد نے اپنی تصنیف جو سن لای حضرت
القیس، دہلیا یہ بات واضح الفاظ میں لکھی کہ حبیب اللہ علیہ السلام عالی مقام حضرت امام حسین
رضی اللہ عنہ سے اہل کونڈ کی بدعتی اور غداروں کی طرف فرمائی۔ تو آپ نے عروجا سے
تین مطالبے کئے۔

۱۔ مجھے واپس ڈر دیا جائے۔

۲۔ سرحدات پر بھیج دیا جائے۔ تاکہ امت مسلمہ کی حفاظت کر لیں۔

۳۔ میرا دستہ چھوڑ دیا جائے تاکہ میں یزید کی بیعت کر لیں۔

اس مضمون کی مذکور کتاب سے اصل عبارتلاحظہ فرمائیں۔

تخصیص الشافی ۱۔

وَلَقَارَ اٰمِي لَا سَمِيْعًا اِلَى الْعَوْدِ وَلَا اِلَى
مُخَوَّلِ الْكُوْفَةِ سَكَتَ طَرِيقَ الشَّامِ
مَسَايِرًا نَحْوَ يَزِيْدٍ مِّنْ مَّتَاوِنِهِ يُوَلِّمُهُ عَلَيْهِ
السَّلَامَ يَا نَكَّةَ عَلِيٍّ مَّسَابِيْهُ اَزَقِيْ بِهِ مِنْ اَبْنِ زِيَادٍ
وَاَصْحَابِهِ فَكَانَ حَقِيْقَةُ الْقِتَالِ مَعَهُ فَكَوَمَ
عَلَيْهِ عَمْرُو بْنُ سَعْدٍ فِي الْعَسْكَرِ الْعَظِيْمِ وَكَانَ
مِنْ اَمْسِيْمٍ مَّا قَدْ كَثُرَ وَسُطِرَ فَكَيْفَ يُعَانِ

إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي مَبِيدُهُ إِلَى التَّهْلُكَةِ
وَقَدْ رَوَى أَنَّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَمُوتُ نِ
سَعِيدِ ائِمَّتَانِ ذَوَا مِثْقَالِ رَمَا الرَّجُوعِيَّةَ إِلَى التَّهْلُكَةِ
الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ أَنَّ أَضْعَ يَبْدُو سِدِّي
يَبْدُو يَزِيدُ فَهَوَ ابْنُ عَمِّي تَبْدُو مِثْقَالِ يَبْدُو
إِمَّا أَنْ لَيْسَ يَزِيدُ وَإِنْ إِلَى يَنْصَبُ مِنْ تَعْنُورِ
الْمُسْلِمِينَ فَتَكُونُ رَجْدٌ مِنْ أَهْلِهِ يَنْ
مَنَالَهُ قَوْلُهُ مَا عَلَيْهِ.

ترجمہ: (۱) ائمہ اثنی عشری جلد ۱ ص ۱۶۷، فصل فی ذکر

ابن مثنیٰ الحسن والحسين عليهما السلام

مطبوعہ قم جدیدہ

ترجمہ: جب امام سہم رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ تہودا پس جانے کی کڑی پسین ہے
اور نہ ہی کو فرمیں دماغ کی کوئی صورت ہے۔ تو آپ نے یہ چیزیں مساوی کے
پاس جانے کے لیے ایک شام کا قصد فرمایا کیونکہ امام موصوف کو اس کا بخوبی
علم تھا کہ یہ میرے معاندین اب زیادہ اور اس کے ساتھیوں سے کہیں
نرم ہے۔ آپ چلتے رہے یہاں تک کہ عمری سعد ایک جہت بڑے لشکر
سے کو آپ کے سامنے آیا پھر جو کچھ ہوا وہ سب کچھ گزر چکا ہے تو ان
واقعات کے جوتے جوتے یہ کہے کہا جا سکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ
نے جان بوجہ کراچی طاقت کو دولت دی یہ بھی مر رہی ہے کہ امام حسین
نے عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے یہ مطالبات ہیں۔ اگر ان کو۔
تو بہتر ہو گا۔ یہاں مطالبہ یہ کہ مجھے واپس جانے دیا جائے جہاں سے

میں آیا ہوں۔ دوسرا مطالبہ یہ کر رہے ہیں کہ زید کے ہاتھوں پر مکہ کی بیعت کر لینے دو۔ آخر وہ پہلو چڑا دیا جاتا ہے۔ میرے معاملہ میں خوب غور کر کے کیا فیصلہ مطالبہ یہ کر رہے ہیں کہ زید کے ہاتھوں کی خاطر سرحدوں میں سے کسی سرحد پر بیعت دیا جائے۔ جو ضروری ہوگی۔ اسے پرکاروں گا۔

اس روایت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اپنے پیارے یار زید کو نہایت ترقی القلب سمجھتے تھے۔ انکا بنا برآپ نے اس کے پاس جلتے کاراواہ لیے ہوئے شام کا سفر کیا۔ اور ابن زید اور حذیفہ کے سوا کسی سے نہایت پانا چاہتے تھے۔
- ۲۔ آپ نے سرحد پر جانے کی خواہش یا مطالبہ ہی لیے کیا۔ نہ کہ مسلمانوں کے ساتھ لڑائی سے بچا جائے۔ بلکہ ان کا دفاع کیا جائے۔
- ۳۔ امام مصروف نہ زید کی بیعت کرنے کا اہتمام کیا۔ فرما کر وہ ابن کا چچا لڑ بھائی تھا۔ اور اس کی رائے ان کے حق میں بہتر ہوگی۔ لہذا وہ قابل قبول ہوگی۔

الحاصل :-

روایات مذکورہ سے ثابت شدہ ان تین امور سے یہ بات واضح طور ثابت ہو گئی کہ کوشید لوگ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور تسلیم بھی کرتے ہیں۔ کہ زید بنی ہاشم حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے نرم دلی رکھتا تھا لہذا آپ اس کے فیصلہ کو اپنے حق میں بہتر گدانتے تھے۔ اسی لیے شیعوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نہایت کی بیعت کے لیے ہاتھ تیار تھے۔ اور اس کو اپنے مطالبات میں سے بطور ایک مطالبہ پیش کیا۔ لیکن ابن زید اسے اسی مطالبہ کو نہ مانا نہ ہونے دیا۔

۱۰۔ امام زین العابدینؑ نے یزید کی بیعت کو قبول کرتے

ہوئے خود کو مجبور غلام کہا

روضہ کافی :-

بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِلْمُرَّثِيِّ فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ إِنَّ آيَةَ
إِنْ لَمْ أَحِزْ لَكَ الْيُسْ تَقْتُلُنِي لَمَّا قَتَلْتُ
الرَّجُلَ بِالْأَمْرِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ كَعْتَهُ اللَّهُ
بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ قَدْ أَحْزَيْتَ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ أَمَا
عَبْدُ مُكْرَهُ فَإِنْ شِئْتَ فَأَمْسِكْ وَإِنْ
شِئْتَ فَبِعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ كَعْتَهُ أَوْ لِي لَكَ حَقَّقْتَ
دَمَكَ فَكَيْفَ تَقْضِيكَ ذَلِكَ مِنْ شَرِّهِ

(۱)۔ روضہ کافی جلد نمبر ۲ ص ۲۳۵ حدیث

یزید لعنہ اللہ مع علی بن الحسین

مطبوعہ تہران جدید

(۲)۔ ابن ماجہ جلد نمبر ۲ ص ۶۷۹ ترجمہ

امام سجادؑ۔ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ و نیز بیعت امام زین العابدین کی غرض ایک آدمی بیجا جب وہ آئے۔ تو انہیں بھی وہی بات کہی۔ جو نیزہ اس سے قبل ایک دن ایک قریشی نوجوان کو کہہ چکا تھا۔ (یعنی میری بیعت کر لو۔ ایسی ہی اس نوجوان قریشی نے اٹھا کر دیا۔ جس پر اسے قتل کر دیا گیا) حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ اگر میں اس بات کا اقرار نہ کروں۔ تو کیجئے بھی تو اس قریشی آدمی کی طرح قتل کر دے گا۔ جس کو کئی قتل کر دیا گیا تھا۔ نیزہ نے کہا۔ ضرور ایسا ہی ہو گا۔ اس پر امام زین العابدین نے کہا۔ اچھا تو میری بات قبول کیجئے لیتا ہوں۔ میں مجبور غلام ہوں۔ تیری مرضی مجھے اپنے پاس رکھ دے۔ یا کسی کے ہاتھ لگا دے۔ یہ سن کر جو بیٹے کہا۔ تو نے بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی منہ سے نہ لیا۔ اور اس اقرار سے تیرے احترام میں بھی کوئی فرق نہ کیا۔

عبارت بالا سے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ ایک قریشی سر و گوشت نے اپنی بیعت کرنے پر مجبور کیا لیکن اس نے جان دینا گوارا نہیں کیا۔
- ۲۔ امام زین العابدین نے بعد اسی معاملہ میں کفر و ردی دکھاتے ہوئے اپنے آپ کو نیزہ کے سامنے ایک مجبور غلام سمجھا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے ڈرتے ہوئے نیزہ کی بیعت کن تسلیم کر لیا۔

لحہ فکریہ:-

حضرت تمارکین (آپ) نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ جب مولیٰ نے ایک عام آدمی کے مقابلہ میں اپنی بیعت کے ایک مستانہ قرار امام کو نہایت بزدل اور کمزور آدمی ثابت کیا۔

اُس امام اوی نے جو قریشی تھا۔ یزید کے بیعت کے مطالبہ کے جواب میں کہ ان فوری میں مجھ سے بہتر نہیں۔ پھر تیسری بیعت کر لی کہ کروں گا۔ اس جرات مند از جواب کو سن کر یزید تلخ ہوا۔ اور مطلب دو اسب کے انداز میں اس کو جھکانے کی کوشش کرتے ہوئے ہوا۔ اگر تم نہ بیعت سے انکار کیا۔ تو اپنی جان سے لاتعداد خون چھو گئے۔ اس کی قریشی بہادری نے جان تھیلی پر رکھ کر جو باک برداشت نہیں سے میرا قتل کوئی زیادہ وزنی نہیں۔ تو نے اُن کو قتل کروا کر جو شکلا کر لیا ہے۔ میرے قتل سے کوئی اتنی بڑی قیامت نہ ٹوٹے گی۔ اگر حق کی خاطر آپس میں نے جان یا انفریک کے سپرد کر دی۔ اور تیسری بیعت نہ کی۔ تو میں کوئی اور میری کیا حقیقت۔ یہ سن کر یزید نے اسی قریشی بہادری کو قتل کر دیا تھا۔

درا اندازہ فرمائیے۔ کہ اہل بیعت کا ایک اونے کا دندہ اور فلام تو یزید کے سامنے آئی جرات کا سوا ہر کر سے۔ کہ جان پر کھیل جاتے۔

یہی وہ شیعہ ہیں۔ اہل بیعت کے ایک عظیم سپوت کو اسی قدر بغیر اور دیر ہو کہ کہ کے پیش کیا کہ امام زین العابدین ایسے جری اور بہادر امام کو ”یزید کا غلام“ بنا دیا۔ اور سب سے بھی کہ اسی کیفیت بیان کہ کہ کئی سے مکی حکم جہت جاوید۔ مجھے اپنے پاس رکھ دینا چاہیے۔“

یہ وہ الفاظ ہیں۔ جو شیعوں نے امام زین العابدین کی طرف یزید کے مقابلہ میں منسوب کر کے امام موصوت پر کتنا ظلم ڈھایا۔ اور جو عٹائی سے یہ سارا کلمہ اپنی بیٹھ کر امام موصوت یزید کی بیعت پر آمادہ ہو گئے تھے۔

مناظرین کرام!! اب فیصلہ کیجئے۔ کہ ہم اہل سنت پر جو شیعوں کی طرف سے یہ الزام لگایا جا رہا ہے۔ کہ کئی ”یزید کو امام برحق بیگتے ہیں۔ آپ نے اس الزام کی حقیقت دیکھی۔ ہمارے کتب سے ایک درجن کے قریب حواہجات حاصل کئے۔ جن میں یزید کو موصی و مودعہ کھائی۔ اور ان حواہجات کے ساتھ کتب بشیر کے عبارات بھی

اُپ نے نہ کھیں۔ کہ ان لوگوں نے یزید کو مہلت امام بنی نہیں مانا۔ بلکہ امام حسین اور امام زین العابدین کے بیٹ کر خفہ کے ارادوں کی بنا پر اُسے اہل بیعت کے امر کا بھی امام بنا دیا۔ اسی کے باوجود احقر افسوس و انزاس اور غم و غم پر نگاہیں جلاتے ہیں۔ کم از کم ہم پر الزام تراشی سے قبل اپنے گھر میں بھانجک کو کچھ دیتے۔ کو یزید کے ساتھ ان کا کیسا محبت بھرا رشتہ ہے۔ اور وہ تو خود ان کے گھر کی روٹی بنا بیٹھا ہے۔ خدا ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

قاعدہ دوا یا اولی الامصار



اعتراض دوم

اہل سنت ”یزید“ کو قطعی جنتی مانتے ہیں

اہل سنت و جماعت کی کتب حدیث میں ایک عظیم کتاب جسے وہ قرآن پاک کے بعد دوسرے نمبر پر بھیج کر کتاب کہتے اور کہتے ہیں کہ مسند بخاری میں ایک حدیث مذکور ہے۔ جس کی رو سے یزید قطعی جنتی ہے۔

بخاری شریف میں مذکور حدیث کے الفاظ عربی۔

۱۰ حَدَّثَنَا أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ حَبَشٍ مِنْ أُمَّتِي
يَدْخُلُونَ النَّجَرَ قَدْ أَفْجَبُوا هَاتِلَتِ أُمُّ
حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَنَا فِيمَنْ
قَالَ أَتَيْتُ فِيمَنْ

ترجمہ۔ میں ام حرام نے ایک حدیث سنائی کہ نبی کریم نے حضور اکرم
ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت کا سب سے پہلا لشکر
جو مسجد کو چھو کر کے لڑائی کرے گا قطعی جنتی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔
میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ان میں ہوں؟ فرمایا ہاں
تو میں ان میں سے ہوں۔

حدیث بالا کی مذکور لفظ ”قَدْ أَفْجَبُوا“ کا ترجمہ جو زبور قطعی جنتی ہے۔

کہ ہے۔ وہ اپنی طرف سے نہیں کیا۔

بلکہ اسے بخاری کا ایک شرح جو بہت مقبول ہے۔ میں نے اسے جو دہا

فتح الباری :-

وَقَوْلُهُ قَدْ أَجَبُوا أَيْ فَعَلُوا فِعْلًا كَجَبَّتْ لَعْنَةُ
الْجَنَّةِ

فتح الباری علامہ ابن حجر مہذب ص ۸۸

طبع معتمد

ترجمہ۔ حدیث میں ذکر کیے گئے لفظ "قد" اور "جَبَّ" کا معنی یہ ہے۔ کہ ان لوگوں
نے ایک عظیم کام سر انجام دیا۔ جس کی بنا پر جنت ان کے لیے واجب
لازم ہو گئی۔

تقریر طعن :-

صحیح البخاری سے منقول حدیث میں "ما وُلِّ جیش من اہل" کے الفاظ کے
مطابق اس شکر کے تمام افراد مراد ہیں۔ اور "قد" اور "جَبَّ" کے الفاظ کے مطابق کہ
سب ظلمی یمنی ہیں۔ اور "ما وُلِّ" بتلاقی ہے۔ کہ اس لشکر میں بڑے ہی شامی تھے۔ بلکہ یہ تو بطور
بہرہ سالار تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اول سنت کے نزدیک بڑے مرتبت مجتہد تھے۔ لہذا اس
کے لیے جنت واجب ہے۔

جواب طعن :-

اس طعن کا جواب کھٹے سے کھن کھن کر دیا جائے گا۔ کہ صحیح البخاری سے جو حدیث ذکر

کی گئی ہے۔ اسی کا سیاق و سباق ذکر کریں تاکہ تادمین کو اس میں کوئی غلط فہمی نہ رہے۔ اس بات کا بخوبی علم ہو جائے گا کہ اس نے اسی کے مفہوم کی کتنی بڑی خیانت سے کام لیا۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی ناکام کوشش کی۔

اصل واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ ایک صحابی حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے گھر قرآن مجید فرماتے تھے جب غلاب قرآن کریم پڑھ کر ہوئے۔ تو ارشاد فرمایا میری امت میں سے پہلا شکر جو مسند پر اتر کے جہاد کرے گا۔ اسی کے لیے جنت لازم ہے۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی زوجہ ام حرام رضی اللہ عنہا بھی وہاں موجود تھیں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی سماعت کے بعد پوچھنے لگیں۔ یا رسول اللہ! میں بھی آپ کو شکر نصیبی میں سے ہوں؟ فرمایا۔ ہاں تو بھی آپ میں ہے۔

موجودہ مسند پر پار لڑائی کے وقت یزید کی عمر صرف دو سال کی تھی

مترجم نے دو اول جیش میں اہمیت کے لحاظ سے دو شخصوں کی عمر یزید کی عمر سے بھی شمار کر دی۔ یہ وہی کی مسند پر صحرانوی کا بیان ہے۔ اور اگر یہ دونوں باہمی نہیں تو پھر وہ جو کسے وصی کا عہدیت و تاریخ سے ناخاندانہ واقف ہے۔ کہ کون کون اس جہاد میں شرکت فرمایا۔ یہ سچا اور شریک مسند پر مونا تو درکنار ایک کلام شکر کی حیثیت سے بھی اس کی طرف سے تاریخ و بشر کی کتاب میں موجود ہے۔ کیونکہ یزید کا یہی بیواں تھا۔ جب تاریخ جو وہاں لکھا تھا۔ اور موجودہ جنگ ۲۰ کن ہجری میں ہوئی۔ لہذا اسی سے معلوم ہوا۔ کہ اس وقت یزید بھی صرف دو سال کی عمر میں تھا۔ اور دو سال کا بچہ کسی جنگ میں کیا شرکت کرے گا۔ اور کوئی اس سے سپہ سالار بنائے گا۔ کتب حدیث اور تاریخ اسی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

ارشاد الساری :-

فَرَكِبْتُ الْبَحْرَ زَمَنَ مُعَاوِيَةَ لَمَّا عَصَا
 قَتَبَ مَن مِّنْ سَنَةِ شَمَانٍ وَ عَشِيرَيْنِ فَلَمَّا رَجَعْتُ
 فَرَدَّتْ الدَّائِلَةُ رِكَزَ كَيْفَا هَوَ قَعَتْ هَانِدُ قَتَتْ
 عَنْكُهَا وَمَاتَتْ

و در شاد الساری جلد ۹ صفحہ نمبر ۱۰۴

باب ما قبل فہ قتال الروم

ترجمہ :- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت ام حرام
 سند روم اور کوفہ کے لیے کشتی پر سوار ہوئیں یہ وہ وقت تھا جب امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ نے ۸ ہجری کی قبر میں پڑھنے کی تھی۔ پھر جب ہم حرام واپس
 رہے تھے۔ تو سواری پر سوار ہونے کے لیے اس کے قریب گئے۔ چڑھتے
 چڑھتے گر پڑے جس سے اس کی گردن ٹوٹ گئی اور موت نے آیا۔

کامل ابن اثیر :-

فَكُنَّا قَتَبَ قَبْرَ مَن مِّنْ سَنَةِ شَمَانٍ وَ عَشِيرَيْنِ
 فَرَكِبْتُ الْبَحْرَ زَمَنَ مُعَاوِيَةَ لَمَّا عَصَا
 قَتَبَ مَن مِّنْ سَنَةِ شَمَانٍ وَ عَشِيرَيْنِ فَلَمَّا رَجَعْتُ
 فَرَدَّتْ الدَّائِلَةُ رِكَزَ كَيْفَا هَوَ قَعَتْ هَانِدُ قَتَتْ
 عَنْكُهَا وَمَاتَتْ

مندرجہ بالا عبارات سے یہ امور ثابت

ہوئے

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سمندر پار میں جنگ کی خوشخبری دی، آپ کی یہ پیش گوئی ۲۸ یا ۲۹ ہجری تک کی ہوئی ہوگی یہ دور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تقاریر کے قریب تھا۔

۲۔ اس جہاد میں حضرت عبادة رضی اللہ عنہ کی یہی اسم حجاز رضی اللہ عنہ نے بھی شرکت فرمائی۔ اور شہادت پائی۔ یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق تھا۔

۳۔ چونکہ یہ جنگ ۲۸ یا ۲۹ ہجری میں ہوئی۔ اور ہجری کی ابتدا ۶۲۲ ہجری کی ہے۔ تاہذا تماریخ مجدد دوم میں ۱۴۱۱ھ کے بعد ہجری کی جنگ کا وقت صرف دو تین سال کا تھا۔ اور اس عمر کی جنگ کے اندر شرکت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ اس کو اس جہاد میں شریک مجاہدین کا سپہ سالار کہا جائے۔

ایک اور اعتراض

”جہاد قسطنطنیہ“ میں شرکت کے

باعث دینویہ، ازل سنت کے نزدیک معذور

نیز یہی معاویہؓ کی گزشتہ تحقیق کے مطابق جہادِ قرمی میں شرکت کے قابل ہی نہ تھا۔ لہذا اس جہاد کے حوالے سے کسے قطعی جتنی قرار دینا سراسر حماقت اور کذبِ بیان ہے۔ اسی جواب کے بعد معترض کی پہلی عداوت پر شک۔ اور ثنیوں پر ایک اور اعتراض کی سرچھی۔ وہ یہ کہ بنی ہاشمیہ کی شریعت میں ہی مذکور حدیث سے تھوڑا سا لگ ایک اور حدیث موجود ہے جس میں حضور ﷺ علیہ السلام کی ایک اور روشنی گوئی کا ذکر ہے۔ وہ یہ کہ قیصرِ بادشاہ کے شہر ”قسطنطنیہ“ پر جو مسلمان حملہ آور ہوں گے۔ وہ سب جتنی ہوں گے۔ اور ان کی کتب تاریخ میں ظاہر ہے۔ کہ ان حملوں میں یہ ایک عام فوجی حیثیت سے نہیں بلکہ سپہ سالار کی حیثیت سے شرکت ہمارے لیے جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ بن عمرؓ اور ابن ابی اسدؓ وغیرہ سب حضرات نے شرکت کی تھی۔ اور یہی ان کا سپہ سالار تھا۔ لا سطر فرمائیے۔

بخاری شریف :-

قَالَتْ مَعْرُوفَةُ قَالَتْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ

سَنَةَ خَمْسِينَ اسْتَبْرَأَ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا كَثِيفًا
إِلَى بَلَدِ الرُّومِ لِلْغَزَاةِ فَجَعَلَ عَلَيْهِ سَفِيَّانَ
بَنَ عَرُوفٍ وَأَمَرَ ابْنَهُ يَزِيدَ بِالْغَزَاةِ مَعَهُمْ
فَتَنَاقَلُوا وَاعْتَصَلَتْ حَامِسُكَ عَنْهُ أَبْوُهُ فَاصَابَ
النَّاسَ فِي غَزَاةٍ جُوعٌ وَأَمْرٌ مِنْ شِدِيدٍ فَأَلْثَمُوا
يَزِيدَ يَقُولُ -

سَأَنَّ أَبَايَ بِمَا لَاقَتْ جُوعُهُمْ بِالْغَزَاةِ فَتَقَرَّرَ مِنْ حُشَى وَمِنْ مُرَمٍ
إِذَا الْكَلْبُ عَلَى الْأَشْطَرِ قَرْنًا يَدِيرُ مَرَّانَ عَيْنِي أَمْ كَلْشُومٍ
وَأَمْ كَلْشُومٍ امْرَأَتُهُ قَالَتْ يَمُوتُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ قَبْلَهُ
مَعَاوِيَةَ يَشْعُرُهُ فَاقْتَسَمَ حَقِيْبُهُ لَيْلًا وَنَحْوَهُ يَسْفِيَّانَ
فِي أَرْحَمِ الرُّومِ لِيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ النَّاسَ فَتَسَارَ وَ
نَمَتْ جَمْعٌ كَثِيرٌ أَحْبَابُهُمُ الْيَزِيدُ أَبْوُهُ -

(کمال ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ ۲۹۰)

سنة ۵۰ء اور بعثت - حبیہ

بیروت (جدید)

ترجمہ: قسطنطنیہ کے بھادو کا ذکر بھی سال ۴۰ء یا ۵۰ء ہجری میں حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بھاری لشکر دے کر ملک کی طرف بھاڑ
کی طرف سے بھیجا اس لشکر کا سردار سفیان بن عوف مقرر ہوا اور معاویہ
نے اس جہاد کی شرکت کے لیے اپنے بیٹے یزید کو بھی حکم دیا لیکن یزید
نے جیلے پرانے تراشی کی شرکت سے انکار کر دیا تو حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ اسے بھیجے کے لیے نکل گئے۔

اسی جہاد میں مسلمانوں کی فوج کو سخت جھوک اور پیاس کا سامنا کرنا پڑا اور بیمار یوں نے بھی بہت ترود لکھ دیا۔ جب یزید کو مسلمانوں کی اسی حالتِ زار کا علم ہوا۔ تو اپنی شرکتِ زر کرنے اور ان پریشانیوں سے بچ جانے پر بہت خوش ہوا۔ اور اس حال میں اس نے یہ شعر پڑھے۔ جن میں اس نے کہا۔ ”مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ کہ مسلمانوں کو قتال فرقدوں میں معاشب و آلام پہ لے گیا اور بنی آدم کو کائنات نے اُن پر حاکم کیا۔ کیونکہ میں ان تمام حالات سے بے گواہی بیوی ام کلثوم کے ساتھ تمام دیوانہ ”میں زمرہ و دشمنیں مشہر پر کون عوام سے بیٹھا ہوا ہوں۔“

”ام کلثوم، یزید کی بیوی کا نام ہے۔ جو بعد اشد بنی معاویہ کی بیٹی تھیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو عیب دینے کے ان اشعار کا علم ہوا۔ تو قسم کھائی۔ کہ میں اس پر یزید کو بہر صورت ارضی و دہم میں سفیان کے پاس ضرور بھیجوں گا۔ تاکہ یہ بھی اُنی حالات و واقعات سے دوچار ہو جائیں۔ جو دوسرے مسلمان ہر سر پر کار ہیں۔ اسی پر یزید کو جال پڑا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بڑی جماعت کو بھی یزید کے ہمراہ رومی سوزہ میں کی طرف روانہ کیا۔“

کامل ابن اثیر کی مذکورہ عبارت سے طبع ذیل امور

صریحہ گنجائست ہوئے

۱۔ یزید دلی طور پر جب دمشق میں شرکت کو نکلے۔ یہ تیار نہ تھا۔ اسی لیے جب اسے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسی جہاد میں شرکت کا کہا۔ تو قال ثول

سے کام لے کر گھر چلی گئی یہ سب کچھ اسی نے ہی کیا۔ یہ کہہ کر وہ اسی جہاد کو دیکھا
فی سبیل اللہ اور اسی میں شرکت کو نہ اسلام کی سرحد کی خاطر ڈرائی ہو
سمکتا تھا۔

۲۔ مسلمان مجاہدین کو جب وہی شہر وری ملے بہت سے مصائب و آلام نے انھیں
دور بیمار و باریک کا طوفانِ ابر برا بھلا چلا۔ تو یہ یہی نہ الے حالات میں اپنے شریک نہ
ہونے پر خوشی کا اظہار کیا اور اپنی زوجہ کے پیلوں میں نرم و گداز بستر پر بیٹھ جاتے
پر مسرت و بھرپور اشعار کہتے۔

انھوں نے کام نہ لیا اور فریاد کیا کہ اس وقت سب پر مصائب و آلام کے پہاڑ ٹوٹے
ہوئے ہیں۔ اللہ کے دین کی حفاظت کی خاطر اپنے وطن سے سیکڑوں میل دور بیمار و
بیمار گھر سے ٹوٹ گئی۔ اور ادھر پر یہ وہ ہے کہ وہ اپنے پیلوں میں مسافروں کی کما کی حالت پر
بہت خوش و خرم ہے۔ اور خواہشاتِ نفس کی تکمیل پر ترستے گداز بستر سے است
مسلمہ کا ذہن برابر بھی احساسی نہیں۔ اسی سے بڑھ کر شجاعتِ قلبی کی کوئی مثال ہو سکتی
ہے اور دنیا کی حیثیت و غیرت کے فقدان کا اسی سے بڑا کوئی اور ثبوت ہو سکتا ہے۔

۳۔ جب حضرت امیرِ صحابہ رضی اللہ عنہ کو یہ خبر کے بارے میں پتہ چلا اور اس کے
اشعار سے ٹکچے حالت پر مطلع ہوئے تو انھوں نے جبرائیلؑ پر کہہ دیا کہ تم اللہ
میں شرکت کرنے کو کہنا تاکہ اس سے یہ احساس ہو کہ مسلمان مجاہدین کا مصائب و
آلام کی فزائی بڑا ناگوار ہوتا ہے۔ تو اسی سے معلوم ہوا کہ اگر یہی کی نیت ہو
اجود و ادب ہوئی۔ تو پہلے ہی انکار کر دیا اور نہ انھیں مسرت کر دیا لیکن حضرت
امیرِ صحابہ رضی اللہ عنہ نے اسے اسی کے بڑا سات کی پاداش میں سستی سمجھنے
کے لیے زبردستی جہاد و مسلمانانہ بھیجا۔ تو ایسا شخص جہاد میں شرکت کے حقیقی
مقصد تک پہنچتا ہے۔

جواب دوم

حدیث مذکور میں گذشتہ گناہوں کی مغفرت کا ذکر ہے

بشارتِ جنت کا نہیں

نماز کی شریعت سے نفوذ حدیث پاک کے الفاظ "استغفروا لہم" پر گھٹو ہو گیا ہے۔ ان الفاظ کے علاوہ کسی حدیث میں ایک فقہاء بھی ایسا نہیں کہ جس کی تصریح میں کہ شریعت پر حلاوت مسلمانوں کو جنت کی بشارت یا عقیقت کے وجہ سے مذکور ہو۔ مذکور الفاظ کا معنی "انہی کو معاف کر دیا گیا ہے" ہے۔ عذاب مغفرت کا یہ معنی ہی آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان شرکاء کے ساتھ ان معاف فرمادینے کیلئے جو شرک و کفر ان میں سے تھا۔ یہ عذاب مغفرت "انہی کو معاف کر دیا گیا" کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ مغفرت کے ساتھ عذاب یا ذنوب کی سزا ایک فقرہ قرار دیتے ہیں مثلاً "يعفو الله ذنوب جميعنا فاعف ربنا ذنوبنا، غافر الذنب وقابل التوبۃ" لیکن غفر لغففت تقدم من ذنبك ومن اتقوا۔ اس لیے قرآن کریم کے سوا کچھ یا حق ہے اس حدیث کا معنی یہ ہونا کہ امت مسلمہ کے بعد از انبیاء و صحابہ و ائمہ علیہم السلام کے گناہوں کے ساتھ انہی کو معاف کر دیا گیا۔

یعنی اس جہنم سے یہ تنہا کو فرما دیا گیا ہے۔ کہیں کے ساتھ گناہ معاف کر دیے جائیں۔ یہی بات ہے۔ دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاقبت کی حق اور فرمایا۔ میں نے جاکر اس کے تمام گناہ معاف کر دیے۔ گویا عاقبت کی گناہوں سے باہر کیا ہو۔ ایک اور حدیث پاک میں "انہی کو معاف کر دیا گیا" ہے۔

اور تاج ہے۔ کہ جس نے ایمان و اعتقاد سے رو نہ کر کے۔ اسی کے قاصد گناہ بخش دیئے گئے۔ اسی طرح بہت سے اعمالِ صالحہ کے فضائل میں آپ کے اسی طرح کے ارشادات کتبِ حدیث میں موجود ہیں۔ تو کہ ان احوالِ شے کے اظہار کرنے کے ایک عالمی دار و درویش کارِ تعلیمی جتنی ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ ان احوال کے بعد کفر و شرک میں گرفتار نہ رہے، اگر عقلِ سلیمہ فیصلہ نہیں کر پاتی۔ تو پھر کس طرح فرض کر لیا گیا کہ یہ وہ پیدائشی جنتی ہے۔ اور اس کی محض ایک جہاد میں شرکت اور وہ بھی باسرمجہوری اس کے جتنی چاہے کی پکی نشانی بن گئی۔ ان ازیں کے مستندینِ شام و مصر کو دیکھو کہ تو کوئی بیدار نہیں۔

جواب سوم

تشریح حدیث کے نزدیک بالاتفاق اس حدیث

کا مصداق یزید نہیں

فتح الباری :-

قَالَ السَّيِّدُ فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ مَنْقِبُهُ يُعْمَلُ وَمَا
لَا مَنَافِعَ هُنَا السَّيِّدُ وَمَنْقِبُهُ لَوْ لَدِمَ يَنْبَغِي لَدَنَهُ
أَقُولُ مَنْ هُوَ امْدَنِيَّةٌ قَبِيصٌ وَكَفَعَتِهِ ابْنُ
الْبُيَّهِ وَابْنُ التَّيْمِيَّةِ بِمَا حَاصِلُهُ أَنَّهُ لَا
يُكْرَهُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَوْ لَا
تُخْرَجَ بِدَلِيلٍ نَحْوِ إِذَا لَا تَحْتَمِلُ هَذَا
الْبُيَّهِ أَنَّ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَقْفُورٌ لَعْنَةُ مَشْرُوعٍ ط يَكُنْ تَكُونُوا مِنْ
أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَقًّا كَذَرُ مَدَّ وَاحِدٌ وَمَقْن
عَرَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَعْنَةُ مَدَّ فِي ذَلِكَ الْعَمَلِ مِ
رَاتِمًا قَا - قَدْ عَلَيَّ أَنَّ الْمَرَادَ مَقْفُورٌ لِيَقْن
وَجِدْكَ مَقْفُورٌ مَغْفِرَةٌ وَفِيهِ وَنَهْمٌ -

فتح الباری شرح الباری جلد نمبر ۲۵۲

کتاب الہی و باب عاقیل فہ

قتال الروم

ترجمہ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فہمت
ہے کہ یہ تحریری وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مندر پارچہ یاد کیا
اور اسی کے بیٹے زید کی بھی فہمت ہے کہ یہ تحریر کے شہر قسطنطنیہ پر پہنچا
کونوا لاول و ہی ہے۔ لیکن اسی کا استدلال پر ابی بنی اسد بن خیر بنی ب
پر گرفت کی جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ زید واسی عمری بشارت
یہ داخل رکھے ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی غامی دلیل سے وہ اس علم سے
نکل جائے۔ وہ اس طرح کہ تمام اہل علم کی بات پر قہقہہ ہیں کہ مفسر علی بن
میر و علم کا مفسر و احسن زمانہ ایک شرط کے ساتھ شرط ہے۔ وہ یہ کہ
مغفرت اس کی ہوگی۔ ہوائی کا ستن ہو گا یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اس کی
یہ سے ہر جہاں قسطنطنیہ کی شامل ہوئے۔ (معاذ اللہ) مہم ہو جائے۔
تو وہ حدیث پاک میں مذکور علوم میں داخل ہو جائے گا۔ اسی پر بھی کو اتنی ہے
لہذا معلوم ہوا۔ کو بشارت مغفرت اس شخص کے لیے ہے۔ جو مغفرت
کی اہلیت اور شرط کا حامل ہو گا۔ ورنہ وہ اس کی بشارت سے محروم ہو گا۔

عمدة القاری :-

وَقَالَ الْمُؤَلِّفُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَشَقَّةٌ
لِعَمَّاوِيَةَ لِأَنَّهُ أَقُولُ مَنْ خَرَأَ الْبَحْرَ وَمَنْقَبَهُ
لِتَوْلِيدِ بَنِيهِدَ لِأَنَّهُ أَقُولُ مَنْ خَرَأَ مَرْيَمَةَ
فَقَصِيرِ اسْمِهِ - قَدْ أَتَى مَنْقَبُهُ كَأَنَّهُ لِيَزِيدَ
وَحَالُهُ مَعْمُورٌ فَإِنْ قُلْتَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ مَعْمُورٌ لَهُمْ قُلْتَ قِيلَ
لَا يَلْزَمُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَوْ لَا يُخْرَجُ
يَكُونُ خَاصًّا - إِنْ لَا يَخْتَلِعُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ
قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْمُورٌ لَهُمْ
مَشْرُوطٌ بِأَنْ يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ وَحَسْبِي
كَوَارِثَتَكَ أَحَدٌ وَمِنْ غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ كَيْدُ خُلُ
فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ -

(عمدة القاری شرح صحیح ابن کثیر ص ۱۱۱)

۱۱۱ مطبوعہ بیروت و تصنیف مسلمان

بدولہ الدین علی

ترجمہ: اہی مطلب کتاب ہے۔ کہ اسی حدیث کی حضرت امیر معاویہ کی تفریح ہے۔
کیونکہ یہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سند پارچہ دیکھ اودان کے بیٹے
یزید کی بھی نصبت ہے۔ کیونکہ قیصر دوم کے شہر قسطنطنیہ پر اویسی حملہ آور
ہی ہے۔ یہی کہتا ہوں۔ یزید کے کہ نصبت ہے۔ اور کونسی تفریح ہے ؟

عالم فکریہ کو شخصی نہیں ہے۔ جو ان کی حالت اور اس کے کثرت قربانی خود واقعی و کامیابی
 اگر اتنا سزا جی کے طور پر کہے کہ حضور علی اشد مر و مہمنے اس لشکر کے متعلق یہ بات
 فرمایا ہے کہ یہ حضور علیؑ تو میں ہی کے جواب میں کہوں گا کہ کیا بات ہو چکی کہ
 اس اور شاد گوئی میں دشمنی کے لیے یہ لازم نہیں کہ کوہ گویا اور حضور علیؑ کے تعلق سے حاج
 میں جو ممکن کہ میری اہل علم کا اتفاق ہے کہ رسول کریم علی اشد مر و مہمنے کا ارشاد
 حضور علیؑ "ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ حضرت اس کی ہوتی
 جو قابل شہرت ہو کہ سچی اگر اہل میں سے کوئی ایک چیز اس سطح پر میں شہرت کے
 بعد مرتب ہو جائے ہے۔ تو وہ اس کو ہی شہادت میں داخل نہیں رہے گا۔

ارشاد الحقايق

وَاسْتَدْلَ بِهِ الْمُهَلِّبُ عَلَى ثُبُوتِ خِلَافَةِ مُحَمَّدٍ
ابْنِ مُتَاوِيَةَ وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْجَمْعِ لِمُحَمَّدٍ فِي
عُمُومِ قَوْلِهِ مَعْقُوفٌ لَهُمْ يَوْ أَجِيبُ بِأَنَّ هَذَا
يُجَازِي عَلَى كَرَمِ الْحَمِيلَةِ لِبَيْتِ أُمِّهِ وَلَا يَنْزِلُ
مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا يُخْرَجَ بِدَلِيلٍ
خَاصٍّ أَوْ لَا يَخْلُفُ أَنْ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَوةُ وَ
السَّلَامُ مَعْقُوفٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِهِ مِنْ أَهْلِ
الْعَقِيْقَةِ - حَتَّى تَوَارَثَهُ أَسَدُ يَمَنٍّ غَرَّهَا
ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ الْعَاقِبُ
قَالَ ابْنُ الْمُعِينِ

وَعَدَّ اَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا افْتَلَهُ الْمَوْلَى

سَعَدَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ فَرِيدٍ لِّمَّا آمَنُوا كَفَرَ حِينٌ
 أَهْرَ يَقْتُلُ الْحُسَيْنَ وَاتَّقُوا عَلَىٰ جَوَارِ اللَّهِ
 عَلَىٰ مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ بِهِ أَوْ أَمَرَ بِهِ وَدَحِي
 بِهِ وَالْحَقُّ أَنَّ رَجَائِي يَدُ يَقْتُلُ الْحُسَيْنَ وَ
 اسْتِشَارَةُ بِذَلِكَ وَآهَانَةُ أَهْلِ بَيْتِ الْمَنِيِّ
 حَتَّىٰ مَنَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَقَاتِلَاتُهُ مَعْنَاهُ وَإِنْ
 كَانَ تَقَاتُلُهَا أَعَادَ اجْتِنُوحُ لَا تَتَوَقَّعُ فِي شَأْنِهِ
 نِيْلَ فِي الْإِيْمَانِ -

راشد و عسکری شرح بخدا ہی جلد نمبر ۵

عقائد و عقوبت

ترجمہ۔ مطلب نے اسی حدیث سے خلافت و تہذیب کے ثبوت کرتے ہوئے اصل حدیث
 کی ساری جگہ کاوش کی ہے کہ یہ تو اسی حدیث کی فکر و محرم میں وہ بھی شامل
 ہے۔ چنانچہ یہ دیکھی کہ مطلب نے یہ بات دراصل نبی امیر کی عداوت حاصل
 کرنے کی غرض سے کہی ہے کہ یہ تو ہم پر گراؤ نہیں آتا کہ جو شخص تکلیف دیتا
 حکومت میں داخل ہو۔ وہ کسی اور شخص میں داخل ہے اس سے خارج نہیں ہو
 سکتا۔ یہ بات تمام علماء و متفقہ طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ حدیث مذکور میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم پھر شاہد و گواہی دے گا کہ وہ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ
 مغفرت اس کی ہوگی جو اس کا اہل ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی ایک ایسا شخص
 ہو جس کی غرض میں شریک ہوئے مگر نہ ہو جاتا ہے۔ تو وہ بالافتحان
 اس کو حکم سے خارج ہے۔ اسی منہ سے ایسا کہہ رہے۔
 بعض حضرات نے امام سعد الدین سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ

یہ بڑی پر محنت مہینہ جاکر ہے کہ جو حبیب اللہ نے کلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نقل کا حکم دیا تھا تو وہ اس وقت تکڑا ہو گیا تھا۔ علماء کا یہ سنتو فیصوبہ ہے کہ
 جس سے تمام صحیحہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نقل کیا گیا تھا کہ کلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس
 سے پہلے چھاپا تھا تو ایسا ہر شخص مانتا ہے۔ یہ کہ کلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نقل پر خوشی
 ہونا اصلاً سے باعث خوشی سمجھنا امر واقعی ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ
 کی آئی ایک کی توجیج کلمہ تکبیر ہوا ہے۔ یہ وہ آئیں ہیں جو روایات کے طور پر
 اگرچہ غیر واحد ہیں مگر جنہوں نے انہوں کے لحاظ سے آثار سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اس
 حقیقت کے جتنی نظر ہم جو یہ پر محنت کے بارے میں کوئی وقت نہیں کرتے
 بلکہ ہمیں تو وہ سب سے بڑے ہیں ان نظر آتا ہے۔

مذکورہ حدیث سے چند امور ثابت ہوئے

۱۔ بخاری شریف کے تمام شارحین نے یہ کہ کشف و کھف کے علوم سے
 خارج کر دیا ہے۔

۲۔ تمام شارحین اس بات پر متفق ہیں کہ یہ کشف و کھف میں موجود حضرات کے لیے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت پر ان حضرات کے لیے ہے جو اس کے اہل و سنت

ہیں۔ چونکہ یہ روایات حقیقت سے ملتی ہے۔ لہذا وہ کشف و کھف میں داخل ہیں۔

۳۔ حدیث زیر نظر سے صریحاً ظاہر ہوا ہے کہ یہ کشف و کھف میں داخل ہیں اور اس کے ساتھ
 ہونے کا استدلال کیا ہے۔ اور یہ استدلال بتقریب علامہ قسطلانی صلی اللہ علیہ وسلم کی
 حمایت کے حصول کی خاطر کیا گیا۔

۴۔ یہ کہ علوم حدیث میں داخل رہنا تو بہت بڑی بات ہے۔ علامہ قسطلانی نے
 قاسم سے کہنا اور بعضی کہہ ہے۔ اور قرآن علامہ صوفی و یہ کہ کشف و کھف میں داخل
 قال ہے۔ لہذا ایسا شخص کب حضرت احمیٰ صادر ہو سکتا ہے۔

اعتراف سوم

عبداللہ بن عمر نے امامت یزید کا اعلان کیا

”فوتوحات شیعہ“ اہل تشیع کے مشہور شیخ مولانا محمد امجد علی کے مطابق یہ حدیث سے مرتب شدہ کتاب ہے، اس میں منقول ہے کہ اہل سنت کے شیوخ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے لوگوں کو یزید کی بیعت کرنے سے منع کے ساتھ ساتھ کیا تھا۔ اور یہاں تک کہا تھا کہ جس نے یزید کی بیعت توڑی نہی کے ساتھ میرا بائیکاٹ بھیجئے۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا یہ قول ثابت کر رہا ہے کہ یزید اہل سنت کا ہم قدر اہل مہلت و جاذب ہے۔

فوتوحات شیعہ :-

میں نے حکم نے محمدی شریعت میں جو اسے عبداللہ بن عمر کی بیعت کی زبان سے یزید کی بیعت کرنا شروع کر دی اس کی بیعت ماننا ثابت کیا۔ اور یہ روایت پیش کی کہ

عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَنْ بَايَعَ يَزِيدَ بْنَ مَرْثَدَةَ فَقَدْ بَايَعَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَوَقَدْ دَفَنَ فِي يَوْمِ النَّبِيِّ ﷺ يَقُولُ يَنْتَضِبُ بِحُجْرَتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَرَأْسُهُ قَدْ بَايَعْتَ هَذَا الْمَرْجُوعَ

دراپادھک یا جاتا۔ لہذا قبول ہونے پر سب کچھ اسی وجہ سے کیا۔

الکلیہ فیہ اس عبارت سے ہمیں اخذ ثابث کرتے ہیں۔ اول یہ کہ عید و عیدین ہر سال بڑیا جیسے خاص دن و خاص جگہ کی بیعت کو نہ غور تو کرنا اور نہ ہی دوسروں کو اس کی اجازت دینا۔ سراسر خلافت شریعہ لعل ہے۔ دوسرے کہ عید و عیدین ہر سال کا یہ روزہ ہے جس سے بڑیا اور عیدین اہل بیت کی تصویر ہے۔ یہ سب یہ کہ اہل بیت ہر جگہ ہر جگہ کی بیعت تو کرنا چاہتے تھے۔ اُن کو منع کیا۔ اور بائیکاٹ ٹیکہ کی دھمکی اس لیے دی کہ اگر اسی طرح دیر سے، تمام کو ہم دمر کیا جائے۔

لہذا مخالف شریعت اور بیعت غیرہ میں اہل بیت کو اس قدر عین حق و عدل کی دولت کی تاہر ایک خاص دن و خاص جگہ کی عبادت کو باہر سمیت ایک قابل مذمت فعل ہے۔

جواب آخر اول :-

جواب ذکر کر کے سے قبل یہ بات بخوبی ذہن نشین رہے کہ اہل بیت کے سلطنت و عظمت اس احترام کی کوڑے نغز و انبساط سے پیش کرتے ہیں۔ اہل بیت کے ہر ایک فرد کی عزت و شہادت کرتے ہیں۔ کہ بڑیا اہل بیت کے ہاں نام پر حق تھلاؤ یہ کہ عید و عیدین ہر سال کا یہ روزہ ہے جس سے بڑیا اور عیدین اہل بیت کی تصویر ہے۔ یہ سب یہ کہ اہل بیت ہر جگہ ہر جگہ کی بیعت تو کرنا چاہتے تھے۔ اُن کو منع کیا۔ اور بائیکاٹ ٹیکہ کی دھمکی اس لیے دی کہ اگر اسی طرح دیر سے، تمام کو ہم دمر کیا جائے۔

اس وقت تک جائز نہ ہوگی۔ جب تک اس میں کامیابی کے اسباب نمایاں نہ ہوں۔
اور اگر کسی نے ایسے اسباب کے نہ ہوتے ہوئے خروج کیا۔ تو یہ فعل ”بدترین
فعل“ ہوگا۔

اسی اصول کے پیش نظر جعفری متعین کو ایک مشکل کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ یہ کہ اگر قلعہ
یہ اصول ہے۔ تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا زید کے غلامت خروج ”بدترین فعل“ ہو
گا۔ کیونکہ انہیں وہاں اسباب مہیا نہ تھے۔ چند برہمروں کے کامیابی کی امید لگائی جا
سکتی۔ تو بدترین فعل ”کامر تکلیف“ شیعہ، کیونکہ کھانا ملتا ہے۔ جو کہ نہایت اونیہ و
اعلیٰ مقام ہے۔ اور نیک ترین فعل کے ضمنی میں اس کا حصول ہوتا ہے۔ امام حسین رضی
اللہ عنہ کی ذات پر اسی اصل دکانوں کے مطابق یہ بھی اعتراض ہوتا ہے۔ کہ جب ان کے
بڑے بھائی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے غلامت سے دستبردار کی کوئی۔ تو یہ امر
کامیابی کے اسباب مہیا نہ ہوتے ہوئے امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بڑے
بھائی کی مخالفت کیوں کی؟

شیعہ متعین نے ان امور کی توجیہ یوں کی۔ کہ قانون اپنی جگہ درست ہے۔ اور
امام موصوف نے بھی اس کی کوئی مخالفت نہیں کی۔ وہ اس طرح کہ جب کوئی شیعوں
نے ہزاروں کی تعداد میں امام موصوف کو غلامی لکھے۔ جن میں اپنی وفاقا داریوں کا تذکرہ
تھا۔ اور پھر میں پھر یہ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے کوثر شریف نے لائے پر ان کی بیعت کرنے
والوں کی کثرت و بہتات سے آپ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ ان حالات میں میرا خروج
کامیابی سے ہمکنار ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ خروج پر مکرر مستعد ہو گئے۔ لیکن جب
حالات نے چٹا کھایا۔ اور کوئی شیعہ برہمروں پر اتر آئے۔ تو آپ کو اب اُن کا
کی توقع نہ رہی۔ جن کے برہمروں پر خروج کیا گیا۔ اس لیے آپ نے خروج کی بجائے
زید کی بیعت کو قبول کر لینے پر اُدھار لیا۔ اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ نے

ایہ سعادت کے مقابل میں کامیابی کے اسباب جب جہانِ پائے کو مخالفت سے دستبردار کر لے۔

لہذا معلوم ہوا کہ امام حسینؑ میں رضی اللہ عنہ سے مولیٰ شیعہ کی مخالفت نہیں کی۔ اور وہی اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے کی سعی کی۔ کیونکہ شروع میں اسباب مہیا تھے۔ لہذا خروج جائز ہوا۔ لیکن بعد میں اسباب کے خاتمہ پر حالات تبدیل ہو گئے۔ ذکر شدہ منابر اور مشہد مذہب کا اصل خود ان کی معتبر کتاب سے ملاحظہ فرمائیں۔

تَلَكُنْ يَتَقَالُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
تلخیص الشافی | اَلْفَتْحُ بِسْمِهِ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَقَدْ رُوِيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَعَمْرُؤِ مَتَعِدًا لِحُكْمَارُ وَا حِقِّ آتَا التَّرْجُوعُ إِلَى الْعَسْكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ أَنَّ أَحَبَّ بَعْدِي عَلَى يَدِ يَزِيدَ قُلُوبُ ابْنِ عَمِيٍّ يَرَى فِي رَأْيِهِ وَإِنَّمَا أَنْ تَسِيرُوا فِي ثَمَرِ مَنْ قُتِلَ الْعَسْلِيَّيْنَ فَأَكُونُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ لِي مَالَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ
 (تلخیص الشافی جلد دوم ص ۱۸۶)
 مبلور دم ایران میں جبریت

ترجمہ :-

یہ حکم کر کہا جاسکتا ہے کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ نے جان پر ہجو کر دادم خمری، اپنی ذات کو ہلاکت و تباہی کی طرف دھکیلا۔ (یعنی امام موصوت نے یزید کے خلاف خروج کرتے وقت اسباب کامیابی کی طرف دھیان نہ کرتے، جو نے خود کو ہلاکت میں ڈالنے کی کوشش کی۔)

علاحدہ روایت موجود ہے کہ نام کو صوفی کے عمر بن سعد سے فرمایا۔
تم اگر مجھے اختیار دو۔ تو میں اسی جگہ واپس چلا جاؤں۔ جہاں سے
میں نکلا ہوں۔ اسی جگہ میں لوٹتا ہوں۔ میری زندگی کے ہر لمحہ پر ہاتھ رکھ کر
میرے ساتھ رہنا۔ اور نہ تو وہ میرا پیچھے رہے۔ نہ میں اس کے پیچھے
رہوں۔ میرے لئے اچھی بات ہے۔ کہ میں اس کے ساتھ رہوں۔ میرے لئے
کے ساتھ کسی قسم میں قید کر دو۔ تاکہ میں بھی ان کے ساتھ کیے جانے
وہی سلوک میں برابر کا شریک ہو جاؤں۔ اور میرے ساتھ بہتری کا
سلوک رہی کہ جس کے جو ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور میرے ساتھ ہوتا ہے۔
گاردی ہاں۔ جو ان پر ہے۔

مختصر النسخہ
وَأَمَّا الْجَمْعُ بَيْنَ جَمْعِهِ وَفِعْلِهِ أَحْيَاهُ
لِحَبِيبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ أَرْخَ شَرِيعَةٍ
لِلْأَيُّمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَلِكًا كَفَا لِقَلْبِهِ وَخَوْصًا عَلَى
لَقِيهِ وَأَهْلِهِ وَشُعْبَتِهِ وَإِحْسَانًا بِالْخَدْرَيْنِ أَصْحَابِهِ
وَالْحَبِيبَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِمَا قَوِيَ فِي طَبَقَةِ النُّصْرَةِ وَمَتْنٌ
كَاتِبُهُ وَوَقْفٌ طَرَاهِي مِنْ أَهْلِيهِ قُوَّةً وَفَتْحًا وَالْحَقُّ
وَصُغْبٌ نَصَارِ الْبَاطِلِ مَا وَجِبَتْ مَعَهُ عَلَيْهِ الطَّلَبُ
وَالْخُرُوجُ فَكَمَا أَعْبَسَكَ ذَلِكَ وَظَهَرَتْ أَمَارَاتُ
الْعُذْرِ فِيهِ وَرَسُوهُ الْإِتْقَانُ رَأَى الْقُرْآنَ وَ
الْمَكَامَةَ وَالْإِسْلَامَ كَمَا فَعَلَ أَخُوهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَصَحَّحَ مِنْ ذَلِكَ حَيْلًا
مَيْمَنَةً وَبَيْتَهُ مَالِحًا لَانِ

مُتَّقَانِ

میں نے اس کی جو تہمید سنو یہ ہے۔

میں نے تہمید سنو یہ ہے۔

مُتَّقَانِ

ہر حال میں اس کے جانی، اس کی ہمتی اور اس کے غل و گشائی
 اتحاد و ملاجعت بہت واضح ہے۔ وہ اس طرح کہ اس کی غفلت
 سے کہ مستعد واری اس میں قرائی ہو کہ اس کے خدو و خدوب جس کے
 اپنی ذات الی بیت و دریا یہ فیوں رہا نشو و نما پر سے غفلت
 اور سر کی ویرہ جی کہ کپ کر مینے بکا کا قیوں سے مکاری کا خوف
 اور اس کی غفلت سے جب اس کی غفلت سے غفلت سے غفلت سے
 نے کہ اس کی غفلت سے غفلت سے غفلت سے غفلت سے
 پورے ہوتی گئے۔ تو اس بنا پر آپ جان لگے۔ اس کے مساوی
 کا پتہ چار کا ہے۔ اور اس کے پتہ چار کا ہے۔ اور اس کے
 ملک و قوت اور تہمید کے غفلت و غفلت و غفلت و غفلت
 ملک و قوت اور تہمید کے غفلت و غفلت و غفلت و غفلت
 کی غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت
 آپ نے اس کی غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت
 یہ اس کا غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت
 نے کیا تھا۔ اس غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت و غفلت

مُتَّقَانِ
 اِنَّكَ لَا تَخْشَى
 اِنَّكَ لَا تَخْشَى
 اِنَّكَ لَا تَخْشَى

وَاجِبٌ مَقْلًا وَ شَرَعًا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَعَبَّدَ بِالصَّنِيرِ
عَلَى الْقَيْحِ وَإِنَّمَا يَتَعَبَّدُ بِالصَّنِيرِ عَلَى الْحَمَلِ وَلَا يَخْلُفُ
أَنْ مَا وَقَعَ مِنَ الْقَتْلِ كَانَ قَيْحًا بَلْ مِنْ أَقْبَحِ الْقَيْحِ

مجموعہ لسانی جو ہجری ۱۰

مجموعہ لسانی جو ہجری

مجموعہ ۱

دشمنوں کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ایک شخص کسی کے خلاف
حق کی تلافی کرنا چاہتا ہے لیکن اسے یہ معلوم ہے کہ اس کے ذمہ اس کی
پچھتائی کر کے لے کر اس کے مالات میں سے حق کی تلافی کرنا چاہتا ہے
یعنی دشمنوں کا کہنا ہے کہ ایسا کرنا بہتر نہ رہتا ہے بلکہ یہ کہ اس کی
قاتل سے قصاص کو دے کر دیکھنا قدوس کے فضل و شرف کا دم ہے۔ اس حالت
میں میر کا وہی تمام پر اس سے عدالت سمجھنا درست نہیں بلکہ عموماً
بیشتر اچھے کام کے سزا تمام دینے میں مصائب پر ایک جائز ہے۔ اور
اسے سزا قیام کرتے ہیں کہ اس کی سزا میں اس کی سزا ہو جائے دیکھنا
حق کا موازنہ دینے والا تو اس کا قتل اسے کا سزا سے حسب ہر
مجموعہ

تبصرہ ۱

مجموعہ لسانی کا مذکورہ بالا دو آیات سے ثابت ہے جو مذکورہ کسی عالم و چارہ کلچر کا
حق آیات کہنے کی پاداش میں اپنی جان و مال و عیال کے لیے مصائب و تکالیف
کے دروازے کھول جائیں گے۔ جو قتل کرنے سے بھی مالک وقت و ریاضہ کے

گاہ۔ تو ایسی صورت میں اس کے خلاف آواز نہ تھی بلکہ نہایت بدترین فعل ہو گا۔ ان اگر کامیابی کے امکانات واضح ہوں۔ تو یہ دینا ضرور کرنا چاہیئے۔

آٹا کھانے دو عالم علیٰ اشد علیہ وسلم کا ارشاد گراخی ہے۔ اگر جب تم میں سے کوئی بڑائی ہوتے دیکھے۔ تو گڑبڑ سے ہاتھ دھو لیجئے طاقت ہر سے روک سکتا ہے۔ تو طاقت استغناء کرے۔ اگر اتنی طاقت نہیں۔ تو پھر زبان کی طاقت استعمال کرے۔ یعنی زبان سے ملے اور اس پر بھی قدرت نہیں تو دل سے ہی اُس سے بڑا جانے لگا۔

آپ علیؑ علیہ السلام کے اس ارشاد گراخی میں بھی یہی قانون جلو فرما ہے۔ اگر کسی بڑائی کو مٹانے کی قوت نہیں۔ یعنی ہاتھ سے نہیں روک سکتا۔ تو ایسی صورت میں ہاتھ سے روک نہ سکیں۔ اور یہ درست نہیں۔ کہ خواہ مخواہ اپنی جان کو صیبت میں ڈالے اور قتل ہو جائے۔ بلکہ اس سے کم و بڑ پر آخر اُسے کہ جس سے اس کے اعتبار سے بڑا ہی درجہ ہے حتیٰ کہ زبان سے عاجز ہونے کی صورت میں صرف دل سے ہی بڑا جان لیا کرے۔ تو کافی ہے۔

حنیف ثنائی اور رسول اللہ علیہ السلام کے ارشاد کی روشنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے کردار کو دیکھا کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ وہ اس طرح کہ حسبِ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا۔ کہ بزرگ کے ہاتھ مضبوط ہیں۔ اور اہل مدینہ کو کچھ اس کی مخالفت میں کر رہے ہیں۔ یہ دیکھا نہیں ضرور درست ہے۔ مگر اور ہلاکت جو باندی کا نہیں سامنا کرنا پڑے گی۔ تو آپ نے اہل مدینہ کو اس نقصان سے بچنے کے لیے ہدایت فرمائی۔ اور لوگوں کو بزرگی میں مت توڑنے سے منع فرمایا۔ اور اگر ایسے اسباب موجود ہوتے۔ کہ ان کی بنا پر اہل مدینہ کو اتنی قوت مل جاتی۔ کہ بزرگ کو مقابلہ کر لیاں گے۔ اسے اسان ہو گا۔ اور کامیابی کے واضح امکانات ہوتے۔ تو یہ حدت عبداللہ بن عمر کا نہیں منع کرنا قابلِ اعتراض ہو گا۔ لیکن اس امکانات کے عدم ہونے

کی وجہ سے آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک پڑھ کر سنا لی۔ حضرت علیؓ کو
یہ یقین حاصل ہو گیا۔ جس کی مدد سے قیصر وقت کی مخالفت کی۔ اور اس کے خلاف،
خروج و بنادوت کی۔ تو اس نے اسلام کے پرچار کو پسے گئے۔ اور اڑ پھٹا۔

حنین کریمین اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم

کا کردار ایک جیسا ہے۔

میں نے ارشاد ملی حدیث رسالت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن
عمر رضی اللہ عنہ کے کردار کی توثیق کر دی۔ اور گزشتہ حواہیات میں آپ امام حسینؓ کی
رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایک منفی سوال کے جواب میں شیعہ متبعین کے جواب
کو بھی پڑھ چکے ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت حسینؓ کو میں نے اپنے اپنے دو دلی وقت
سے دستبردار کیا کی۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیٹھ لی۔ اور
امام حسینؓ رضی اللہ عنہ نے ابتداءً غلو کے پے دو پے آئے۔ اور جو سے خروج کا
تفسیر فرمایا تھا۔ لیکن حالات کے کمر تبدیل ہونے پر آپؓ نے کوفوں سے خطاب
کرتے ہوئے فرمایا۔ اے مایوسی کوں! مجھے یہ خبر کے پاس جاتے دو۔ مجھے اسی کے ہاتھ
میں ہاتھ رکھنے دیجیے بیٹ کر رہتے۔ اے مایوسی کوں! مایوسی۔ آخر وہ میرا چارادو بھاٹی ہے۔ تو ان
دو کوں پر کوئی اعتراض نہیں۔ کیا نہیں۔ اے میرا صلیوہ کی بیٹ کیوں کی سالن کے لیے
خلافت سے دستبردار کیا کیوں اختیار کی۔ اور امام حسینؓ نے یوہ کی بیٹ کو نہ
کہہ دیا کیوں ظاہر فرمائی؟ بعد ہا حراغی کی وجہ یہی وجہ ہے کہ حالات میں کا ساتھ نہ دیتے
تھے۔ لہذا ایسے حالات میں خروج کن کوئی قابل ستائش فعل ہرگز نہیں ہوگا تو یہی
سودت ملی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھی۔ انہیں بھی نظر آتا تھا

کہ اہل مدینہ کا انحراف خود ان کے لیے باعث مصیبت بن جائے گا۔ کیونکہ ان کی زبردستی کے خالق و موجد ہونے کے باوجود اس سے مقابلہ کرنے اور محاذ آرائی کی ہمت نہیں ہے۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرات حسنین کو عین کلمہ بھول ایک ہی محل کی مختلف شاخیں ہیں۔ تو اندری صورت حضرت عبداللہ بن عمر پر اعتراض کرنا اور حسنین کریمین کی طرف سے صفائی پیش کرنا یا تو بغض و عداوت کی وجہ سے ہے۔ یا حضرات صحابہ کرام سے کینہ و حسد پر مبنی ہے۔ یا پھر ان مترضی کی جنائت و نادانی کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے ایک طرف حضرات حسنین کریمین کے کردار کو بے نیاید اور دوسری طرف اُن کے دو عالم علی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل فرمایا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا کہ حضرات امہ کرام کے بارے میں اہل شنت کا مسلک حق ہے۔ اور اہل تشیع علی پر یک سڑی یہ کہ حضرات امہ کرام بیت معصوم نہیں ہوتے۔ یہ تمام صورت حضرات انبیائے کرام کا ہے۔ صحت امہ کرام بیت و اہل تشیع کا خود ساختہ عقیدہ ہے اور میں غفلت شدہ ہے۔ ہم اس کی تفصیل سے گوشہ اوراق میں تردد کر چکے ہیں مختصر یہ کہ امہ کرام بیت کے لیے صحت کو بطور شرط مانا جائے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یہ بیعت برآورد ہونا قطعاً درست اور حتمی اور نہ ہی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا یہ بیعت کوستہ تھی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نہ ہوتا۔

نہج البلاغہ | وَاسْتَغْلِبَ إِلَيْنَا جُوشُ أَهْلِ بَيْتِ آلِ

فکر چو۔

دینی ابلاغہ عقیدہ نام صفحہ نمبر ۸۲

مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ ۱۔

لوگوں کے لیے کوئی نہ کوئی امیر و مالک ہو ناغہ رہی ہے چاہے وہ ایسا

ہو یا بڑا۔

لہذا صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کی عمر رضی اللہ عنہ کا لوگوں کو مقیم نہ رہا۔ حضرت عمر سے نہ تھا۔ بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا آئینہ دار تھا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت حسین کریم کا خون بھی ان کے پیش نظر تھا۔

جواب امردوم ۱۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے لوگوں کو زیادہ کی بیعت توڑنے سے منع کرنے پر اپنی تشیع یہ دوا دلا کرتے ہیں کہ انہوں نے یہ سب کچھ دل بیت کی شیعہ اور بیت یزید کے شیعہ کے درمیان بیعت پر مدعی بقول ان کے آپ اس قدر لگے بڑھ چکے تھے کہ ان لوگوں کو بائیکاٹ تک کی دھمکی دے دی۔ جو یزید سے بیعت کا سلسلہ منقطع کر دی گئی۔ اسی تشیع کے اس دوا دینے اور پروردگار کا اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے عمل سے موازنہ کرنے پر اور خود ان کے وضع کردہ اصول کے مطابق جیسہ ہم دیکھتے ہیں۔ تو اس کی کوئی اصل اور تصدیق نظر نہیں آتی۔ نہ یہ لوگ بخواتین تو تھا کہ نام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی تھی یا نہیں؟ جیسے اس مسئلہ پر ان کی تشیع اشتہار پیش کریں۔ ملاحظہ ہو۔

روضہ کافی

فَقَالَ كَذِبٌ مِثْلُ مَقَاتِلِهِمْ وَلَقَدْ شِئْتَنِي فَهَذَا لَكَ عَلَى بَنِي الْحَكَمِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ كُفِرَ أَضَرَّ

لَكَ الْيَسَى تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ يَا لَافِسٍ فَكَانَ لَهُ
يَزِيدُ لَعْنَهُ اللَّهُ بَلَى فَكَانَ لَهُ عَلِيٌّ بْنُ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَخَدَّ أَشْرَثُ سَيْمًا
سَقَلَتْ -

دارودہ من اہل کافی جلد ۵ صفحہ ۲۳۵
حدیث زید لعنہ اللہ مع علی بن حسین
علیہما السلام مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ:-

ایک قریشی کو زید نے لاکرا پتھی بیعت کا کہا۔ اس نے انکار کر دیا۔ اور اس
انکار پر ڈٹے دھبے کی بنیاد پر زید نے اسے قتل کر دیا تھا۔ اس واقعہ
کے بعد زید نے ایک آدمی حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے
ہاں بیجا۔ اور انہیں روکا کہ کسے جو قتل کیے گئے قریشی کو کہا گیا تھا۔ حضرت
امام زین العابدین نے یہ سن کر پوچھا اگر اس تیری بیعت کا اقرار نہ کروں
تو کیا تو مجھے اس قریشی کی طرح قتل نہیں کر دے گا؟ زید علیہ السلام نے کہا
ہاں (تمہارے ساتھ بھی وہی سلوک ہو گا۔ اور انکار پر تمہیں بھی قتل کر دیا
جائے گا۔ تو امام زین العابدین بوسے بچا تو میں پھر تیری خواہش پوری
کرنے کا اقرار کرتا ہوں۔) یعنی تمہاری بیعت کر لیتا ہوں۔

تو اب اس حوالہ کے بعد یہ سوال خود بخود نرہن۔ جس اُبھرتا ہے۔ کہ واقعہ حزوہ میں جب
لوگوں نے زید کی بیعت سے کنارہ کشی کر لی تھی۔ تو ان بیعت توڑنے والوں میں خواہ
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی تھے؟ کار یہ شاید ہے۔ کہ امام موسوی صاحب بیعت پر
قائم رہے اور اس کو توڑنے کو کوئی ارادہ نہ کیا۔ کتب اہل سنت میں تو وحایت دھراحت

کے ساتھ ذکر ہے کہ امام زکریاؑ علیہ السلام نے حضرت زکریاؑ کی بیعت
نہیں توڑی تھی۔ حوالہ علامہ ہے۔

الْبِدَايَةُ وَالنَّهَائِيَةُ | ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَى زُخْرَاجِ عَمِيلٍ
يَزِيدَ مِنْ بَنِي أَطْلَحٍ هِمْدٌ وَهُوَ

عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ بْنِ عَمْرِو بْنِ يَزِيدَ
وَعَلَى اجْتِلَاءِ بَيْتِ أُمَيَّةَ مِنَ الْعَدُوِّ يَمِينَةً
فَاجْتَمَعَتْ بَنُو أُمَيَّةَ فِي دَارِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ
وَاحْتَاطَ بِهِمْ أَهْلُ الْعَدُوِّ يَمِينَةً يُحَاسِرُونَ وَتَقْفَرُونَ
اعْتَرَلَ النَّاسَ عَلَى بَنِي الْعُتَيْبِ (وَبَنِي الْعَلَدِ) وَ
وَكَذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمْ
يَخْلَعَا يَزِيدَ -

(الْبِدَايَةُ وَالنَّهَائِيَةُ - جلد دوم ص ۲۱۸)

ثم دخلت سنة وثلثين مغيرة

ببغوت

ترجمہ ۱۔

جب مدینہ کے رہنے والوں کو یزید کی بڑی حرکات کا علم ہوا۔ تو انہوں
نے حضرت عبداللہ بن زکریاؑ کی بیعت کر لی۔ اور یزید کی بیعت
سے واسطہ دار ہو گئے، پھر اسی کے بعد اہل مدینہ نے دو اہل اتفاق
کو لے کر یزید کے چہرے سے بھائی عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو مدینہ
سے نکال دیں گے۔ جو اسی وقت اہل مدینہ یزید کی طرف سے حال
مقرر تھا۔ اور دوسری بات یہ تھی کہ بنو امیہ کو ہرگز مدینہ میں نہیں رہنے

دی گئے۔ خواہ یہ مروان بن الحکم کے گھر گئے ہوئے یا اور اہل مدینہ نے
ان کا کام کر لیا عام علی بن حسینؑ کے نام ذین العابدین اور عبد اللہ بن عمر
بن الخطابؓ کے اہل مدینہ کا ساتھ دیا اور وہی حیدر کی بیعت تھی۔

وَقَدْ كَانَ قَبْلَهُ اَنْتَوْنُ حَمْرَ بَنِي

البدایۃ والنہایۃ | اَلْخَطَّابِ وَجَمَاعَاتُ اَهْلِ مَدِيْنَةِ

النَّبَوَةِ يَمْنَنَ لَمْ يَنْقُصِ الْعَقْدَ وَلَا بَايَعَ

اَحَدًا اَبَدًا يَمْنَنًا لِيَكُوْنِيَدَ ۔

البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ صفحہ نمبر ۲۳۲

شعر و علت سنہ ۱۱۰۰ھ میں

علی بن عمرؓ سے

ترجمہ۔

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے اہل الخطاب اور اہل بیتؑ کی کثیر تعداد تھی

بیت کو نہ توڑا۔ بھائیوں سے زیادہ کے انھوں نے رکھا تھا اور اس کے بعد

بھی دوسرے کے انھوں نے انھوں نے

خبر کی بات ہے کہ اہل قریشؑ کی کتب بھی اسی سر کی تعداد میں تھیں

کہ ہم نے انھیں بھی دیکھے تھے۔ وہ تمام اس پر قائم رہے۔ اس

کا ثبوت یہ ہے کہ جب اشکریہ نے یہ سب دیکھا تو کہا کہ جو واقعہ ہے کہ ہم

شہور ہے۔ تو اس لشکر کے پر سالار نے ہم اہل ایمان کو بھی اندرون کی حالت

کے خصوصی انتظامات کیے۔ کیونکہ آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے۔ جن کے خلاف

جنگ کرنا تھی۔ یہ شیعہ مسلک کی مشہور حدیث اس واقعہ کو یوں بیان کرتی ہے۔

۱۰۰۰ھ میں مدینہ میں۔

بالکل امن و امان سے رہے۔ اور کبھی نے ان کا بال بیکا بھی نہ کیا۔ اور اس کی وجہ بھی حوالہ مذکورہ میں موجود ہے۔ یعنی یہ کہ یزید کی طرف سے ایسا کرنے کا حکم تھا۔ اب نوراؤن میں سوال ابھر رہا ہے۔ کہ آخر یزید کو ان سے اتنی ہمدردی کیوں تھی؟ اس کی اپنی وجہ تھی کہ آپ بدستور یزید کی بیعت پر قائم تھے۔ اس سے بڑھ کر تاریخ یعقوبی کے حوالہ سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ سب دعوہ خرو میں یزیدوں کو کامیابی ہو گئی۔ تو اولیٰ عربیت سے دوبارہ یزید کی بیعت کا مسئلہ برکیر کیا گئے۔ دوبارہ تجدید بیعت کرنے والوں میں امام زمان العابدین رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

لَعَنَ أَخَذَ النَّاسَ عَلَى أَنْ يَبَايَعُوا عَلَى
سایخ یعقوبی اَقْبَهُ عَمِيْدُ يَزِيْدُ بَيْنَ مَتَاوِيَةٍ
 فَكَانَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ يُؤْتِي بِهِ فَيَقَالُ بَايَعُ
 اَيَّةَ اَمْنِكَ عِيْدٌ قَبْلَ لِيُزِيْدَ فَيَقُوْنَ لَا فَيُعْزَبُ
 عَنْقُهُ مَتَاوَاهُ عَلَيْهِ بَنُ الْمُحْسَنِ فَقَالَ عَلَى
 مَا يُرِيْدُ اَنْ اَبَايَعَكَ قَالَ عَلَى اَمْنِكَ اَحْ وَأَبْنُ
 عَمْرِو فَقَالَ وَ اِنْ اَرَدْتُ اَنْ اَبَايَعَكَ عَلَى اَمْنِي
 عَمِيْدُ قَوْمِي فَفَعَلْتُ فَقَالَ مَا اَحْسَمَكَ هَذَا اَقْلَمًا
 اَنْ تَرَايَ النَّاسَ رَاجِيَةً عَلَيْهِ بَنُ الْمُحْسَنِ قَالُوا
 هَذَا اَبْنُ رَسُوْلِ اللّٰهِ بَايَعَهُ عَلَى
 مَا يُرِيْدُ فَبَايَعُوْهُ عَلَمٌ مَا
 اَرَادَ -

(السنن للبخاری جلد دوم، ص ۵۰۷-۵۰۸)

(مطبوعہ بیروت، بیع حدیث)

قرن چہدہ۔

جب مسلمین متبرہ نے وہی مدینہ پر فتح حاصل کر لی، تو اس نے جبریل علیہ السلام کو اس بات پر آمادہ کیا۔ کہ وہ یزید کی اس بیعت پر بیعت کریں۔ کہ وہ یزید بن معاویہ کے غلام ہیں۔ ایک قریشی کو یزید کے پاس بھیجا گیا۔ اور یزید کی غلامی قبول کرنے پر یزید کی بیعت کرنے کو کہا گیا۔ تو اس نے کہا میں ایسا نہیں کروں گا۔ اس جواب پر اس کی گردان افواہی گئی۔ پھر مسلمین متبرہ نے امام محمد بن العباس بن رضی اللہ عنہ کو مشرک کیا۔ امام نے پوچھا۔ یزید کی بیعت پر بیعت لینا چاہتا ہے۔ کہا گیا کہ آپ کا بھائی کا دو چچا اور بھونے کی وجہ سے اس پر امام نے فرمایا۔ اگر تم یہ چاہتے ہو۔ کہ یزید کا غلام ہو۔ کہ اس کی بیعت کروں۔ تو میں اس پر بھی تیار ہوں۔ یہی نبی کریم نے کیا۔ ایسا کرنا ٹھیک ہے۔ لیکن کسی قدر مشقت اور عیب کی بات ہے۔ پھر حبیب و گولہ نے دیکھا کہ امام محمد بن العباس بن رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کرنے کو قبول کر لیا ہے۔ کہہ گئے۔ یہ دیکھو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے نے یزید کے ارادہ کے مطابق اس کی بیعت کر لی ہے۔ لہذا امام بھی اس کی شہادت کے مطابق اس کی بیعت کرتے ہیں۔ اور انہوں نے بیعت کر لی۔

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ
 کا یزید کی بلا جبر و اکراہ تجدیدِ بیعت کرنا
 اور ان کی سفارش سے بہت سے
 لوگوں کی جان بخشی ہوئی۔

منتہی الآمال

اور بالکل چوں مسرت، اذقت و قنارت، در ملک اعرافِ مدینہ
 بہر داشت مہر و را بہ بیت یزید حسین و اقرانِ برادریت و یتہیگی او خوانند
 و ہر کہ آبادی کرد اورائی گشت۔ تمام اہل مدینہ خبر حضرت، امام زین العابدین
 و محمد علی کلمہ جملہ قدرین عباسی و خزیمہ جان اقران خود و بیعت کردند۔
 چوں انجناب وارد شد و نگاہ مسرت بر آنحضرت افتاد چنداں
 ترس و رعب، از آنحضرت در دل او جاگرده کہ روزہ ادا گرفت و ای برائے
 انجناب، پندے جوانست و آنحضرت را دن پہلوئے خویش بہائے
 داد و در کمال خضوع عرضی کرد کہ حوائج خود را بخوانید و قبولت پس
 بہر کہ بر آنحضرت شفاعت کرد۔ مسرت بجمت آنحضرت آوود۔
 گزشت و کرامت خود او بیرون رفت۔

دستی الامال جلد دوم، تمہیں
شیخ قیصر علیہ السلام نے لکھی ہے
درواقہ حرمہ، مطبوعہ ایران، طبع جدید

ترجمہ ہے۔

معتز کہ جب مشرف دینہ کی دعوت سے اہل دینہ کی سرکوبی کے لیے
بھیجے جانے والے لشکر کا سردار اہل دینہ کے قتل و غارت سے عاجز
ہوا۔ اور دینہ کی عزت سے کھیل چکا۔ تو اس نے بقیہ لوگوں کو اسی بات پر
آواز کیا کہ تم آپ کو یزید کی غلامی اور بندگی میں داخل کر لو اور اس سے
کا اقتدار کرو۔ پھر شیخوں اس اقرار سے انکار کرتے تھے کہ قتل کر دیتا۔ تمام
اہل دینہ نے اس کے حضرت امام قن العابدین اور علی بن عبد اللہ کے
جہاں رضی اللہ عنہما کے پاس اپنی جانیں بچانے کے لیے مذکورہ شرط پر یزید
کی بیعت کر لی۔ جب امام قن العابدین اور علی بن عبد اللہ نے مشرف کے بعد
مشرف کی نظر آپ پر پڑی تو اس قدر اس پر امام موصوفت کا عجب طاری ہوا
کہ اس نے کھد نام موصوفت کے استقبال کے لیے کھڑا ہو گیا۔ اور آپ
کو اپنے ہاتھ کے قریب بگڑویا۔ پھر تنہائی عاجزی سے عرض کی کہ آپ
کی تمام ضروریات اور فرمائشیں ہم پروری کریں گے۔ آپ اس بارے میں
کچھ فرمائیں پھر شیخوں کے بارے میں امام موصوفت نے دمشق دکنہ کا
سفارش کی۔ مشرف نے محض آپ کی خاطر اس کی غلامی کر دی پھر عزت و
احترام کے ساتھ ان کے گھر سے رخصت ہوئے۔

تاہم شیخ یحییٰ اور دینی الامال کے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام زین العابدین
رضی اللہ عنہ واقعہ حرمہ نے کبھی یزید کی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ کے وقت بھی

قبیلے وہ سابقہ بیعت بھائی رکھی بلکہ بہت سے اہل مدینہ نئی بیعت دکر نے کی
بیعت قتل کو دیکھ گئے۔ یہ نئی بیعت امام موصوف نے بھی۔ اور انہیں دیکھ کر اور
بہت سے لوگوں نے بیعت کر لی۔ اور یہ نئی بیعت ایک شرف کے ساتھ مشہور تھی۔
وہ یہ کہ ہر بیعت کرنے والا اس بات کا اقرار کرے گا کہ وہ یزید کو اپنا اتقا اور خیر خواہ اس کا
خالص غلام سمجھے گا۔

اہل مدینہ نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی شہید بیعت سے یہ تہذیب اختیار
کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند حضرت یزید کی بیعت کر رہے ہیں اور
اس کی خلافت کو قبول کر چکے ہیں۔ تو پھر ہمارے لیے صرف ایک ہی راستہ ہے
کہ ہم بھی ان کے نقشہ قدم پر چلیں۔ بنا برائے تمام عقیدہ اہل مدینہ نے یزید کی بیعت تسلیم
کر لی۔

ہن واقعات کے پیش نظر سابقہ اعتراض کا موازنہ کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی
ہے کہ اعتراض اپنے اندر کوئی جان نہیں رکھتا۔ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی
اللہ عنہما کا وہم کو تنبیہ کرنا کہ وہ یزید کی بیعت نہ توڑیں۔ اور خود بھی اسی پر کار بند رہے۔ اور
دوسری طرف امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے اپنی سابقہ بیعت کو بھی برقرار رکھتے
ہوئے نئے سہ سے یزید کی شرائط کے مطابق شہید بیعت کی۔ اور اس خلافت
یزید کے اقرار پر بیعت کرنے سے اہل مدینہ نے بھی امام موصوف کے مطابق یزید
کی بیعت کر لی۔ اندر اہل حالات اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو جو بیعت نہ
توڑنے کے منصب یزید اور دشمن اہل بیت کما جا سکتا ہے۔ تو یہی بات حضرت
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے واقع ہوئے پر ان کے حق میں بھی ایسے ملاقات
لگنے چاہئیں۔ آخر بیعت یزید کو برقرار رکھنے میں دونوں مشہور ہیں۔ تو کیا وجہ
کہ ایک ہی قسم کے فعل سے ایک مورد و امام دو سر سزاوار تھے بیعت کا مشہور واقعہ انہیں

حسب

اگر اہل تشیع یہ شہر و نخل بپا کیں کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے پاس سے
 میں امام یہ ہرگز تسلیم نہیں کرتے کہ انہوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی ہو۔ اور جو
 روایت اس سلسلہ میں مذکور ہو رہی۔ وہ قابل اعتبار نہیں۔ تو میں تمام شیعوں کو چیلنج
 کرتا ہوں کہ تم میں سے کوئی ایک آدمی صرف ایک ہجری روایت جو مسند اور صحیح ہو
 اپنے اسی دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر دے جس میں یہ بات واضح الفاظ میں
 موجود ہو۔ گرنہ یہی لشکر نے بیابان میں یہ روایت چلائی اور حکمرانیت یزید پر عطا فرمائی
 انہیں قتل کیا گیا۔ ان کے اسباب و سبب لگے۔ تو کیا امام کو موت کے بعد بیعت نہ
 کرنے پر ان سے بھی یہی سلوک ہوا۔

میرا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی ایک مسند و صحیح روایت ایسی پیش کی جائے۔
 جس میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو بیعت یزید کو ٹھانے کا ذکر ہو۔ اور اس کے
 مابین و نتائج کے دہانے کا تذکرہ ہو۔ تو فی روایت میں ہر دو پہے نقد میں آروں گا
 یہ کہ اسی قسم کی روایت تو کہا جواس کے برعکس ایسی روایات بہت سی ہیں گی۔ جن میں
 یہ صاف صاف مذکور ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی داغ بیل سے
 قبل بھی بیعت کی تھی۔ اور وہ تو حضرت کے بعد بھی نئی بیعت کی تھی۔ اور اس داغ بیل کے الٹ
 اسباب و اسباب کی ذات کو کوئی تکلیف نہ پہنچی۔ جبکہ بیعت سے انکار کرنے والوں کو مکمل
 سک کر دیا گیا تھا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب امر سوم

حضرت عید الشہد بن محمد رضی اللہ عنہ پر یہ الزام بھی دھر گیا ہے۔ کہ آپ نے یہودی بیعت میں ایسے دھوکے کھائے کہ آپ کو بہت مالا مالی فائدہ ہوا۔ اور دین خدا ساز و سامان مائل ہو جائے۔ اس الزام کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ اسے الزام دھرنے والا زیادہ ثابت کر دو۔ کہ حضرت عید الشہد بن محمد رضی اللہ عنہ نے اسکا وجہ سے بیعت نہ تھی جو تم نے مسیحیان کی۔۔۔ بلکہ ایسا یہودی امت کے لیے نہ ہونے کا۔ البتہ ہم انیسویں دیکھا سکتے ہیں کہ اسی دور کے اہل بیت کے سر تاج حضرت محمد بن حنفیہ جو حضرت علی بن محمد رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے ہیں۔ انہوں نے یہودی سے مال و دولت وصول کر کے خود بھی کھالیا اور اہل بیت کے دیگر افراد کی ضروریات بھی اس سے پوری کیں۔ اس کے برخلاف حضرت عید الشہد بن محمد رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ پھر صحیح اگر تھا الزام یہی ہے۔ کہ حضرت عید الشہد بن محمد رضی اللہ عنہ نے کابل گرفتار کیا کہ انہیں یہودی کی طرف سے جو بڑی مال و دولت کا لالچ تھا۔ تو یہی بکواس سے بڑھ کر جناب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ثابت ہے۔ اب دونوں حضرات کے بارے میں ایک جیسا طرز و طریقہ ہونا چاہیے۔ ورنہ ایک مورد و الزام ٹھہرے گا اور دوسرے کو بری الزام قرار دیا جائے۔ یہ کوئی ذی عقل تسلیم کرے گا۔ و ہاں اس امر کا ثبوت کہ جناب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے یہودی کی قبول کیا۔ خود اپنی دولت پر اسے خرچ کیا اور دیگر اہل بیت کی ضروریات بھی اس سے پوری کیں۔ حوالہ لاؤ فرمائیں اگلے صفحہ پر۔

بحار الانوار

ثُمَّ تَجْعَلَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَخَرَجَ مِنْ
 الْمَدِينَةِ وَسَارَ حَتَّى قَدِمَ عَلَى يَزِيدَ
 ابْنِ مُعَاوِيَةَ بِالشَّامِ فَلَمَّا اسْتَأْذَنَ أَذِنَ لَهُ وَ
 فَتَرِيَهُ وَأَوْتَاهُ وَاجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى مَسْرِيرِهِ
 ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقَالَ يَا أَبَا الْعَاسِمِ
 أَجَرْنَا اللَّهَ وَرِثْنَاكَ فِي أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ
 بْنِ عَلِيٍّ فَتَوَالَّفَ لَيْتُنْ كَانَ لِقَاصِكَ فَقَدْ نَقَصَ
 وَلَيْتُنْ كَانَ أَوْجَعَكَ فَقَدْ أَوْجَعَنِي وَلَوْ كُنْتُ
 أَنَّ الْمُتَوَلِّينَ لِحُزْنِهِ لَمَاضَتْكَ وَلَبَدَ فَعُتُ
 عَنْهُ الْقَتْلُ وَلَوْ يَهْتَرِ أَحَابِيئِي وَ ذَهَابَ
 بَصَرِي وَلَقَدْ يَسُّهُ بِجَمِيعِ مَا مَلَكَتْ يَدِي
 وَإِنْ كَانَ قَدْ ظَلَمَنِي وَقَطَعَ رَحْمِي وَمَا زَعَمِي
 حَقِي وَلَكِنْ عَنَيْدُ اللَّهِ بِنُ زِيَادٍ لَمْ يَعْلَمْ رَأْيِي
 فِي ذَلِكَ فَعَجَّلَ عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَفَعَلَهُ وَلَمْ
 يَسْتَدْرِكْ مَخَافَاتٍ وَبَعْدَ فَلَاحِهِ لَا يَجِبُ عَلَيْنَا
 أَنْ نَرَى حَقِي بِالْإِدْنِيَّةِ فِي حَقِّنَا وَلَمْ يَكُنْ يَجِبُ عَلَيَّ
 أَنْ يَحْيَا أَنْ يُنَازِعَنَا فِي أَمْرِ تَخَصَّصْنَا اللَّهُ بِهِ دُونَ
 غَيْرِنَا وَعَزَّيْزُ عَلَى مَا تَأَلَّاهُ وَالسَّلَامُ فَهَاتِ
 الْآنَ مَا عَمَدَ لَكَ يَا أَبَا الْعَاسِمِ قَالَ فَتَحَكَّمَ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَشْهَى عَلَيْهِ ثُمَّ
 قَالَ إِنِّي قَدْ سَمِعْتُ كَلَامَكَ فَوَصَّلَ اللَّهُ رُحْمَكَ

وَرَجِعَ حَيًّا وَبَارَكَ لَهُ فِي صَاصَارَ إِلَيْهِ مِنَ
 الشَّوَابِ رَيْبِهِ وَالْخُلْدِ الدَّائِمِ فِي جَوَارِ الْمَلِكِ
 الْجَبَلِيِّ وَهَذَا عَلِمْنَا أَنَّ الْمَقْعَدَ فَقَدْ تَقَصَّصَ
 وَمَا عَرَاكَ فَتَقَدَّرَ عَرَاتَانِ مِنْ هَوَاجٍ وَتَوَجَّحَ وَكَذَّا
 الْقَطْرُ إِنْ لَوْ شَهِدَتْ ذَلِكَ بِمَنْشُوكٍ لَا تَحْتَوِي
 أَفْضَلَ الرَّأْيِ وَالْعَمَلِ وَتَجَانَبْتَ أَسْوَأَ الْفِعْلِ
 وَالْخَطْلِ وَالْآنَ فَإِنَّ حَاجَتِي إِلَيْكَ أَنْ لَا
 تَسْمِعْنِي فِيهِ مَا أَكْرَهُ فَإِنَّهُ أَخِي وَشَقِيقِي
 وَابْنُ أَخِي وَإِنْ رَعَيْتَ أَنَّهُ هَذَا كَانَ ظَنُّكَ
 وَكَانَ عَدُوًّا لَكَ كَمَا تَقُولُ قَالَ فَقَالَ لَهُ
 يَزِيدُ إِنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنْ هَلُمَّ
 كَمَا يَنْبَغِي وَأَذْكُرْ مَا عَلَيْكَ مِنَ الدِّينِ حَتَّى
 أَقْضِيَهُ عَنْكَ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُعْتَمِدُ بْنُ
 عَمِيرٍ أَمَّا الْمَيْعَةُ فَتَقَدَّرَ بِأَعْيُنِكَ وَأَمَّا مَا
 ذَكَرْتُ مِنْ أَمْرِ الدِّينِ فَمَا عَلَى دِينٍ وَالْمَعْمَدُ
 يَلَهُ وَإِنِّي مِنَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كُلِّ
 نِعْمَةٍ سَابِقَةٍ لَا أَقْصُرُ بِشُكْرِهَا قَالَ
 فَانْتَفَتَ يَزِيدُ كَعْنَهُ اللَّهُ إِلَى إِبْنِهِ خَالِدِ
 فَقَالَ يَا سَيِّدِي إِنَّ الْفَنَ عَيْتَكَ هَذَا بَيْتُكَ مِنَ
 الْحَقِّ وَالْقَوِيمِ وَالْدِّينِ وَالْكَذِبِ وَكُوْهُ حَتَّى
 عَيْدُكَ كَبَعْضِ مَنْ عَرَفْتُ فَقَالَ عَنَّكَ مِنَ الدِّينِ

كَذَّوْكَدَا لِيَسْتَفْنِيَهُمُ أَخَذَ أَمْوَالَنَا قَالَ ثُمَّ أَقْبَلَ
 عَلَيْهِ يَزِيدُ فَقَالَ يَا بَعْثُكُنِي يَا أَبَا الْقَاسِمِ فَقَالَ
 نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ فَإِنِّي قَدْ أَمَرْتُ
 نَذْرَ يَمْلِكُ مِائَةِ مِائَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَأَبْعَثْ مَنْ يَفْضُلُهَا
 فَإِذَا أَرَدْتَ الْإِنْصِرَافَ نَشَأَ وَصَلَانَهُ إِنْ شَاءَ
 اللَّهُ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَيْنٍ لَأَحَابِبَةٌ لِي
 فِي هَذَا النِّمَالِ وَلَوْلَاكَ جِئْتُكَ قَالَ يَزِيدُ فَلَا عَيْتَكَ
 أَنْ تَفْضِيَهُ وَكَفَرْتُكَ فِيمَنْ أَحَبَبْتَ مِنْ أَهْلِ
 بَيْتِكَ قَالَ خَائِفٌ قَدْ قَبِلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 قَالَ فَأَمَرَنِي فِي بَعْضِ مَسَارِيرِهِ وَكَانَ مُحَقِّقُ
 ابْنِ عَلِيٍّ يَدْخُلُ عَلَيْهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ مَرَضًا حُلَاوَمَاءَ
 قَالَ وَإِذَا أَوْكَدَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ قَدْ قَبِلُوا
 عَلَى يَزِيدٍ وَفِيهِمْ مُنْذِرُ بْنُ الرَّبِيعِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 عَمْرِو بْنِ حَفْصِ بْنِ مُعَيْنَةَ الْمَعْرُومِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ حَنْظَلَةَ بْنِ أَبِي عَامِرٍ الْأَنْصَارِيُّ فَأَقَامُوا عِنْدَ
 يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ أَتَيَا مَا فَتَاجَزَ هُمْ يَزِيدُ لِكُلِّ
 رَجُلٍ مَقْلُوبٌ يَحْمِلُ أَلْفَ دِرْهَمٍ أَجَارَ الْمُشْذَرِ
 ابْنُ الرَّبِيعِ بِعَاقِدَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَلَمَّا أَرَادُوا الْإِنْصِرَافَ
 إِلَى الْمَدِينَةِ أَقْبَلَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ حَتَّى دَخَلَ عَلَى
 يَزِيدَ فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْإِنْصِرَافِ مَعَهُمْ إِلَى الْعَدِيَّةِ
 فَأَذِنَ لَهُ فِي ذَلِكَ وَرَصَلَهُ بِشَقَائِي الْعَرَبِ

ذرہم و اعطاه عروضا بعامۃ الف ذرہم ثم
 قال یا ابا القاسم اری لا اعلم فی اهل بیتک
 الیوم رجلا هو اعلم منک بالحدود و الحرام
 وقد کنت احب ان یؤتیا رقی و تا مری بما
 فیہ خطی و رشیدی فوالله ما احب ان تنمرو
 عینی و انت و امر یثنی من اخلا فی قتال له
 مع محمد بن علی اما ما کان منک الی الحسن
 ابن علی فذالک شیء لا یستدل به و اما الایات
 فایما ما رايت منک مذقمت علیک الا خیرا و لو
 رايت منک خصله اکثرها لعماسعین الشکوت دون
 ان اتهاک عنها و اخیر له بما یحیی دله علیک منہا
 فذوی احمد الله ببارک و کمالی علی العکماء فی علمہم
 ان یبیتوہ للناس ولا یکتھوہ و کنت مؤیجا عندک
 الی من ذکر الی من الناس الا خیرا غیر اری اذھاک عن
 هذا المسکر فانتہ ربح من عمل الغیظین و لیس من
 ولی امور الامم و کعانتہ بالحدود علی رؤس الکفار
 علی المنابر کثیرہ من الناس فاکفی الله فی نفعک و
 کدارک ما سلفت من نفعک والسلام قال خسر یرید ما سيع
 من محمد بن یحیی و کمال افعل ذلک انشاء الله ولا اکون الا عند
 ما یحب قال ثم و دعاه محمد بن علی و رجع الی الصیفة
 فکثر فی ذلک المال کملہ فی اهل بیتہ و سایر یحیی حبشہ

وَقَدْ خَشِيَ حَقَّقَ لَمْ يَسْقُ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ وَخَرَجَ مِنْ اَبْنِ كَالِ
وَالْيَسَّاقِ وَالْمَدْرِيَّةِ وَالْمَوَالِيَّةِ لَاحْكَارَ اَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكِ
الْعَالِ ۔

درکار الاحوار تصنیف لایا قرع مجلسی جلد
صفحہ نمبر ۴۳۷ تاریخ حسین بن علی
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

توجہ ۱۔

پھر حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے تیاری کی۔ اور مدینہ منورہ سے چل پڑے
پتے پتے آپ ملک شام میں مزید ہی عسارت کے پاس تشریف لائے۔
یہاں پہنچ کر مزید سے لاقامت کا در خواست کی۔ اُس نے اجازت دی
اور اپنے قریب بٹھایا۔ حتیٰ کہ اپنے ساتھ انہیں ایک ہی تخت پر بٹھایا۔
بھران کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہنے لگا۔ اے ابوالحسن! اللہ تعالیٰ تمہیں
اور ہمیں امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اجر سے نوازے۔ خدا کی
قسم! اگر ان کی شہادت سے تمہیں نقصان پہنچا۔ تو اسی سے مجھے بھی نقصان
ہوا ہے۔ اور اگر ان کے واقعہ نے تمہیں درد مند اور کھینک کر رکھے ہیں
سے شہید مدبر ہوا ہے۔ اگر کسی ان کے ساتھ جنگ کرنے کا دلی ارادہ
ہوتا۔ اور مجھے کمان دی جاتی۔ تو میں انہیں قتل کرتا۔ اور ہم ممکن قتل ہونے
سے انہیں بچاتا۔ اگرچہ اس کی خاطر مجھے اپنے ہاتھ ضائع کرنا پڑتے۔ لہذا
انھوں کی بیانی سے معذرتی اٹھانا پڑتی۔ میں اپنی تمام جائیداد ان کے
پہلے کے لیے قربان کر دیتا۔ یہ سب کچھ اسی بات کے جلتے ہوئے
ہی کر گزرتا۔ کہ انہوں نے میرے ساتھ نہ یاد کی۔ میرے ساتھ نہ رہا
کے کوئی کوئی نہ کیا۔ اور میرے حق کے بارے میں انہوں نے مجھ سے

جنگ لڑائی۔ لیکن میں کیا کروں۔ جیدہ اشدر بن ریاوس نے اس بارے میں میری رائے دریافت کی۔ اور انہیں قتل کرنے میں جلد بازی سے کام لے کر قتل کر دیا۔ اور جو کچھ اس نے کر دیا۔ اس کا تذکرہ نہ ہو سکا۔ اور نہ ہی ممکن تھا ان واقعات و حالات کے بعد یہ ہم پر لازم نہ تھا کہ کوئی وقت کو اپنے اوپر لازم کر لیں۔ اور نہ ہی آپ کے یحییٰ کے لیے یہ لازم تھا کہ وہ ہمارے حق کے چھیننے میں ہم سے جگڑا کر دیتا۔ جو کہ اشدر کی طرف سے صرف جس ہی مطالبہ ہوا تھا۔ بہر حال جو کچھ ہو چکا ہے۔ لیجئے اس کا سخت مدد ہے۔ والسلام۔

میں نے جو کچھ لکھا تھا کہ چکا۔ اب آپ اپنی بات شروع کریں۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے گفتگو شروع کی۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا۔ میں نے تیری باتیں اچھی طرح سن لی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تیری رشتہ داری کو قائم رکھے۔ اور اللہ تعالیٰ انہما بن رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو انہیں ثواب حاصل ہوا۔ اسی میں مزید برکت ڈالے۔ اور ہمیشہ کی جنت انہیں مبارک ہو۔ وہ اللہ تعالیٰ کے جردی میں رہیں۔ انہیں معلوم ہے کہ جس سے انہیں نقصان پہنچا۔ وہ تھا اسے۔ یہ بھی باعث نقصان بنی۔ اور جو تھا اسے۔ یہ بنے ان کی طرف سے خوشی تھی۔ کہ اسباب بنے۔ وہ ہمارے لیے بھی ہیں۔ اور ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ اگر کوئی ہمارے ان کے مقابلے میں جنگ کے دوران موجود ہوتا۔ تو اپنی بہترین رائے پر عمل کرتا۔ ان سے بچائی کرتا۔ اور ان کے ساتھ بدسلوکی سے پرہیز کرتا۔ اب اس کو خوشی پر مجھ سے مزید بات نہ کرو۔ ممکن ہے کہ پھر مجھے ایسی باتیں سننی پڑیں۔ جو

میں سنا نا پسند نہیں کرتا۔ دیکھو، ہم حسین رضی اللہ عنہ میرے بھائی اور میرے والد کے بیٹے تھے، مگر چہ تھا راتیاں یہ ہے کہ وہ تیسرے بیٹے تھے، بیویوں نے تیسرے ساتھ یا دقتی کی ہے۔ رادی کا بیان ہے کہ جناب محمدی خیر کی یہ باتیں سن کر یہ کہنے لگا، آپ محمد سے ان کے بارے میں اچھی بات ہائی نہیں گئے۔ لیکن اس موضوع کو چھوڑو، اور اُس کے بڑھ کر میری بیعت کرو اور تمہیں جس قدر قرعہ دینا ہے۔ وہ مجھے بتلاؤ۔ تاکہ میں اس کی ادائیگی کا انتظام کروں۔ جناب محمدی علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جہاں تک بیعت کرنے کا معاملہ ہے۔ وہ تو میں پہلے ہی کر چکا ہوں۔ اور ابھی تک اس پر قائم ہوں۔ لہذا دوبارہ بیعت کی کوئی ضرورت نہیں، اور امیر سے قرعہ کا معاملہ جو تم نے ذکر کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں تمہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ میں نے کسی کا معاوضہ نہیں دینا۔ اللہ اللہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ہر قسم کی قسمت و قدر کا کافی مظاہرہ فرمائی ہے۔ میں اس کا شکر ادا کرنے سے قاصر ہوں۔

راوی کا بیان ہے۔ کہ اس کے بعد یہ سنت اللہ علیہ اپنے بیٹے خالد کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہا۔ اسے بیٹے۔ یہ تمہارے سچے چچا کا بیٹا (محمد بن حنفیہ) ہر قسم کے مبالغہ و عیب اور دودھ کوئی سے پاک ہے۔ مگر اس کی جگہ کوئی اور ہوتا۔ اور جانا چھوٹا ہوتا۔ تو وہ چھری بونٹ کش کے جواب میں یہی کہتا کہ ہاں یہ کہہ بہت مقروض ہوں۔ محمد پر اتنا اتنا قرعہ ہے۔ وہ اس طرح ہم سے مال و دولت کو غنیمت سمجھ کر ہڑپ کر جاتا۔ راوی کا بیان کرتا ہے۔ کہ اس کے بعد جناب محمدی خیر کے پاس یہ نہ آیا اور کہنے لگا۔ کیا تم نے میری بیعت کر لی ہے؟ جواب دیا۔ ہاں۔ اسے امیر المؤمنین۔ اس کے بعد یہ یہ نے ان کے لیے عین لاکھ دھم دینے

کا اقرار کیا۔ اور ان سے کہا۔ کسی کو نہ بھیج کر مشکوٰۃ ایسا۔ اور جب آپ کی ولایت کا ارادہ ہو۔ تو انشاؤ اللہ میں آپ سے ملاقات کروں گا۔ اس پیش کش کے جواب میں محمد بن علی نے کہا۔ مجھے اس مال و متاع کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہی میں اس کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوں۔ یقین کر لیں گے کہ۔ اچھا تو پھر اس سے کہ اپنے خاندان کے اُنی افراد کو بانٹ دینا۔ جنہیں آپ چاہیں۔ اس پر محمد بن علی نے وہ رقم لے لی۔ اور کہا اے امیر المؤمنین! مجھے قبول ہے۔ پھر انہیں یزید نے ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور جب تک یہ وہاں رہے۔ وہ روزانہ صبح و شام ان سے ملنے آتا تھا۔

اسی دوران اہل مرہ کے ایک وفد یزید کے پاس آیا۔ جس میں منذر بن زبیر و عبد اللہ بن عمر و ابن حفص بن غفیر و الحنفی و احمد و اللہ بن مخلدہ بن مامر الانصاری بھی تھے۔ یہ وفد یزید کے ہاں کچھ دن ٹھہرا۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے یزید نے پچاس ہزار درہم کا وعدہ کیا۔ اور منذر بن زبیر کو ایک لاکھ درہم دینے کو کہا۔ پھر جب ان لوگوں نے مرہ منورہ واپسی کا ارادہ کیا۔ محمد بن علی یزید سے خود یزید کے پاس گئے۔ اور اس کی اجازت مانگی کہ مجھے بھی اس وفد کے ساتھ ہی مرہ واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ یزید نے اجازت دے دی۔ اور وہ لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سارو سامان ساتھ لے کر پھر گیا۔ اسے ابوالقاسم بن اس وقت تھا کہ اسے پورے خاندان میں میرے نزدیک تمہارے پیغمبر کی دوسرا ایسا شخص نہیں۔ جو تم سے زیادہ حلال و حرام کا عالم ہو۔ میری دیرینہ خواہش تھی کہ تم میرے پاس ہی رہتے۔ اور مجھے ہر اس بات کی رہنمائی کرتے

جس میں میری بھلائی اور آخرت کی بہتری ہے۔ خدا کی قسم! میں یہ ہرگز پسند نہ کروں گا۔ گھٹ پھپھیاں سے جائیں۔ اور اس حال میں جائیں۔ کہ آپ کے دل میں میرے اخلاق کے متعلق کوئی قابل اعتراض تصویر ہو۔ جناب محمد! حنفیہ بولے۔ کہ جو کچھ تمہاری طرف سے، امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ہوا۔ اس کا تذکرہ تو ممکن نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ میں جب سے تمہارے ہاں مقیم ہوں۔ مجھے تمہارے اندر صرف اچھائی اور بھلائی ہی نظر آئی۔ بالخصوص اگر مجھے تمہارے بارے میں کئی قسم کی بُرائی سننے یا دیکھنے میں آئی۔ تو میں چپ سا رہنے والا نہ تھا۔ بلکہ تمہارا غور اس سے روکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے حقوق سے تمہیں ضرور آگاہ کر دیتا تھا۔ کی طرف سے ہر عالم دین پر یہ لازم ہے۔ کہ وہ لوگوں کے سامنے حق بیان کر دیں۔ اور اسے مخفی نہ رہنے دیں۔ میں جب یہاں سے جاؤں گا۔ تو اپنے علاقہ میں کو بھی تیرے بارے میں اچھی خبر سناتاؤں گا۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ تمہیں اس نشہ اور شراب اس سے میں ضرور روکتا ہوں۔ یہ گندی ہے۔ اور شیطانی فعل ہے۔ اور دیکھو۔ جو شخص حوام کو اپنی بیعت کا کرتا ہو۔ اور برسرِ منبرِ نبوی خلافت کا اعلان کرتا ہو۔ وہ امامِ لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے۔ لہذا تمہیں خوب خدا کا پتا چاہیئے۔ اور اس سے قبل گورے گناہوں پر معافی مانگنی چاہیئے۔ اور ان کا تذکرہ نہ کرنا چاہیئے والسلام۔

راوی کہتا ہے۔ کہ یہ حدیث نے جب یہ گھنٹہ گو محمد بن علی سے سنی۔ تو بہت خوش ہوا۔ اور وعدہ کیا۔ کہ انشاء اللہ میں آپ کے ارشادِ اوست پر عمل کروں گا۔ اور آپ کی پسند میری پسند ہو گی۔ اس کے بعد محمد بن علی

الوداع ہوئے۔ اور مدینہ منورہ لوٹ آئے۔ یہاں پہنچ کر کہنے پر تمام دولت (جو زید سے فی حق) اپنے رشتہ داروں کے علاوہ بنی ہاشم اور قریش کے تمام افراد میں بانٹ دی گئی یہاں تک ان میں سے کوئی ایسی کوئی ایسا نہ پایا، کہ جسے کچھ نہ ملا ہو۔ (یعنی سب کو تھوڑا بہت حصہ ملا۔

یہاں لانگراج کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ واقعہ کربلا کے بعد اہم حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن علی رضی اللہ عنہ زید کے پاس دمشق گئے۔ اور زید کے مطابق بیعت پر کہہ دیں تو پہلے سے ہی تمہاری بیعت کر چکا ہوں۔ (نئی بیعت کی ضرورت نہیں)

۲۔ زید نے انہیں ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور روزانہ دوسرے صبح و شام ان کے ہاں جاتا تھا۔

۳۔ زید نے بوقت افطار محمد بن علی کو دو لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سامان ساتھ دیا۔

۴۔ بوقت افطار زید کے بارے میں محمد بن حنفیہ نے اقرار کیا کہ تمہارے اندر مجھے کوئی خرابی نظر نہیں۔ اور علامتے حق کے رویہ کے مطابق میں تمہاری اس خوش خلقی اور بھلائی ہر ایک رشتہ دار سے بھی بیان کروں گا۔

۵۔ زید سے بوقت نصیحت محمد بن علی نے یہ اعلان کیا۔ کہ یہاں سے جانے کے بعد نہ تو وہی کچھ کروں گا۔ جو تمہیں اچھا لگے ہو۔ اور بوقت ضرورت تمہارے ساتھ رابطہ رکھوں گا۔

۶۔ مدینہ منورہ پہنچ کر محمد بن علی نے یہ گواہی دے کر تمام اپنے رشتہ داروں اور بنی ہاشم و قریش میں تقسیم کر دی۔ کوئی بھی محروم نہ رہا۔

۷۔ زید اس سے قبل شریعت کا عادی تھا۔ لیکن محمد بن علی کے فرمان کے بعد

یہی انی طالب علیہ السلام۔

آپ علم و تقویٰ اور ہمدردی میں بہت مشہور تھے۔ جنگ جمل اور صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت (جمنڈا) ان ہی کے ہاتھ میں تھا۔ انتہائی طاقت ور تھے۔

تقریباً ۱۰ سالہ میں ذکر کو ہے۔ کہ جنگ جمل کے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمنڈا اپنے دوست اقدس سے اپنے نصرت بگڑ اور نور نظر جناب محمد بن حنفیہ نے اپنے والد گرامی کے ارشاد پر جمنڈا پکڑا۔ کچھ دیر ان کے سامنے رکھے۔ اور پھر پیش قدمی کی۔

کشتہ العزہ اور غلامان نامی کتابوں میں ذکر ہے۔ کہ ایک دن لوگوں نے محمد بن حنفیہ سے پوچھا کہ کیا راز تھا کہ کچھ والد گرامی نے آپ کو لڑنے کی بلکہ اور گھوڑوں سے دو بندے ہمارے کے علم میں ڈال دیا۔ اور آپ کے دونوں بھائی عیسیٰ کو اپنے پاس سلاحتی میں رکھا۔ محمد بن حنفیہ نے جواب دیا کہ عیسیٰ کو عین والد گرامی کی انگوٹھ کی مانند ہیں۔ اور میں انہی کے ہاتھ کی مثل ہوں۔ اور سب جانتے ہیں کہ جب انگوٹھوں پر کوئی مصیبت آنے لگتی ہے۔ تو پھر ہاتھ ہی اس کا دفاع کرتے ہیں۔

تبصرہ ۱۰

سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر جب یہ اعتراض کیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ کرنے کا لوگوں کو سختی سے مشورہ ہی کیا دیا تھا کہ انہیں دنیوی مفاد تھا۔ لیکن تمام تعجب ہے۔ کہ یہ مفروضہ بھی کبھی ثابت

نہ ہو سکا۔ آؤ سر شیعہ تاریخ سلفہ قرآن امیر کی تصریح کر دی ہے کہ جناب محمد بن یحییٰ نے کثیر مال و دولت وصول کی۔ اور اہل مرہ و مرز تقسیم کیا اور انہوں نے عمار باقر مجوسی کی تحقیق و تحریر کے مطابق یزید سے رخصت ہوئے۔ وقت صاف صاف اقرار کیا تھا کہ میں یہاں سے مطمئن ہو کر رخصت ہو رہا ہوں۔ اور مجھے تمہارے اندر بوجہ خیر اور کچھ نظر آیا۔ اور میں وعدہ کرتا ہوں کہ رخصتی کے بعد میں انہی خیالات کی تبلیغ ہی کرتا رہوں گا۔ اہل بیت کے عظیم سپوت سے اپنے اسی جہد کے بارے میں یہی توقع ہو سکتی ہے کہ انہوں نے اسے نبھانے کی ہر ممکن کوشش کی ہر گاہی کی قیمت و شجاعت اور ہر چیز گاری بے مثل تھی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دستِ مبارک سے۔

ان اور صاف حیدر کے ہوتے ہوئے یہ بھی یقینی امر ہے کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ توڑی۔ اسی طرح امام حسن العابدین رضی اللہ عنہ بھی بیعت یزید پر آخر دم تک قائم رہے۔ تو کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا فتویٰ الچہر بھی لگاؤ گے؟ آؤ سر مرت و دولت کا لالچ بطور الزام تھا۔ آؤ سر دولت قبول کر کے اپنے ساتھ سے جانے کی تصریح ہے۔ آؤ سر لوگوں کو تکالیف سے بچانے کیلئے بیعت یزید نہ توڑنے کا قول ہے۔ اور آؤ سر بیعت یزید کا پڑنا پسند لگے میں ڈاے رہنے کا تین ثبوت ہے۔ کیا دشمنانِ معاہدہ جھگڑتے ہیں کہ اندری حالات کس کی شانِ عظیم اور کس کا کردار اچھا ہے؟ ایک عجیب مخلق دیکھئے کہ اہل تشیع ہر امام کو معصوم گردانتے ہیں۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر کو غیر معصوم ہوئے۔ اور امام زین العابدین و محمد بن علی معصوم۔ اگر ایک گناہ یا غلطی غیر معصوم کرے۔ تو وہ ہے ہی غیر معصوم کس سے اس کا مدد و رکن نہیں اسی طرح ہر کس سے سبکیں غلطی معصوم کرے۔ کہ پر محبت

کس چیز کا نام ہوا؟ کہ معلوم ہوا۔ کہ حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما کو حق و شہنشاہ کی وجہ سے مورد الزام ٹھہرایا گیا۔ اور امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کو شخص اور بیت کے لحاظ سے معاف کر دیا گیا۔ عدل و ایمان خدای کو کتنا عظیم معیار ہے۔ جس پر دنیا کے شہیت زندہ ہے؟

فتوحات شیعہ میں مولیٰ اسماعیل کا حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما کی ذات پر جو اہرام تراشا گیا۔ اور کہ انہوں نے یزید کی بیعت خود بھی رد کر دی تھی اور دوسرے لوگوں کو توڑنے سے منع کیا، یہ کن حالات میں کہا گیا۔ ۱۹۱ اس کا ذکر ایک مصنف نے کیا۔ کیونکہ اگر حالات سے آگاہ کر دیا جاتا۔ تو ہر قاری سمجھ جاتا۔ کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں اس پر متفق ہیں۔ کہ جب کسی ظالم اور جاہل حکمران کی مخالفت میں کامیابی کے نمایاں ثبوت دشا وہ موجود رہیں۔ اسی وقت خروج و بغاوت درست نہیں۔ ایسی ہی بغاوت اور خروج کو خصوصاً شافی میں مباح القبا مح، کہا گیا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بھی ابتدا میں کامیابی کے آثار پر تھا۔ جو بعد میں غدیری اہل کو اور دشنام کی وجہ سے ناپید ہو گئے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما نے جو کچھ کیا۔ وہ امام فہل العابدین اور محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کی موافقت ہے۔ ان کی مخالفت نہیں۔ اگر مخالفت کی ہے۔ تو کوئی ایک حدیث مستند و رفیع الٰہی تشیع کے اکابر و اساتذہ پیش کر دیں۔ جس میں بالضرحت مذکور ہو کہ امام فہل العابدین اور محمد بن حنفیہ نے بیعت یزید کوڑی تھی۔ تو نہ مانگا انعام پائیں۔ اور اگر موافقت ہے۔ جیسا کہ دلائل نے ثابت کر دیا۔ تو پھر حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما پر ہی اہرام و اصل و شہنشاہی صحابہ کی دلیل ہے۔ انکی پر جس قدر ذمت کی جائے کم ہے۔ بہر حال ثابت ہوا کہ حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما کو برا بھلا کہنا جبکہ ان کا کردار اور سیرت حضرت امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ سے حق جتنی ہے۔ واصل ان اور اہل بیت کی

جیسے کہ حدائق سے بیزار کی کتاب اسلحہ پر ہے۔ اشد تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

تینوں اشافی کی مذکورہ مملکت میں سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں تین اہم باتیں تحریر تھیں۔ جب آپ نے دیکھا کہ خود کہنے والے نام نہاد مذہب پر یہ کہے جنہاں گئے ہیں۔ اور حالات کی سرچٹ گئے ہیں۔ تو ایسے میں آپ نے کچھ باتوں کا مطالبہ کیا تھا۔ اول یہ کہ جہاں سے میں آیا ہوں مجھے واپس جانے دیا جائے۔ دوم یہ کہ مملکت اسلامیہ کی کبھی سرپر جا کر رہنے دیا جائے سو میرا کہنے پر یہ کہے پاس سے بیٹھا جائے تاکہ آئندہ کسی بی بی بی بی بی بی بی کی حیثیت کروں۔ یا جو وہاں کے گریہ میں تہجد و عز خدا شیعہ مسلک کی کتاب کے سرور میں لکھی انہی کا ایک نام تھا دینا سووی سولی میرا میرا گرجو رہا ہے کسی کے عالم میں ہزارا کی کیفیت طاری ہو سکے کہ کھتا ہے کہ کھتا ہے تہجد و زوالی جہاد و اسلمی شہادت کی کتابوں میں موجود تھی تینوں اشافی جو کوئی نامہ کی کتاب ہے۔ اسی لیے وہی یہ جہاد کے سنیوں کو الزام دینے کے لیے پیش کی گئی ہے۔ یہ نہیں کہ تینوں نے اسی جہاد کے ٹکڑوں میں مان سمجھے ہوئے اسے اپنی کتاب میں لکھا ہے اصل الفاظ یہ ہیں۔

تینوں اشافی مذہب شیعہ کی ایک منظر کی کتاب ہے۔ اور جہاد و بغاوت الزام کتب الی ملت سے نقل کی گئی ہے۔ اور اہل سنت کی تمام کتابوں میں موجود ہے آپ انہیں الزام توڑ دیں۔ ۱۱ تو جہاد شیعہ ص ۱۷۲/۱۸۱ میں شبہ کے ازالہ کے لیے گواہی

ہے۔ کہ جہاں تک اس مہارت کا کتب الہی سنت میں پایا جاتا ہے۔ اس سے ہمیں ہرگز انکار نہیں اور انکار کریں بھی کیوں۔ ابھی گوشہ اور قی میں آپ کا حلقہ کر چکے ہیں۔ کہ جب حالات نامساعد گوار ہوں۔ اور مالی مالی نقصان کے سامنے سر پر منڈ لا رہے ہوں۔ تو ایسے میں عالم و فاسق حاکم کے خلاف علم بغاوت و خروج نہیں اٹھاتا چاہیے۔ ہندو جب نام مالی نقصان سے حالات کا رنج دیکھا۔ تو آپ نے کوئی ناجائز اور غلط مطالبہ نہیں کیا۔

گرجیہرت، اسی امر پر ہے۔ کہ وہ شیخ اعظم، کو اس کذب بیانی پر کشتی لکھایا اور دھڑکھڑکے کر مہارت دراصل شیوں کی ہے۔ تنہا میں صرف انہی اصول پر مبنی ہوئی۔ اگر یہی حقیقت ہوتی۔ تو صاحبِ تنہا مہارت مذکور کے ساتھ بطور حوالہ دہی کتاب کی نشان دہی کرتا۔ لیکن کوئی شیعہ مولوی مہارت مذکور کے ساتھ کوئی حوالہ دیکھا دے۔ تو مزہ ناگنا اٹھام پڑے۔ دوسری کذب بیانی کی وجہ یہ ہے۔ کہ تنہا مہارت کی مذکور مہارت چھپنے کی پرندہ طور کو دیکھا جائے۔ اور یہ معلوم کیا جائے۔ کہ صاحبِ تنہا مہارت نے یہ بحث کیوں پیچھے رکھی ہے؟ تو بات واضح ہو جائے گی کہ صاحبِ تنہا مہارت نے دراصل یہ باتیں ایک بحث کے ضمن میں تحریر کی ہیں۔ وہ یہ کہ جب کسی کے پاس کامیابی و کامرانی کے اسباب نہ ہوں۔ تو اسے وقت کے حاکم کے خلاف علم و بغاوت۔ غلط نہیں کرنا چاہیے اور وہ بدی جان کو ہلاکت میں ڈالنے کے مترادف ہوگا۔

اس موضوع پر شیخ عوسی صاحبِ تنہا مہارت ہے۔ کہ جب یہی قاعدہ و قانون ہے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے کیوں خروج کیا۔ حالانکہ اسباب کامیابی موجود نہ تھے؟ اس سوال کا عرض ہی جواب تھا۔ کہ ابتدا میں حالات امام حسین کے موافق تھے۔ اور کوفیوں کے ہزاروں خطوط اس امر کی دلیل تھے۔ لیکن جب میدانِ کربلا میں پہنچے۔ تو حالات یکسر تبدیل ہو گئے۔ اور کامیابی کی جگہ ناکامی یقینی نظر آنے لگی۔ تو اس وقت آپ نے خروج کا مسئلہ مصلح کر دیا۔ اور یہ یوں کہ چند سہارا دینا پیش کیا۔ یہ تھا کہ یہ کن و کون

اس قانون وقاعدہ کی تائید میں تھیں جو صاحبِ تلخیص نے سوال و جواب اور بحث کے لیے منتخب کیا تھا۔

ایک دو اہل مبادرت پر ملاحظہ ہو جائے۔ تاکہ کذبِ بیانی آشکارا ہو جائے۔

تَلْخِصُ الشَّافِي بِسَيِّدِهِ إِلَى الشَّهْدُكَةِ وَكَذَلِكَ

أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
مِثْلُ مَا تُرْجِعُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ
أَنْ أَصْغَى يَدِي فِي يَدِي مِمَّنْ هَلُوا أَيْنَ تَقِيَنَّ يَسْرِي
وَمِثْلُ تَأْيِيدِهِ وَإِمَّا أَنْ تَسِيرَ وَإِنْ إِلَى تَعْبِيرٍ مِنْ كَقَوْلِهِ
الْمُسْلِمِينَ فَكَفُونٌ لَجَلًا مِنْ أَهْلِهِ لَيْتَ مَا
لَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ قَائِلِي
عَلَيْهِ .

تخفیر الشافی بلسانِ جہاد میں ۱۸۶

ذکر اعتراض بر وقتِ اسی میں ۱۸۷

قرجہ ۱۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کیسے کہا جا سکتا ہے۔ کہ آپ نے
جان بوجھ کر حاکمت کو گلے لگایا۔ حالانکہ روایت موجود ہے۔ کہ آپ نے
عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے تین تہادین تک۔ ان میں سے جو
قبول کرو۔ تمہاری مرضی ہے۔ یا تو مجھے واپس اسی جگہ جانے دیا جائے
جہاں سے میں آیا ہوں۔ یا پھر میں بیعت کے لیے اپنا ہاتھ بڑھانے کے
لئے تیار ہوں۔ اس لئے میرا چارواں بیانی ہے۔ میرے

متعلق وہ اچھی راستے ہی رکھتا ہوگا۔ یا تم مجھے مملکت اسلامیہ کی کسی طرف
 چھوڑنا دینا چاہو؟ یا وہاں کے رہنے والوں کے ساتھ دیر پڑوں۔ اور ان کے
 نفع و نقصان میں شریک ہو جاؤں۔۔۔۔۔ امام کی کوئی بات بھی نہیں
 ملے نہ تھی۔

تیسری اشافی کی مذکورہ بیماری خود سے پٹھانوں کے اور بار بار پڑ چکی تھی۔ کیا امام بھی
 رضی اللہ عنہ کی پیش کردہ بیماریز ایک سوال کے جواب کے طور پر پیش نہیں کی گئی۔
 سوال تھے کس نے اٹھایا؟ کیوں اٹھایا؟ اور اس کا جواب کس نے دیا؟ صاف ظاہر کہ
 سوال قانون مذکورہ پر وارد ہوتا تھا۔ یعنی یہ کہ اگر کامیابی نظر نہ آئی ہو۔ تو ماکم وقت کے
 خلافت خروج درست نہیں۔ اور ایسا کرنے سے خود موت کو دعوت دینا ہے۔ اس
 لیے امام حسین نے یزید کے خلافت کیوں خروج کیا؟ تو اس کا جواب روایت مذکورہ سے
 دیا گیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ جواب صاحب کتب رضی اللہ عنہ صاحب کی بیماریز
 کے لیے دے رہا ہے۔ اور اس سے اپنے مسلک کا اظہار کر رہا ہے۔ اس لیے
 مروی اسحاق میل کاوستہ دو بطور احرام ذکر کرنا کتنا نقصان دہ نہیں ہے۔

علامہ کلام یہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا بیعت یزید نہ توڑنا اور اپنی میر
 کو بھی اس سے باز رہنے کی تلقین کرنا اس وجہ سے نہ تھا۔ کہ آپ یزید کو اچھا اور بخیر
 برحق سمجھتے تھے۔ بلکہ صرف اس لیے کہ آپ سمجھتے تھے۔ کہ ہم اہل مدینہ اگر معاندان
 کریں گے۔ تو کامیابی کی تمھاری کوئی صورت نہیں۔ اس معاندانہی سے سراسر نقصان
 ہی نقصان ہوگا۔ صحیح بخاری کے شارحین نے بھی اس حدیث کی یہی تشریح کی
 ہے۔ ارشاد اللہ تعالیٰ وغیرہ شروع کر دیکھا جاسکتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت
 عبداللہ بن عمر کے فعل کی تائید کتب شیعہ میں سے ایک قبطی اور اصل کے ذریعہ بھی
 امام نے تحریر کر دی مابعد اس کی تشریح کے لیے امام زکریا علیہ السلام رضی اللہ عنہ ۱۱۔

جناب محمد بن سید رضی اللہ عنہ کا بھی عمل شریعت ضرورت کر دیا ہے۔ لہذا حق آشکارا ہو گیا۔
اور دھم دھم دیا کہ بھاگ کھڑا ہوا۔ اب صاحبان انصاف کو حق قبول کرنے سے
دریغ نہیں کرنا چاہیے۔ اور اذروئے تعصب و عناد پر یہ کواہل منت کا اہم کہنے سے
کوہ پر فی پناہ ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب سوم

اہل سنت پر امامت سے
متعلقہ
اعتراضات

اعتراضِ اول

ائمہ اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں
کی تقلید مخالفتِ رسول ہے

اہل سنت و جماعت کی کتب، امارت و فتاویٰ میں دقت کے ساتھ
بات ختم ہے۔ کہ حجۃ الوداع کے موقعہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان
کرتے ہوئے فرمایا، لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ تم اگر ان پر
سنجی سے کار بند رہے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ قرآن کریم اہل بیت۔ دونوں
کا باہم اس قدر اتحاد ہے۔ کہ حق کو شبہ دونوں حضرات کی بارگاہ میں اکٹھے حاضر
ہوں گے۔

یہ مضمون میں صریح میں مذکور ہوا۔ وہ "حدیث متفقین" سے موسوم ہے۔
اہل سنت ان دونوں چیزوں سے مدد گواہی کرتے ہیں۔ قرآن حضرت علی المرتضیٰ
نے کہ حاضر ہوئے۔ تو اسی وقت کے خلیفہ امدد و سر سے محمد نے اپنے منہ سے

تو کہ مکے ایک اہل کو غیر یاد کہہ دیا۔ دوسری چیز زلی بیت تھی۔ تو شیوں نے اسے چھوڑ کر نئی، الکی، شافعی اور حنفی کہلا ۱۲ پر سند کیا۔ ان اہل بیت میں سے کسی کی طرف ان کی نسبت نہیں۔ تبصرہ کہ حدیث شافعی اور اس وجود دونوں چیزیں چھوڑ دیں۔ اور یہودی ہے۔ کہ ہم حق پر ہیں۔ اور مرید حدیث دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مشکوٰۃ شریفہ

عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَاجَّتِهِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ الْقُصُوءِ يُحَطَّبُ فَمِمَّا يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي مَرَكْتُ فِيكُمْ مَلَأَنَ أَخَذْتُكُمْ بِهِ لَنْ تَهْلُكُوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْمَرِي أَهْلَ مِيقَاتِ آدَوَاهُ الْقَوْمِ مِذْيَ وَهَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْحَمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَهْلُكُوا أَجِدِي أَخَذْتُكُمْ هَذَا عَظَمُ مِنَ الْخَيْرِ كِتَابَ اللَّهِ حَبْلُ مَعْدُونٍ مِنَ السَّعَالِ إِلَى الْكَافِرِينَ وَعِثْمَرِي أَهْلَ بَيْتِي وَلَوْ يَعْصِرُونَ وَاسْتَلَى يَرْدَ أَعْلَى الْخَوْضِ وَاسْتَلَى يَرْدَ الْخَوْضِ كَيْفَ تَخْلَعُونَ فِيهِمَا

(مشکوٰۃ شریفہ ص ۵۶۹ باب کتاب)

ال بیت نبوی مطبوعہ کراچی

ترجمہ:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے موقع پر

مستور علی اشرف علیہ السلام کو اپنی اذیتنی تصور اور خطرہ دیتے ہوئے سنا آپ نے فرمایا۔ اسے دگر بنی تم میں وہ کچھ جھوٹے جادو ہوں۔ اگر تم نے اس کو مضبوطی سے تھامتے رکھا۔ تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اشد کی کتاب الہیری حررت امینی ائمہ بیت نبی۔ اس کو امام ترمذی نے روایت فرمایا۔ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں تم میں وہ کچھ جھوٹے جادو ہوں۔ اگر تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے ایک دوسرے سے بڑی ہے۔ اشد کی کتاب جو ایک سی اسما نوں سے زمین تک لٹکائی گئی ہے۔ اور میری حررت یعنی اہل بیت علیہم السلام ہرگز باہم جدا نہ ہوں گی۔ یہاں تک کہ میں لوح کو ترپاؤں گا۔ تو تم دیکھتے رہنا کہ ان دونوں کے ساتھ کیا معاملہ ہو رہا ہے۔

یوں کہ اوپر بطوریں گزر چکا ہے سالی سخت و بجا امت نے ان دونوں کی پرواہ نہ کی۔ اور ان دونوں کی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت پر عمل پیرانہ کرنے کی وجہ سے خود مودے طعن ہوئے۔

جواب اول

”حدیث ثقیلی“ میں نبی امیر کی نشاندہی کی گئی ہے۔ مائوس سے اٹھنے کے بعد کریم کے اور خواہی پر عمل کیا جائے۔ دوسری بات تم تک اہل بیت الہی ہے۔ اس سے مراد ان سے وہی حقیقت و محبت رکھتا ہے۔

تیسری بات ان دونوں کو جدا نہ کرنے کا ہے۔ اس سے مراد مانج ہے کہ

قرآنی تقسیمات پر عمل ابدال بیت کی محبت و دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا اور دوسرے کو چھوڑ دینا ہے۔

یاد تھی اب تک کہ ایک دوسرے سے بڑے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ قرآن بہر حال مقدم ہے۔ اور اس کی عظمت مسلم ہے۔ کہ نہ کو اہل بیت بھی قرآن پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔ اور نہ پر بھی قرآن کی اتباع لازم ہے۔

تمک بالکتاب کی وضاحت

الہا بیت سے تمک کا مطلب یہ ہرگز نہ ہے۔ اور نہ کبھی لیا گیا کہ قرآن بیت کے خلاف اُٹھو جس سے ہر ایک کا ہر کام اور ان کا ہر قول واجب الاتباع ہے۔ جس کا ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہزاروں آدمی جو اپنے تئیں الہا بیت سے تمک کہتے ہیں۔ اور ان کے عمل کی یہ حالت ہے۔ کہ کسی بھولے سے بھی غلطی پر لگی۔ نہ تا۔ چوری کا دوسرے سے کبیر و گناہ ان کا اور مٹنا بچھونا ہیں۔ تو کی ایسے لوگوں کے قول و فعل کی اتباع کے حرم کما ضرور علی الشریعہ و علم نے حکم دیا ہے۔ و ایسے لوگوں کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول سماعت فرمائیے۔

نہج البلاغہ؛

وَ اخْلَصُوا كَمَا كُنْتُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ آخِرُ بَعْدَ الْفُرْقَانِ هُنَّ قَائِمَاتُ۔

(نہج البلاغہ خطبہ ۱۷ ص ۲۵۲)

مطبوعہ بیروت طبع مجددہ

ترجمہ: جان نوکر قرآن کے بعد کسی کو کسی سے کوئی حاجت نہیں۔

اس کی شرح ابن میثم میں اس کی وضاحت ان الفاظ سے مرقوم ہے۔

شرح ابن میثم:

أَنَّ لَيْسَ بَعْدَ مَرَّةٍ بِهِ يَلْتَأَيْنَ وَبِكَ يَوْمَ أَلْوَا يَصِحُّ حَاجَةً
يَا لَتَأَيْنَ إِلَى يَكُونُ كَطْعٍ فِي إِسْلَاحٍ مَعَاشٍ جَمْرٍ وَمَعْدٍ
يَوْمَ۔

(شرح ابن میثم جلد دوم ص ۲۲۵)
مطبوعہ تہران

ترجمہ:

یعنی لوگوں کے سامنے اس قرآن کریم کے نزول کے بعد اس کے
واضح بیان کے بعد کسی شخص کی طرف سے اس کے معاشی اور معاشی
کے احکام کے بارے میں اصلاحی وضاحت اور حاجت کی ضرورت
نہیں ہے۔

شیخ البلاغۃ:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي كَفَّرَ بِالشَّكْلِ الْأَثْمَرِ

(شیخ البلاغۃ خطبہ ۲۵ ص ۲۰) مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا میں نے تمہارے
اندروں کو دیکھا ہے جو سے تغل اکبر یعنی قرآن کریم پر عمل کیا
اس کی شرح میں ابن میثم نے یوں لکھا ہے

ۛ

شرح ابن شمیم،

والشقل الاكبر كتاب الله واشار بكونه اكبر الح
انه الاصل المتبع المقتدى۔

دشرح ابن شمیم جلد دوم ص ۳۰۳
شرح الفصل الثالث من
الغنية الرامع والثمانین۔
مطبوعہ تہران۔

ترجمہ:

کفل اکبر سے مراد کتاب اللہ ہے۔ اور وا کبر، سے اشارہ اس طرف
ہے۔ کہ قرآن کہ ہم ہی اصل ایسا ہے۔ جس کی اتباع ہر فی پاسیجے۔ اور اس
کی اقتداء کرنی چاہیے۔

ترجمہ:

وعليكم بكتاب الله فانه العمل المستبين والنور والهدى
والشفاء النافع والسكينة النافعة والعصمة والتمسك بالنعمة
للمتعلق۔

ترجمہ: اہل انوار غلبہ ۱۵۶ ص ۱۹۷
بیردت الحج بروا

ترجمہ:

تم کتاب اللہ کو لازم پکڑو کیونکہ وہ مضبوطی اور ہی ہر فرد اور ثقافت
نفع دہیہ ہے۔ کھلم سے دلی بیرونی اور فکری کرنے واسے کہ ہے

محنت اور مال کے لیے نجات ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسی ارشاد کی تفسیر ابن شہم کی زبانی سنئے۔

شرح ابن شہم:

كُنْ قَدْرَ حَيْثُ فِي الْحَقِّ عَلَى لَوْ وَ مِ كِتَابِ اللَّهِ
يَا وَمَا نَبَتْ يَهَا عَمَّا فَضِيلَتِهِ الْأَوَّلُ كَوْنُهُ
الْحَبْلُ الْمَمْتَنُّ وَالْفُطْرُ الْحَبْلُ مُسْتَعَارٌ لَهُ
وَوَجْهُ الْمَثَلِ بِهَذِهِ كَوْنُهُ سَبَبًا لِمَجَاوِزَةِ
الْمَمْتَنِّ بِهِ وَرَفْعِهِ يَذْكُرُ الْمَتَانَةَ الثَّانِي
كَوْنُهُ مُؤَدًّا قَبِيضًا وَلَفْظُ التَّوْبَةِ أَيْضًا اسْتِعَارَةٌ
لَهُ بِإِعْتِبَارِ الْإِهْتِدَادِ بِهِ إِيَّاهُ الْمَقَاصِدِ الْحَقِيقَةِ
فِي سُؤْلِ سَبِيلِ اللَّهِ الْعَالِمُ كَوْنُهُ السَّعَاءُ النَّافِعُ
أَيُّ مِنَ أَلِيمِ الْحَبْلِ وَكَذَلِكَ الرَّبُّ الْمَقَاصِدِ
لِلْمُطْلَقَاتِ مِنْ مَاءِ السَّمِيِّ الْأَبَدِيِّ كَمَا لَعَلَّكُمْ
وَالْحُكْمَ لَا يَبْقَى الْبَاقِيَةِ الرَّابِعُ كَوْنُهُ
عَصْمَةٌ لِلْمَمْتَنِّ وَتَجَاوُزُ لِلْمَمْتَنِّ
وَمَعْنَاهُ كَالَّذِي سَبَقَ فِي حُكْمِهِ
سَلَامٌ

شرح ابن شہم جلد سوم ص ۱۶۲

مطبوعہ تہران

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کتاب اللہ پر عمل کرنے کے لازم پر

انہما نے کے لیے اپنا ارتداد شروع فرماتے ہیں ماس بارشادی تک
 نے قرآن کریم کے کچھ اوصاف بیان فرما کر اس کی فضیلت کی طرف توجہ
 دلائی۔ وصفت اول یہ ہے کہ اسے جیل آئین ہا، کما، یعنی مضبوطی۔
 فقہ جیل، قرآن کریم کے لیے بطور استدعا استعمال فرمایا۔ دونوں کے بیٹا
 مشابہت یہ ہے کہ قرآن پاک ہر اس شخص کے لیے نجات کا سبب
 ہے۔ جو اس سے تمسک کرتا ہے۔ اور ظاہرات سے نجات پانے
 کی صحت۔ میں ایسا شخص و دوزخ کے طبقات میں گودھنے سے نجات
 حاصل کرتا ہے۔ ہر طرح دینی ہر اس شخص کو نجات دینے کا سبب بنتی
 ہے۔ جو اس سے تمام ہوتا ہے۔ اور لفظ متین میں مذکور صفت عرض
 ہے۔ دوسرا وصفت اس کا نور بین ہونا ہے۔ اس میں لفظ نور بھی
 قرآن کریم کے لیے بطور استدعا استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ قرآن کو ہر شخص
 کو جو اس سے ہدایت کا طالب ہوتا ہے۔ اسے اثر کے راستے
 میں چلتے ہیں حقیقی مسد کی راہ بخالی کرتا ہے۔ تیسرا وصفت ایک یہ قرآن
 اشفا کا نافع ہے۔ یعنی بیماریات کے دکھوں سے نکلی کرتا ہے۔ اور
 اسی طرح یہ وصفت کہ قرآن الہی التافع ہے یعنی ابدی زندگی کے لیے
 پیدا ہے۔ کے لیے پائی ہے۔ اسی کے علوم اور کلمات ایسے ہیں۔
 جنہیں کبھی ختم نہیں۔ چوتھا وصفت اس کا صحت ہونا ہے۔ کیونکہ قرآن
 کریم ہر تمسک کرنے والے اور اس سے تعلق رکھنے والے کو صحت
 اور نجات عطا فرماتا ہے۔ اور اس کا مطلب قرآن کے دینی ہونے
 کے مفہوم کی طرح ہی ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ نے ان ارشادات سے دو کلمات

اور اس کی اویست کاریاں باہل و باہمت کے ساتھ سامنے آجاتا ہے اس قرآن کے بتلائے ہوئے احکام اور ارشادات زندگی کی ہر فرسناد پر محیط ہیں۔ اس میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے۔

لہذا اس عملِ اکبر کے جوتے جوئے کسی دوسری چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہی قرآنِ مجید وہی ارشادِ سورج اور چہرِ ہدایت، اہل علم کے پیاسے کے لیے پانی اور مراضِ قلب کے مریض کے لیے ہنسہ شافید ہے۔ تم تک بالقرآن کا یہی مطلب ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے

اہل بیت تک کی وضاحت

”حدیثِ مشکوٰۃ میں دوسرا باب ”تک بال بیت“ اور حضرت ابوہریرہؓ سے ہے جس کا مضمون اور تصدیق ہے کہ ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کا احترام اور رکنِ محبت ہونی چاہیے۔ لہذا ان سے محبت کرنے والا (جیسا کہ قرآنی احکام پر عمل پیرا ہو گا) گمراہ نہ ہو گا۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہر جائز اور ناجائز میں اہل بیت اور ان کے پیروں کو ان کی حق بات پر دقت ہے۔ جب یہ غواغوا اور اس کے رسول علیؑ و علم کے قریب ہوں۔ یہ مطلب اہم ہی نہیں بیان کر سکتے بلکہ کتب اہل تفسیر بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔

اجتہادِ طبری:

أَشْبَدُكُمْ بِاللهِ أَمَعْتُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى
اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ
أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي خُذْتُ كَلِمَاتٍ فَبَيْنَكُمْ مَا تَضِلُّونَ
بَيْنَهُمَا كِتَابُ اللهِ وَعِبْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي فَأَحْبِبُونِي

خَلَدَ لَهُ وَحَدَّثُوا حَرَامَةً وَأَعْمَلُوا بِمُحْكَمِهِ
وَأَمْسُوا بِعَثَائِبِهِ وَكُتِبُوا أَمَّا بِمَا أَقُولَ
اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَأَجْلُوا أَهْلَ بَيْتِي وَبِشْرِي
وَقَالُوا مَنْ ذَا إِلَهُهُمْ وَأَنْصَرَفُوا عَنْ عَنِّي مَنْ
عَادَاهُمْ وَأَنْتَهُمَا لَنْ يَزَالَافِيكُمْ حَتَّى يَنْزِلَ
عَلَى الْخَوَاصِّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُعَذِّبُهُمْ وَأَمَّا هُوَ
عَلَى الْيَسِيرِ عَلِيًّا فَاجْعَلْهُ بِهٖ سَيِّدَهُ فَكُنَالِ
إِلَهُهُمْ قَالِ مَنْ قَالَاهُ وَعَادِيَهُنَّ عَادَاهُ
إِلَهُهُمْ مَنْ عَادِي عَلِيًّا فَلَا تَجْعَلْ لَهُ فِي
الْأَرْضِ مَقْعَدًا وَلَا فِي السَّمَاءِ مَضْعَدًا
وَأَجْعَلْهُ فِي أَسْفَلِ ذَلِكَ مِنَ الْمَنَارِ -

(اجتہادِ لمبریٰ طرز اول ص ۴۴، ۴۵)

احتجاج الحسن علی جملة الخ

مجلد نہمت اشرف طبع جدید ۱۰

(۱۰) اجتہادِ لمبریٰ طبع جدید ص ۴۴

مجلد نہمت اشرف

ترجمہ ۱۔

میں جیسے اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تم ہانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہجرت الراء میں فرمایا اقلہ آپ سے فرمایا تھا اگر وہ بے شک میں -
تم کی دودھ پیز چمڑے سے جلا رہوں۔ تم اگر اس پر عمل پیرا رہو تو اس
کے بعد اگر وہ ہر گز دودھ پیز اللہ کا کسب اور میری عزت سنی ہی رہت

اگر کتابِ اشد کے ملائی کیجے، ہوسکتے کہ ملاں محمود اودوس کے حلام کردہ کو حلام بانو اس کے خارج اور محکم احکام پر عمل کر وہاں کے مشاہدات پر ایمان لائے اور یوں کہو۔ ہم اشد کی کتاب پر ایمان لائے۔ جو اس کی نازل کردہ ہے۔ اور میری امی، بیبت اور حضرت سے محبت نہ کر وہاں وہ بھی نہیں دوتی رکھو۔ جو ان کا دوست ہو۔ اودان کے دشمنوں کے خلاف ان کی حد کرتے رہنا۔ اور وہ دونوں چیزیں تم میں اس وقت تک مدویں گی۔ یہاں تک کہ عرض کو ٹہر جائے پیش کی جائیں۔ پھر حضور علی اشد علیہ السلام نے منبر پر قیام فرماتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ اشد علیہ السلام کو بلایا۔ انہیں اپنے اقد سے اپنے نزدیک کرتے ہوئے فرمایا۔ اے اشد! جو میں اس (علی) سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کرنا۔ اور جو اس سے عداوت کرے۔ تو بھی اس سے عداوت رکھنا۔ اے اشد! جو مجھ سے علی المرتضیٰ اشد علیہ السلام سے دشمنی رکھے۔ تو اس کا زمین میں ٹھکانہ نہ بنا۔ اور نہ ہی آسمانوں میں اس کی کوئی جگہ بنا۔ اور اسے دوزخ کی آگ کے پھلے گڑھے میں ڈالنا۔

حیاتِ القلوب

شیخ مفید بسند متبرانی برسید خود ہی روایت کردہ است کہ آخر غلبہ کو حضرت رسول خدا کے ہونے سے اٹھانے و غلبہ بردار کو عرض آخر خود اٹھانے خانہ بیرون آمد تک کہ وہ حضرت امیر المومنین و جیسوہ آزاد کردہ خود میں پر منبر شہسخت و گفت ایما ان اس بدر متیکہ در میان شما یکجہم و دیگر بزرگ و سکت خود میں مرد سے برخواست و گفت یا رسول اللہ

دو چیز کو گنتی کو ام ایس حضرت در غضب شد تارنگ مبارکش سرخ شد فرمود
 کہ میں غمگین آن لاگوں کی غی غی خواستم تفسیر فرمائی کہ ہم لیکن از ضعف بیماری انفسم تنگ شد
 پس فرمود کہ یکے را انہما قرآن است کہ یہ سہا پی است آؤ سیتہ الا سمان بڑھنا
 یک فرکش بدست خدا است و یک فرکش بدست شما و اگر سے اہل بیت
 من اند پس فرمود کہ بعد سو گندہ کرایں نحن لا شئی گویم وہی وانم کم وافی چند
 ہستند کہ ہنوز دست ہستہ سے اہل شرک اند و بدینا نیامدہ اند و امید از ایشان نراؤ
 از اکثر شما دارم پس فرمود کہ بعد سو گندہ کہ دوست نمی دار و اہل بیت ہر بندہ مگر
 ہر کس حق تعالی رحمت خود را از محبوب میگو و اند و روز دنیا است راوی گفت کہ
 من این حدیث را بعد دست حضرت امام محمد باقر عرض کروم و حضرت تصدیق
 آن فرمود

و حیات القلوب بعد ما من ۱۱۴۹

باب شخصیت و سوم در وصیت
 آن حضرت علیہ السلام

ترجمہ :

شیخ مفید نے معتبرند کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے
 روایت بیان کی ہے کہ آپ نے اپنا صاحب آخری طریقہ جو ہیں و یا وہ
 آپ نے اپنی بیماری کے دوران کیا تھا آپ یہ غلبہ دینے کے لئے حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور محمد بن ابی ہریرہ کی آواز کو روک دینی تھیں۔ کے کندھوں
 پر تکیہ کرتے ہوئے اپنے کاشاد سے باہر تشریف فرما ہوئے۔ اور
 غلبہ دیتے ہوئے فرمایا لوگو! میں یقیناً تباہ سے اندر دو بڑی چیزیں
 چھوڑے جا رہا ہوں۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ پھر ایک شخص اٹھا

اور پچھنے لگا۔ یاد رسول۔ اللہ: وہ دو چیزیں کون سی ہیں۔ جن کا آپ نے ابھی ذکر فرمایا۔
 یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم غصہ میں آ گئے۔ مٹی کا کپکپے چھڑواتے ہوئے کہہ کر فرمایا
 ہر گز نہ اور فرمایا کہ میں نے ان دو چیزوں کی بات اسی لیے کی تھی کہ تم ایسے
 سادہ منہ انسان کی تفسیر کرو۔ لیکن یہ لڑی میں کمزور ہو جانے کی وجہ سے
 سانس پھول گئے۔ پھر فرمایا کہ ان دو چیزوں میں سے ایک قرآن ہے۔
 جو کہ آسمانوں سے زمین تک ٹھٹھکی ہوئی ایک دسی ہے۔ جس کا ہر پر کا سوا
 اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہے۔ اور دوسرا مسرا بندوں
 کے ہاتھ میں ہے۔ اور دوسری چیز میری اول بیت ہے۔ پھر فرمایا۔
 خدا کی قسم اگر بات میں تمہیں سنسنا رہا ہوں۔ اور میں جانتا ہوں۔ کہ چند
 ایسے خوش نصیب آدمی ہوں گے۔ جو ابھی مشرکین کی پشت میں ہیں۔
 (یعنی پیدا نہیں ہوئے) اور دنیا میں نہیں آئے۔ مجھے ان سے بہ نسبت بہتر
 لیا و دیا ہے۔ پھر فرمایا۔ خدا کی قسم جو شخص میری اول بیت سے دوستی
 اور محبت رکھے گا۔ اس کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے بے پروا قیامت محبوب
 بنائے گا۔ اس روایت کو بیان کرنے والا کہتا ہے۔ کہ میں نے یہ روایت
 ام محمد بن قریش اللہ عنہ کو سنائی۔ تو انہوں نے اللہ اس کی تصدیق فرمائی

حیات القلوب:

شیخ مفید بسند معتبر از عبد اللہ بن عباس روایت کردہ است.....
 بداند کہ کس میر دم بسوئے پردہ کار خود و در میان شمای چیزے میگوارم کہ
 اگر دنیاں متمسک شوید ہرگز گمراہ نمی شوید و ان کتاب خدا است کہ در میان
 شماست و در ہر صبح و شام تلاوت می کنید پس رغبت محتایک در دنیا

سند میریہ بریکہ گیسو دشمنی مکتبہ ہام و بلند ران باشند چنانچہ خود شمار امر فرمودہ۔
 است و بہ تحقیق کہ اہل بیت و حضرت خود را در میان دشمنی گنارم و شمارا وصیت
 میکنم بایشان۔ پس وصیت می کنم شمارا بانصار زرا کہ فاشید حقانے ایشانی
 ایشان را نزد خود و نزد مول و نزد مومنان تو سہ و اوزمرا کے شمارا رخاندہ کے خود
 شخصت میرہ بانے خود ایشان بشید نہ و اختیار کرد نہ شمارا بر خود ہم چند کہ خود
 متاع بود نہ پس کیکو وانی اسے شود و در میان مسلمانان باید کہ نیکی کو انعام و ناز
 داد و کردار ایشان معلوم نماید۔ و این آخر کلمے بود کہ حضرت بر منبر نشست تا آنکہ
 حق تعالی رالاقات کرد۔

وحیات، اقرب جلد دوم مغرورہ ۱۱۶۸
 باب شصت و سوم وصیت
 انحضرت مظلوم و مظلومین قدیم۔ ۱

ترجمہ:

شیخ شریف فہمیر سند کے ساتھ حضرت جعفر صادق علیہ السلام رضی اللہ عنہما
 سے روایت بیان کی۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا: تمہیں معلوم ہوتا
 چاہیے کہ میں اپنے پردہ گاہ کے ہاں جاؤں۔ (یعنی اس دنیا سے
 رخصت ہوا ہوں) اور تمہارے درمیان کچھ چیزیں بچھڑے جاؤں
 ہوں۔ اگر تم اس سے شک رہو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے
 ایک قرآن کریم ہے جسے تم پڑھاؤ۔ سچ و شام پڑھو حتیٰ کہ پہلا دنیا کی
 طرف رجعت دکرنا۔ اور ایک دوسرے پر صبر کرو نہ اور آپس میں دشمنی نہ
 رکھنا۔ اور بھائی بھائی بن کر رہنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم ہی دیا ہے
 اور دوسری چیز یہ کہ میں اپنی اہل بیت اور حضرت تم میں بچھڑے جاؤں

ہوں تمہیں ان کے بارے میں دہشت کرتا ہوں۔ اور تمہیں انصار کے بارے میں بھی دہشت کرتا ہوں۔ ان کے حقوق کو یاد رکھنا۔ اور ان کی کوششوں کو بھی یہ نظر رکھنا۔ جو اللہ اس کے رسول اور مومنوں کے لیے کی ہیں۔ انہوں نے تمہاری خاطر اپنے رہائشی گھروں کو قربان کیا اور آپ سے پہلے آپس میں عنایت کیے۔ اور اپنی ذات پر تمہیں فوقیت دہی۔ حالانکہ ان اشیاء کے وہ خود بھی محتاج تھے۔ ہذا جو شخص کسی کام پر مقرر ہوا اور مسلمانوں کے درمیان اُسے کسی کام کا ذمہ دار بنایا گیا ہو۔ اس کو چاہیے کہ انصار کے اچھے کاموں پر انہیں نوازے۔ اور ان کے برے کاموں سے درگزر کرے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یا آخری مجلس اور تقریر تھی جو آپ نے منبر پر بیٹھ کر ارشاد فرمائی۔ اس کے بعد آپ اللہ کے بارے سے ہو گئے۔

خلاصہ:

اہل تشیع کی کتب معتبرہ سے در تک بال بیت البی، کی تفسیر و تشریح بھی ہم نے ذکر کی۔ ان کتب کی عبارت سے اس کا معنی جو بیان کیا گیا۔ مختصر طور پر یہ ہے۔

قرآن کریم کے احکام پر عمل پیرا ہونے کے ساتھ ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے محبت اور عقیدت رکھنا یا نہ رکھنا یہ آپ نے منبر کے نزدیک جاکر حضرت علی کو م اللہ وجہ سے محبت اللہ کی محبت اور ان سے عداوت اللہ سے عداوت قرار دی۔ ورمال شریف کے قریب آپ نے اپنی الہییت اور صواب کلام کے ساتھ عقیدت رکھنے پر زور دیا۔ اور اس سے وصیت فرمائی۔ شیخ مفید کے بقول یہ روایات سننے کے اعتبار سے صحیح ہیں۔ مرموم ہوا کہ اہل بیت و سنت

رسول سے تمک کا مطلب ان سے محبت کرنا اور ان کی تعلیم کرنا اسی مضمون کو
مزان کریم نے بھی بیان فرمایا۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ مَلِكِيَّةً وَلَا خِرَاءً إِلَّا الْمَوَکَّةَ فِي الْغُرَبِ

(سورہ شوریٰ ص ۷)

ترجمہ:

فرما دیجئے گی تم سے اسی تسلیم کر سنے پر کوئی اجرت نہیں، مگر یہ
مطلب یہ ہے کہ قرابت و اقارب سے تمہاری دوستی ہونی چاہیئے۔
فاعتبروا لاولی الامر

جواب دوم

اہل تشیع نے ائمہ اہل بیت کی روایات
کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔

جیسا کہ ہم گزشتہ طور میں تحریر کر چکے ہیں کہ حضرات اہل بیت سے تمک
کا مطلب یہ نہیں کہ ہر فرد اہل بیت کا قول و فعل واجب الاتباع ہے۔ چاہے وہ
جس کا دارا و جہل ہی کیوں نہ ہو۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ ان سے محبت رکھی جائے۔ اور
اگر بیچا کہا جائے کہ ان کی تعلیمات کو اپنایا جائے۔ تو پھر ان حضرات سے مراد
مخصوص لوگ ہوں گے جو صاحبان علم اور عمل صالح کے پیکر ہیں۔ ان کی تقلید
کر لے لی کہیں کوئی کار نہیں۔ لیکن ان کی تعلیمات اور ارشادات بعینہ ان کے ثابت

ہوں۔ تو پھر قیصر کا حکم ہو گا اور اگر ان میں ان کے عاشق و شہینوں سے کئی شخشا کے غیر معتبر اور ناقابل توثیق بنادیا جائے۔ تو پھر عقیدہ ہوگی۔

یہ حقیقت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ارشادات اور ان کی تعلیمات میں اس قدر کتب و بیانی سے کام لیا گیا کہ اگر ہمیں خود غور و نظر پڑے۔ کہ ہماری کوئی بات اس وقت تک تسلیم نہ کی جائے جب تک اس کے مخالف قرآن کریم کی تعلیمات و ارشادات کے موافق نہ ہو۔ یہ صورت دیکھ کر ہرگز تسلیم نہ کیا جائے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَاحَقَ الْقُرْآنَ
وَالشُّعْرَةَ أَوْ تَجِدُوا مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ أَصْحَابِ بَيْتِنَا
الْمُتَعَدِّ مَعَهُ هَذِهِ الْعُقُودُ عَنْ سَعِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ
وَمَنْ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ آيَةِ آخِرَةٍ وَيَقُولُ يُحَدِّثُ
بِهَا آيَةِ كَانُوا لِلَّهِ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ
قَوْلَ بَيْتِنَا وَمُسْنَدَ قَبِيْلَتِنَا مُتَعَدِّ (ص) فَإِنَّا
إِذَا حَدَّثْنَا قُلْنَا كَانَ اللَّهُ مَعَهُ وَجَلَّ وَكَانَ
الرَّسُولُ (ص)

قَالَ يُونُسُ وَاقْبَلُوا الْوِاقِ قَوْلُ بَيْتِنَا وَطَعْنَةُ
مِنْ أَصْحَابِ آيَةِ جَعْفَرِ (ع) وَتَجَدُّتُ
أَصْحَابِ آيَةِ عَبْدِ اللَّهِ (ع) مُتَوَاتِرِينَ قَبِيْلَتِنَا وَمُسْنَدُ
وَاحِدَةٍ كُتِبَتْهُمْ قَعْرَ خُصْبَتِهِمْ مِنْ بَعْدِ عَلَى آيَةِ
الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) فَأَنْكَرُوا مِنْهَا أَكْثَارًا وَكَثِيرًا

مِنْ أَتَادِيُوهُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ (ع) وَقَالَ لِي إِنَّ آتَا النُّعْطَابِ
كَذَّبَ عَلَيَّ عَبْدُ اللَّهِ (ع) لَعَنَّ اللَّهُ آتَا النُّعْطَابِ .

(ردہالکشی ص ۱۹۵ مذکورہ منیرہ بن

سیدہ مطہرہ کرام)

ترجمہ :

دشمن بنی الحکم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے مٹا کہ
ہمدی کوئی ایسی حدیث قبول نہ کرنا۔ جو کتب اشداد و سنت رسول
کے مخالف ہو۔ وہ روایت قبول کرنا جو ان دونوں کے موافق ہو۔ یا
اس کی ہمدی کوئی پہلے سے موجود حدیث تائید کرے ۔
بے شک منیرہ بن سیدہ حضرت اشداد نے میرے والد کے اصحاب
کی کتابوں میں ایسا ہیست ہی احادیث شامل کر دی ہیں۔ جو میرے
والد صاحب نے ہرگز نہیں بیان فرمائیں۔ سو اشداد سے ڈرو۔ اور ہمدی
کوئی روایت و حدیث جو قول و سنت رسول کے مخالف ہو۔ قبول
نہ کرو۔ ہم سب حدیث بیان کرتے ہیں۔ قویوں کہتے ہیں اللہ نے
فرمایا رسول کو کم نے فرمایا۔

یہ جس کہتا ہے۔ کہ میں حراقی گیدہ و ہاں بچھ امام ابو جعفر کے چند اصحاب
سے ملے گا اتفاقاً ہوا اور یہ بچھا ابو جبرائیل کے اصحاب سے بچھ گئے کا موقع
۱۷۔ میں نے ان دونوں قسم کے اصحاب کے احادیث سنیں۔ اور ان کی
حق باتوں کو سنا تھا۔ یہاں۔ پھر میں نے ان احادیث اور ان کی کتب میں
مذکورہ روایات کو حضرت امام ابو الحسن الرضا کے سامنے پیش کیا۔ تو
انہوں نے ان میں سے بہت زیادہ کھراویں احادیث سے انکار

کو دیا۔ اور فرمایا کہ یہ احادیث ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی نہیں ہیں بلکہ ان کے
فرمایا کہ ابو ابراہیم نے ابو عبد اللہ کی طرف سے جو احادیث روایت کی
نسبت کر دی۔ اللہ کی اس پریشکار۔

شیعہ مذہب کے چار ستون چترہوں کے لئے خود احادیث
وضع کر کے ائمہ کی طرف منسوب کیں اور شیعوں پر

قائم ہو گیا

بات مختصر یہ ہے کہ اگر ہم کتب حدیث شیعہ کے ان راویوں کا مختصر سا تذکرہ
ذکر کریں۔ جن پر ان کی کتب احادیث کا نام ملتا ہے۔ ان چار مذہبوں کے متعلق
کتب شیعہ یہ کہتا ہیں کہ اگر یہ تھے۔ تو شیعہ مذہب لاکھ لاکھ میراں گیا ہوتا۔
ربال کشی

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ دَوَّاجٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
(ع) يَقُولُ بَشِّرُوا الْمُؤْمِنِينَ بِالْبَيْتَةِ . بَيْتُكَ هُوَ
مُعَاوِيَةُ الْعَجَلِيُّ وَابَا بَصِيرٍ لَمِيتُ ابْنُ الْخَثَمِيِّ
الْعَرَادِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ مَسْلُومٍ وَزَارَةُ أَرْبَعَةٌ
بِضَاءِ أَمْنَاءِ اللَّهِ عَلَى حَلِّ لَهْ وَحَرَامِهِ لَوْلَا هَؤُلَاءِ انْقَطَعَتْ
أَثَارُ النُّبُوَّةِ وَانْدَسَتْ . (ربال کشی ص ۵۷) آمیزہ ابو عبد اللہ
ابن ابی نعیم کی معلوم کرتا

ترجمہ :

جلیل بن وراج سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ خوشخبری ہے جنت کی بہترین کے لیے یعنی برید بن معاویہ العجلی، ابو بصیر لیث بن ابیجر، المرادی، محمد بن مسلم اور زرارہ۔ یہ چاروں بزرگ آدمی اللہ کے حلال و حرام کے امین تھے اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت منقطع ہو جاتے۔ اور مساب جیسے۔

اہل تشیع کے بقول ان کے مذہب کی بنیاد و احادیث ان کے اہل بیت میں اور یہ بات واضح ہے کہ حضرات ان کے اہل بیت سے ان لوگوں نے خود احادیث تو نہیں سنی ہوں گی۔ بلکہ کسی راوی اور واسطہ کے ذریعہ پہنچیں ہوں گی۔ ان تک پہنچنے کے واسطے ہی چار آدمی ہیں۔ جن کے بارے میں امام جعفر سے منسوب روایت میں کہا گیا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت منقطع ہو جاتے۔

آئیے ان چار شخصوں کے بارے میں مختصر تذکرہ ہو جائے۔ اور کیسے راوی تھے۔ اور ان کی روایت کا درجہ کیا ہے ؟

درجال کشی:

عن مسع کزوہ بن ابی یسار قال سمعت ابا عبد اللہ (ع) یقول لعن اللہ بئریذا لعن اللہ زکائی۔

درجال کشی صفر غیر ۱۳

تذکرہ زرارہ بن ابیہن -

مہر و کرم

ترجمہ:

سنان بن ابی سارکت ہے۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے اس کے سنا کر وہ سہمے تھے۔ اشدر کی پھلکار برہ پرادر خدا کی رحمت نثار دے۔

رجال حکشی:

عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ كَانَ يَقُولُ إِنَّ
اللَّهَ لَا يَسْلَمُ الشَّيْءَ حَتَّى يَكُونَنَّ -

رجال حکشی ص ۱۵۱ مذکورہ بالا
یوسف بن یحییٰ بن محبوب روایت کیا۔

ترجمہ:

مفضل بن عمر کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا۔ اشدر کی پھلکار جو محمد بن مسلم پر دے دیا کہنا کہ خدا کے لئے کسی بھی چیز کو اس کے وجود میں آنے سے پہلے نہیں جانتا۔

رجال حکشی:

عن حماد بن ابی حاتم قال جلس أبو بصير على باب أبي
عبد الله (ع) ليطلب الخِزَانَةَ فَمَكَرَ يُؤَدِّتُ
لَهُ فَتَالَ تَوَكَّلْ مَعَنَا فَكَبَى لَا يَدُونَ قَالَ فَجَاءَ
كَلْبٌ فَتَقَرَّرَ فِي وَجْهِ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ أَهْ أَهْ

مَا هَذَا قَالَ جَعْفَرٌ هَذَا كَلْبٌ شَقَقَ فِي وَجْهِهِ

اور بانی کشتی ص ۵۵ تذکرہ الامیر

مطبوعہ کرلا

توضیح ۱

سما والنا ب کہتا ہے۔ کہ ایک مرتبہ ابو یوسف حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دروازے پر۔ اندر آنے کی اجازت کے لیے بیٹھا ہوا تھا۔ لیکن انہوں نے اجازت نہ دی۔ ابو یوسف نے کہا۔ اگر ہمارے پاس کھانے سے بھر ایک طبق ہوتا۔ تو امام ضرور مجھے بجا لیتے۔ اور اندر آنے کی اجازت دے دیتے۔ راوی کا بیان ہے کہ اسی آثار میں ایک شخص آیا۔ اور اس نے ابو یوسف کے منہ پر مٹیاب کر دیا۔ بولا یہ کیسا ہے؟ اس کے کھانے کا بھی نہ کھا۔ کہتا ہے۔ جس نے تمہارے منہ پر مٹیاب کر ڈالا۔

یہ بھی حالت ان چار راویوں کی کہ بواگزدہ ہوتے۔ تو انہی روایت مٹ گئے ہوتے۔ حضرت امام جعفر نے انہیں لعنتی کہا۔ پر عقیدہ بتلایا۔ اور انہیں اپنے ہاں آنے کی اجازت بھی دی۔ ایک طرف تو امام موصوف ان کی تعریف کرتے ہیں۔ ایک دوسری طرف ان پر لعنتیں ڈالی جاتی ہیں۔ جو بظاہر تناقض نظر آتا ہے۔ تو یہ بھی ہماری زیر بحث بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی روایات و احادیث میں اس قدر کذب و افتراء محصور ہو گیا ہے۔ کہ اس کا امتیاز ناممکن ہو گیا ہے۔ امام موصوف کی یہ منافقت نہیں۔ بلکہ ان کے سامنے راویوں کی شہرت ہے۔

امام باقر و امام جعفر رضی اللہ عنہما کا وہ زمانہ ہے۔ کہ جس میں انہیں موقعیت ہے

کام لینے کی ضرورت نہ تھی۔ بڑی رفاقت اور جراتوری سے انہوں نے تبلیغ فرمائی۔ ہذا اس کام کو تیر پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔

اصل الشیعہ و اصولہا

وَجَاءَتْ مِنَ الْغَبْرَةِ مَبِينٌ دَوْلَتِي أُمِّيَّةٌ وَبَنِي
الْعَبَّاسِ قَالَتْ سَمِعَ الْعَمَّالُ يُلَاقِي فِي عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَأَرْفَعُ كَأَبْنُوسَ الْكَلْبِ وَهَجَاتُكَ الشَّعْبَةُ فَتَوَسَّعَ
فِي بَيْتِ الْأَعْلَامِ الْإِلَهِيَّةِ وَفَسَّرَ الْأَحَادِيثَ
الْتَّبَوِيَّةَ الَّتِي اسْتَعَاها مِنْ عَنْ صَافِيَّةٍ مَرَّتْ
أَيْبَهُ عَنْ جَدِّهِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَظَهَرَتِ الشَّيْعَةُ ذَلِكَ
الْمَعْرُوفُ الْمَرْكُوبُ لَهُ فِي مَا عَمِرَ مِنْ آيَاتِ
أَبَائِهِ وَتَوَلَّوْا فِي تَعْمَلِ الْأَحْصَادِ وَ
بَلَّغُوا مِنَ الشَّكْرِ مَا يَكُونُ حَدُّ الْإِحْصَاءِ
حَتَّى أَنَّ أَبَا الْحَسَنِ التَّوَشَّاهُ قَالَ لِبَعْضِ أَهْلِ
الْكُوفَةِ أَدْرَكْتُ فِي هَذِهِ الْجَامِعِ يَفْعَلُ
رَمْسِيَّةَ الْكُوفَةِ؛ أَرْبَعَةَ أَلْفٍ سِتْمِئِ
مِنْ أَهْلِ التَّوَدُّعِ وَالْأَوَّلِينَ كُلُّ يَقُولُ حَدَّثَنِي
بِحَقِّكَ بَيْنَ مُحْتَدٍ

اصل الشیعہ و اصولہا مترجمہ ۵۲۲

ملفوظات امجدیہ

ترجمہ:

صادق آل محمد کا زمانہ نبی کا کافی موافق تھا۔ کیونکہ اسوی اور عباسی مانتیں
 شک چکی تھیں۔ ہمسوزال پیدا ہو گئی تھی۔ ملائیم علم ہستم کے مواقع بدلتے رہے
 تھے۔ بنی ہاشم دہلی ہر فی صد تھیں اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورت کی طرح ابھرنی
 اور روشنی کی طرح پھیل گئی۔ ثبوت و خطرہ کے با سمٹ جو لوگ تفریق میں تھے
 وہ بھی کھل گئے۔ فقہ موافق تھی۔ اور ہاشم ہموار۔ امام عالی مقام نے
 تبلیغ و مقیم کا کوسہ سہ جس کا تعلق محمد و آل محمد علی و آلہ وسلم کی تعلیمات
 سے تھا۔ درمی حق امام ہوا۔ اور لوگ حقوق و حقوق مذہب جعفری قبول
 کرنے لگے۔ اسی عہد کو تشیع کی نشر و اشاعت کا ذریعہ دور کہا جاتا ہے
 کیونکہ قبل ازہ اس کثرت سے اور کلم کلام سلطان شیعیت کا جانب،
 رجوع نہیں ہوتے تھے۔ دریا سٹے فیض جاری تھا۔ تشنگان معرفت خود
 بھی میراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی بجھاتے تھے
 بقول ابوالحسن و شاد میں سے اپنی آنکھوں سے مسجد کو ذرا چار ہزار
 علماء کا جمیع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے سنا ہے۔ کہ حدیثی جعفر بن
 محمد یعنی یہ روایت مجھ سے جعفر صادق علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے
 بہر کھت بنو امیہ اور بنو عباس کی سب سے پناہ جاہ ظہمی و طوفانی تشدد و حد سے
 گزری ہوئی و تباہی پرستی پھر غیر محدود و رنگ رلیاں اور اس کے برعکس
 فرقہ واران علی کی علم دوستی، عبادت گزاری، حق پسندی اور غلط سیاست
 سے احتراز یہ ایسے محرک اور قوی موثرات تھے۔ جو تشیع کے دامن
 کو وسیع سے وسیع کر گئے۔

ایک بہانہ

فرسب شیعوں کے متوفیوں کے بارے میں مسطور بالا کے اندر آپ پڑھ چکے۔ اگر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ لوگ ملعون تھے۔ اسی کا جواب یہ اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے بعض شیعوں کا یہ بہانہ ہے کہ امام موصی نے یہ سب کچھ اللہ کے تقیہ فرمایا۔ اور اصل اشیہ و اصولہ کی حیدرت سے ان جہانے کی مدد تک تردید ہو جاتی ہے۔ جب تقیہ کی ضرورت تھی نہ وہی۔ اگر شیعوں کے مطابق تھی، اور دور امام باقر و جعفر زکی و علی نقی و امام کا عروج تھا۔ تو ایسے دور میں ان حضرات کو تقیہ سے کام لینے کی کون سی مجبوری تھی اس لیے ہم موصی کے ارشادات کو معتبر، اور محمول کو نہ گہرا نہ تلاش کرنا بالکل بے سود ہے۔ یہ سب کچھ اہل تشیع کی وہ غلط پالیسی کا نتیجہ ہے، سلیک طرف محبت اہل بیت اور دوسری طرف ان کا طرف حق گھڑت اور جھوٹی روایات کی نسبت۔ غالباً اسی وجہ سے ابو بصیر کے منہ پر کتے نعرہ شباب کی گے اس کے دو نظریوں کو ظاہر کر دیا۔

رجال کشی؛

عن ابن مسکان قال سمعت زادة
 يقول وحسب الله ابا جعفر
 جعفر فان في قلبي عليه لغتة فقلت
 له وما حمل زادة على هذا قال حملة
 هذا ان ابا عبد الله اخرج محازيه۔

ترجمہ:

ابن مسکان کہتا ہے۔ کہیں سے زرارہ کو کہتے تھے۔ ائمہ قبائلی ابو جعفر امام باقر
رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ البتہ جعفر رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق تو ان کے متعلق
میرے دل میں انتشار ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ میں نے ابی مسکان سے
اس کی وجہ پوچھی۔ اور پوچھا ہے اتنی بات کرنے پر کیوں جسارت ہوئی؟
کہا اس لیے کہ امام جعفر صادق نے اس کی ذلت و رسوائی کے اسباب
ظاہر کئے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں نے دو مختلف مسائل کی گھٹی میں بڑی تھی اس میں حضرات
اعداد اہل بیت کا قطعاً دخل نہیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا کہ تھے تھے کہ منافقین
کی جو ملامت قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ سب کی سب اہل تشیع میں پائی جاتی
ہیں۔ ثبوت لا ملکہ۔

درجہ کشی

مَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي مُبَارَكٍ الشَّامِي قَالَ قَالَ أَنَبِيُّ الْخَسَنِ
قَالَ (أَمْرٌ عِنْدَ اللَّهِ ع) مَا أَلْزَلَهُ الْبَلَاءُ
مُسْتَحَافَةً لَيْلَةٍ فِي الْمَنَافِقِينَ إِذَا وَهُوَ
فِيْمَنْ يَسْتَحِيلُ الْمَشْشِيعَ -

درجہ کشی میں ۵۴۰۰ ذکرہ اہل نقلا

معلوم کر لے

ترجمہ:

سفرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا کہ میں نے کہا کہ تباہی نے جو کوئی آرت
مناقصہ کے بارے میں لڑائی کی۔ گو وہ دیر و جہاد میں اس شخص میں پائی جاتی ہے

جوا اپنے آپ کو شیور کہلاتا ہے۔

ان حوالہ جات سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ حضرات ائمہ اہلبیت کی تقلید کریں
 شیور کی جاتی۔ تقلید ان کے اقوال و ارشادات اور تعلیمات پر ہوتی ہے۔ لیکن جن کے
 ذرائع سے ان کی تعلیمات ہم تک پہنچی ہیں۔ انہی کا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
 علوت قرار دے دیا۔ حالانکہ نہ سب شیور کے یہ چار راوی فیماوی سستون ہیں۔ سب
 ان کا حال یہ ہے۔ تو پھر ان کے بعد والے راویوں کی دو نشانہ تو غلطی ہی ہوگی۔ ان کی
 شراکتوں اور من گھڑت روایتوں سے کسی ایک حدیث و روایت کو معتبر نہ ہونے دیا۔ تو
 ویسے ہی تقلید کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت
 ان راویوں کی تقلید کرتے ہیں۔

کہ نہ ان کی باتوں کا ثبوت موجود ہے۔ اگر ایسے ہی اگر اہل بیت کرام کی تعلیمات
 ہو سکتا۔ تو ہمارے سر پرستے پر ہو سکتا ہی تمام پر مشتمل ہے۔ میرے مذہب امام جعفر
 دیگر راویوں کی بھی جو باتیں تو بات مزید واضح ہو جائے گی۔

امام حسن و حسین، زین العابدین و باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کرنے والوں کا حال

ربالکشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ كَانَ لِذِي الْحِجَّةِ (ع) كَذَّابٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ لِلْفَخْرِيِّ (ع) كَذَّابٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ الْمُتَخَشَّارِيُّ يَكْذِبُ عَلَيَّ
عَلَيْهِ ثَلَاثِينَ الْمَشْيُورِي وَكَانَ الْمُتَمَيِّزُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَيَّ
آلِيت -

(ربالکشی ص ۱۹۷ تذکرہ شیروانی ص ۱۵۵)
مطہرہ کرلا

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا امام حسن علیہ السلام پر روایات
کے سلسلہ میں پرستان ٹلا شے اور جھوٹ باہر دے دے بہت سے لوگ
تھے جنہوں نے امام کو صوف سے سنا تو کہہ بھی نہیں سکتے لیکن ان
کی طرف مہسوب کر کے بہت سی روایات انہوں نے ذکر کیں انکی طرح
امام حسین رضی اللہ عنہ پر بھی جھوٹ یا غرضتے والے جھوٹ یا غرضتے تھے جھانگو

ان لوگوں نے انھیں امام موصوف سے سنا نہیں۔ مختار نامی راوی امام علی بن الحسن
رضی اللہ عنہ پر محدود روایت ڈال کر تقدیر میں روایت سید میر سے باپ امام
بقرہ رضی اللہ عنہ پر بہتان تراشتا تھا۔

رجال کشی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ فِي قَوْلِ اللَّهِ هُوَ وَحَبْلُ
(هَذَا) أَنْتُمْ كُمْ عَلَى مَنْ تَعْتَمِدُ الْبُحْلُطَيْنِ قَوْلُ عَلِيٍّ
كُلُّ أَقَالٍ أَبْتِغِي قَالَ مُسْتَبْعِدُ الْمُغِيرَةِ بَرْت
سَمِيحِي وَبَتَانُ قَصَائِدُ الْمَهْدِي وَحَمَزَةُ بِنُ
عَمَارَةَ الْمَرْبُوعِي وَالْعَارِيَةُ الشَّاعِي وَعَبْدُ اللَّهِ
بُنُ عَمِيدُ بِنُ الشَّارِثِ وَأَبُو الْخَطَّابِ
قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الرَّحْمَانُ (ع) كَانَ بَتَانُ يَكْذِبُ
عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ع) فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ
الْحَدِيدِ وَكَانَ مُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ
عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ (ع) فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ الْحَدِيدِ
وَكَانَ مُعْتَمِدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ
مُؤْمَلِي (ع) فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ الْحَدِيدِ وَكَانَ أَبُو
الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)
فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ الْحَدِيدِ۔

درہل کشی ص ۲۵۶ تذکرہ ابوالخطاب

مطبوعہ

ترجمہ: امام بقرہ صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے افراتفری کے

مَقَادِسُ الْمُفَوِّرَةِ بَرِّ سَيِّدٍ فِي كَتَبِهِمْ... قَالَ
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) كَيْمَا لَا صَحَابَ لَكَ لَعَنَ اللَّهُ
 الْمُؤَيَّرَةَ بَنَ سَيِّدٍ وَلَعَنَ اللَّهُ يَهْزُونَ تَكُنَّ
 يَكْتَلِفُ الْيَسَّ بَنَ كَمُ حُسْبَا الصَّخَرِ وَالشُّعْبَةِ وَ
 الْعَيْنَايِرَ أَنَّ الْمُؤَيَّرَةَ كَذَبَ عَلَى آيٍ فَسَلَبَهُ اللَّهُ
 الْإِيْمَانَ... قَالَ فَذَرُّهُ أَكْذَبُوا عَلَى مَا أَلْفَهُمْ
 أَذْأَقَهُمُ اللَّهُ حَرَّ الْبَصْدِيرِ قَوْلُهُ مَا تَعْلَمُ لَا تُعْبِدُ
 الَّذِي خَلَقَنَا وَاصْطَلَفَ مَا مَنَعَنَا عَلَى صَدْرٍ وَلَا
 تَعْلَمُ إِذْ رَجَعْنَا قِيَمَ حَمَلِهِ وَإِنْ عَذَّبْنَا فَيَذْنُوبًا وَاللَّهُ
 مَا لَنَا عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ وَلَا مَعْنَا مِنْ ذَلِكَ بَرَاءَةٌ
 (درجہ کنفی ۱۹۶۱ء تذکرہ فیروز بن سید)

مطبوعہ ۱۳۱۰

توجہ:

ہشامی الحکم کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
 سنا۔ فرمایا تھے۔ فیروز بن سید وہ شخص ہے۔ جو جان بوجہ کہ میرے والد
 پر جھوٹا بیان کرنا تھا۔ میرے والد کے اصحاب کی کتاب میں اس شخص کے
 اصحاب اس کے پاس سے جا۔ تھے کہ یہ کھانا و روٹی کی تیل طلب ہے یہاں تھا
 کہ پھر فیروز میرے والد کے اصحاب کی کتاب میں کہ فراموشی کی باتیں
 درج کرتا۔ اور ان کی نسبت میرے والد کی طرف کر دیا کرتا تھا۔ لاؤں،
 شدہ کن میں وہ اپنے اصحاب کو دے دیتا۔ اور انہیں ہلاکت کرتا کہ ان
 باتوں کو کہ جب شیعوں کی ذرا مضبوطی سے رکھنا۔ لہذا جب وہ کسی شخص سے

انفل کے جو تھے جو۔ بے مغفول کی تقلید کو ترک کرنا چاہیے۔

جواب اول:

اس اشکال کا پہلا جواب: وہی ہے جو اسی ہم گزشتہ مضمون میں تحریر کر چکے۔
یعنی یہ کہ ہمیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کے راویوں کے غرض عمل
کی بنا پر اعتبار نہیں جب واسطہ ہی لحون الکذاب اور زعمی ہو۔ تو اس کی روایت
کہاں درست ہوگی؟

جواب دوم:

تقلید کے بارے میں افضل و مغفول کا سامان محض وجہ کر دی کہ: ایسے ذکر کیا گیا ہے۔
ورنہ اس کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ تقلید کہ یہ بنیادی بات یہ ہے کہ اس شخص کی
زندگی کے معاملات اور اس کے استخراجی قوانین و اصول موجود ہوں۔ جی۔ سے مزید تفہیم
سازی ہو سکے۔ چار عقیدہ ہے کہ معصرت انبیاء نے کرم کے بعد سیدنا محمد بن اکبر
رضی اللہ عنہ سے۔۔۔ افضل ہیں۔ ان کے بعد ترتیب خلافت کے اعتبار سے
انقص ہے۔۔۔ چہ تمام صحابہ کرام مطلقاً تابعین کرام۔ سے افضل ہیں۔ اگر افضل و مغفول
کی تقلید کامر بلا ہوتا۔ تو ہم سبھی ابوکریم رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے۔ ہزاروں لاکھوں
ابو حنیفہ ہوں لیکن پھر بھی عدنی اکبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے
کہ خلفائے اربعہ جہاد اور معاملات ملکی و ملی کر کے تدرج صورت رہے۔ کہ انہیں قواعد
مولد و نسخ کرنے کی ہوسکتی تھی۔ بلکہ ان کے دور میں اس کی ضرورت تھی۔ یہی سبب
لیکن یہاں ہفتہ نے محنت کی اور اصول فقہ کی بنیاد رکھی۔ جس سے رستہ تھے پیش آنے
اور مسافری کو مل سکتی تھا۔ اسی طرح امام شافعی، مالک، احمد بن حنبل نے اپنی جہاد کا

جس پر یہ کہہ دو گئے کہ اگر ہر جنیات بقیر یہ کی نیا دور رسول وضع کیے تھے تو سناؤں۔ نہ ان میں سے کسی ایک کی تقلید کر کے ان کی عفت نسبت میں غر مسوس کیا لیکن امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ملنے والے اس سوال و جواب پر ہی یقین نہیں کروا سکی ان کے یہ کیوں نہ ان سے اندوہ اختیار کرنے والے بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا: اور کھڑا ہے۔ تو پھر کس مٹہ سے ان کی روایات کو امام مرمومت کی روایات قرار دیا جائے۔ مجھے اس پیمانہ مرمومت اگر یہ امام ابو حنیفہ کے استاد، مرشد اور باپ تھے۔ لیکن تقلید کی ضرورت نہیں اس لیے تقلید امام ابو حنیفہ کی کی گئی۔

جواب سوم:

یہ بات بالکل درست ہے کہ حضرت امام باقرؑ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے عمل سکھایا کرتے تھے۔

لیکن یہ بھی درست ہے کہ ان سے مروی روایات و احادیث میں اہل تشیع کے مذہب کے استونوں نے غلطی کر دیا ہے۔ اگر اس مقام پر یہ وہم ڈالا جائے کہ اہل اہل بیت کی اتیان اور ان سے تنگ کا تو فرور خصم نہی کہ یہ علیؑ رضی اللہ عنہ کے علم نے ارشاد فرمایا ہے۔ لہذا ان کو کس طرف پھوڑا جاسکتا ہے؟

تو یاد رکھیے۔ ہم سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشادِ گرامی میں کوئی شک نہیں۔ لیکن تنگ اہل بیت سے مراد کیا ہے۔ وہ ہم گزشتہ اور وقت میں ذکر کر چکے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر ان حضرات کے تنگ کا مضمون علیہ السلام والستہ اسم نے ارشاد فرمایا تو سنائی گئی کہ یہ بخلاف میں کسی عرب کا ہے۔ نہ صحابہ کرام، نہ انصار، نہ مدینہ کے بھی حکم فرمایا ہے۔ ورنہ انہیں جس طرح اہل بیت کی ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام کی بھی ہرگز نہ ہو۔

ثبوت لاسلطہ ہو۔

مسائل الاخبار:

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَا
عَبَدْتُكُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ خَالِعًا لَكُمْ
بِهِ لَا عُدَّةَ لَكُمْ فِي حُكْمِهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَتْ فِيهِ مُسْتَهْجَةً وَلَا عُدَّةَ
لَكُمْ فِي حُكْمِ مُسْتَهْجَةٍ وَمَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةٌ رِوَايَةً
فَمَا قَالَ أَحَدًا يَنْفَعُكُمْ أَوْ يَضُرُّكُمْ فَاتَّعَمَلُوا بِهَا
فِيكُمْ كَعَمَلِ النَّجَّارِ بِأَيِّهَا أُخِذَ هَذَا وَكَأَيِّ
أَقْوَابِ أَعْمَالِهِ أَخَذْتُكُمْ هَذَا يَسْتَمِرُّ

۱۔ مسائل الاخبار تصنیف شیخ صدوق

ص ۱۵۰ تذکرہ صفی الدولہ، مسالہ

۲۔ لایسوم، مطبوعہ بیروت مطبعہ جدید

۳۔ بعضا تذکرہ زیارات جلد اول

تعلیق شیخ العیسیٰ بن قزوینی

تادریک الباب ۱۱ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ ۱

جعفر بن محمد نے اپنے آباؤ اجداد و عثمان اللہ علیہم سے روایت کر کے نقل کیا کہ
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو تمہیں اللہ کی کتاب میں ملے

تو اس پر اس کو تہا اسے پہلے لازم ہے۔ اس کے چھوڑنے پر تہا اس کوئی مذہب قبول نہ ہو گا۔ اور جو تہا اس کے کتاب میں نہ ہے۔ اور سنت پر بھیجیں میں ل جائے۔ تو اس کے چھوڑنے میں تہا اس کوئی مذہب نہیں مانا جائے۔ نہ گاہ اور جس سے محمد میں میری کوئی سنت اور حدیث نہ ہے۔ تو پھر جو حکم کا قول ہو اسی کے مطابق عمل کو۔ میرے اصحاب کی مثال ایسے ہے جیسا کہ ستار سے۔ حم بس کے اور شادانہ کے پیچھے چل پڑو گئے۔ ہاریت پاجاؤ گئے۔ اور جس کو اپنا مقتدا بنایا۔ ہاریت بنی جا گئے۔ دو صفائی اہل عبارت کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح مفسر و مفسر کائنات علی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حضرت اور اہل بیت کی اطاعت و اتباع کی رغبت دی ہے۔ اسی طرح آپ نے حضرات صحابہ کرام کی اتباع و اطاعت کو بھی فرمایا ہے۔ اسی لیے حضرت اہل بیت کی اتباع پر ہی ترقیت کو نا اور صحابہ کرام کو اس میں شامل نہ کرنا یک طرفہ نظر رکھنا ہے۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ ان میں سے کسی کی طرف اپنی نسبت کرنی جاتی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی ایک نے بھی اصول و کواضع پر تب نہ کیے جہاں ائمہ پیشین آئے۔ والے مسائل کا حل ان کے ذریعہ تلاش کیا جاسکتا۔ اگرچہ مقام مرتبہ کے اعتبار سے کبھی افضل تھے۔ اور ان کے بعد آئے والے ان سے کم درجہ تھے۔ لیکن اسی طرح اہل تشیع نے بھی کیدہ وہ اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے "نقہ جعفریہ" کے پر و کار، کہلا تے ہیں۔ نقہ علویہ و حضرت علی اکبرؑ کی طرف منسوب، نقہ حنفیہ و حضرت امام حسن کی طرف منسوب، نقہ حنفیہ و حضرت امام حسین کی طرف منسوب، اسکے پر و کار نہیں کہلاتے۔ ترک کیا اس نسبت کی وجہ سے انہوں نے افضل کو چھوڑ کر مفضول کی نسبت اختیار کی۔

جواب: وہی ہوگا کہ ان امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے پیروؤں نے چونکہ اہل
فقہ کا علم مذہب اور مرتبہ نہ کیا، اور نہ ہی اس کے قواعد و ضوابط متذکرہ تھے۔ لہذا ان
کی طرف مذہب شیعہ کی نسبت دلی گئی۔

اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اہل کے
مستحق تھے کہ ان کی تقلید کی جاتی۔ لیکن ان کی طرف سے کسی اصول و قواعد کے مرتب
ہونے کا کوئی تذکرہ نہیں۔ یہ تذکرہ امام ابو حنیفہ کے حلقہ میں آیا۔ اس لیے ہم نے
ان کی تقلید اپنائی۔ حضرات ائمہ اہل بیت میں سے اگرچہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
نے اصول و قواعد فقہیہ کا تذکرہ فرمایا۔ لیکن ان کی طرف تقلید کی نسبت اس وجہ سے
نہ کی گئی۔ کہ ان کی روایات اور ان کے ارشادات کا جن ذرائع اور اسباب سے
ہمیں علم ہوا۔ ان کو نہ خود امام موصوف قابل اعتبار سمجھتے ہیں اور نہ ہی وہ ان
قابل وثاق ہیں۔ کہ ان کے ذریعہ امام موصوف کی کبھی بات پر یقین کیا جاسکے۔
استدلالی امام موصوف کی ہے۔ اس لیے امام موصوف کی طرف تقلید کی نسبت نہ ہوئی
اس مقام پر ایک اور سوال اہم بحالی کشیدہ۔ سے پوچھ رہے ہیں۔ اگرچہ ہمارا مقصد نہیں ہے
۱۔ اہل بیت پر تم نے اس مذہب کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف کی
کے فضل کو بھول دیا اور مفسول کی تقلید کر لی۔ ایسا کیوں؟

۲۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایات و احادیث
جن چار سو خنوں کے ذریعہ تم تک پہنچیں۔ ان کے بارے میں خود تمہاری کتب
اہم موصوف کی رہی ہوں وہ کتاب اور نہ ہی کہ جس رہی ہیں۔ ایسے افراد
کے ذریعہ پہنچنے، ذرا حادہ و رواست نہ تھا۔ یہ سب کی نمونہ جوئی اور
فقہ مذہب کے غلط ہے۔ یہ تقلید کو نہ درست قرار پائی؟

۳۔ جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ان کے

مہر دار بیتہ ہیں۔ ان میں طرفدار شدہ داروں کو تم بھی مانتے ہو۔ اراک کے ساتھ ساتھ ان کے متعلق وہ الفاظ نہیں ملتے جو ان چار افراد کے بارے میں درہم و گھم کی طرف سے بیان کیے گئے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ تم امام ابو حنیفہ کی تشہیحات اور سندت کو قبول نہیں کرتے؟

اسی موضوع کے ضمن میں ایک بات جو بطور اعتراض بھی جاتی ہے۔ میں اس کا بھی مختصر جواب دینا چاہتا ہوں اگرچہ جواب بوجھلکا ہے۔ لیکن سوال مانتے نہیں تھا سوال یہ ہے کہ شیعوں کی سب سے زیادہ قابل اسی و کتاب دوم صحیح البخاری ہے۔ یہ ایک وجہ ہے کہ انہیں کئی کئی جہاں ہزاروں کی تعداد میں احادیث رسول جمع کی گئی ہیں۔ حضرت امام احمد ابن حنبل سے خصوصاً حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت نہیں کرتی؟ اس سے سلام کیا ہے۔ کہ شیعوں کو اکیسیت سے دشمنی تھی۔ اس لیے ان کی حدیث کی روایت نہ کی۔ مگر اس کے پاس احادیث کا کافی ذخیرہ تھا؟

اسی اعتراض کا جواب جو سہ ہے۔ آپ کی تو جہاں طرف ہندوں جیسی ہوگی مجھے یہ کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمع کرنے کا بیڑہ اٹھایا تو انہیں بہت سی احادیث اختصاف و تراجم سے متنبہ ہو گئے۔ لیکن ان تمام احادیث کو آپ نے اپنی صحیح میں درج نہ فرمایا۔ بلکہ اس کے لیے ان کی سند رابطہ تھیں۔ جن پر جو حدیث پر وارد تھی ۱۔ سے درج نہ فرماتے تھے۔ اور جو سند رابطہ کے پرکار نہ تھے۔ اسے کامر ہو کر ۲۔ سے چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح صحیح مسلم شریف اور دیگر مسانید کی شرائط ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطبہ تر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حشر کا زمانہ دیکھا۔ تاکہ ان سے بالشافریا روایت کی سماعت نہ ہو کر ان کی اپنی مینے نہ۔ اور فرما دیتے۔ لا جرم انہیں وہ دیکھو اسباب و اسباب۔ کے حصول پر

تو گفت کراپڑا۔

جو تہ حضرت امام جعفری رضی اللہ عنہ نے علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو فرمایا ہے کہ ان کے اور امام حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے درمیان تھے۔ اس کے باوجود میں آپ کے ساتھ سطور میں ملاحظہ فرمائیے۔ کہ وہ کتاب و لغوی و زندقہ تھے۔

تو ایسے ذرائع سے ملنے والی حدیث کسی بھی در محدث، کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہوتی۔

اس لیے ان ذرائع کے محدثوں پر نہ کی وجہ سے ان کی مرویات، صحیح سند میں درج نہیں ہو سکتی۔ یہ نہیں کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی حدیث ہی تھی۔

اس تحقیق و تفصیل سے مذکور طبقہ کا جواب بالکل واضح ہو گیا۔ کہ ہم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی موجودگی و قیام کے لیے کے عقیدہ کیوں نہیں کرتے۔ اور حضرت کی تعلیم اور وجود مقبول ہونے کے لیے کہ ہیں یہاں نقل و قول کا کوئی مستند نہیں اور نہ ہم اس کے منکر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی سمجھنے اور اس سے قبول کرنے کی توفیق عطا فرما۔ آمین۔

فاعدہ بروایہ اویلا للابصار



در کرب بھی تائب ہو جائے۔ اہل سنت کی کتب میں انور اہل بیت کی امامت و خلافت کے متعلق نسیں قطعی لا نظر ہو۔

ینابیع المودۃ:-

وَقَدْ خَرَأَ أُبَيُّ الشَّيْطَانِيَّ بِسَرِّهِ عَنِ مُعَاوِيَةَ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ حَدَّثَنَا
يَهُودِيُّ يُقَالُ لَهُ مُعَمَّلٌ فَقَالَ يَا مُعَمَّلُ أَمْسُكْ
عَنْ أَشْيَاءَ فَكَأَنِّي بَرِيٌّ مِنْ وَصِيكَ مَنْ هُوَ
فَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَلَهُ وَصِيٌّ وَأَنَّ نَبِيَّنا مُوسَى
بَرٌّ هَمْرَانٌ أَوْ صَاحِبٌ يُوشَعَ بْنِ نُوحٍ فَقَالَ إِيَّاكَ
وَصِيَّتِي عَلَى بْنِ أَبِي نَاطِيبٍ وَبَعْدَهُ يَسْبَعُ الْقَسْرُ
وَالْحُسَيْنُ مَتَلَوَهُ بِسُتَّةِ آيَةٍ مِنْ صَلَاتِي الْعَسِي
قَالَ يَا مُعَمَّلُ فَسَمِعْتَهُمْ لِي قَالَ إِذَا مَضَى الْحَيَّ
قَائِمَةٌ عَلَيْهِ فَإِذَا مَضَى عَلَيْهِ قَائِمَةٌ مُعَمَّلُ
كَأَذَا مَضَى مُعَمَّلُ قَائِمَةٌ مُعَمَّلُ فَإِذَا مَضَى
جَمْعُ قَائِمَةٍ مُوسَى فَإِذَا مَضَى مُوسَى قَائِمَةٌ
عَلَيْهِ فَإِذَا مَضَى عَلَيْهِ قَائِمَةٌ مُعَمَّلُ فَإِذَا مَضَى
مُعَمَّلُ قَائِمَةٌ عَلَيْهِ فَإِذَا مَضَى عَلَيْهِ
قَائِمَةٌ الْحَسَنُ فَإِذَا مَضَى الْحَسَنُ قَائِمَةٌ
الْحُجَّجُ مُعَمَّلُ الْعَبْدُ قُلُوبُ لَأُو
أَدْنَا عَسْرَ.

دینا بیع المودۃ تا لیعت ما نزلہ
 سلمان بن ابراہیم القندوزی الحنفی
 ص ۱۲۲ الباب السادس واللبعون
 فی بیان الاثمۃ الاثنا عشر
 باسمائہم بطریقہ قسم جدید

ترجمہ

فرائد المسلمین کی پسندہ حضرت مجاہد ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
 روایت کرتے ہیں کہ ایک یہودی غشلی نامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوا اور کہا یا محمد! میں آپ سے چند سوالات کا جواب دریافت
 کرنا چاہتا ہوں..... آپ بتلائیے کہ آپ کا وہی کون ہے۔ کیونکہ
 ہر نبی نے کسی نہ کسی کو اپنا وہی مقرر فرمایا تھا۔

اور ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام نے یوشع بن نون
 کو اپنا وہی مقرر فرمایا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا وہی علی بن
 ابی طالب ہے۔ اور اسی کے بعد میرے بعد نون قواسم سے حسین
 بن علی گئے۔ اور ان کے بعد امام دہم (میرے نواسے حسین کی نسل
 سے ہوں گے۔ یہودی کہنے لگے۔ یا محمد! ان کے مجھے نام بتلائیے۔
 آپ نے فرمایا۔ جب حسین کا انتقال ہو گا تو اس کا بیٹا علی بن علی کے
 انتقال کے بعد اسی بیٹا محمد بن محمد کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا جعفر
 کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا موسیٰ بن موسیٰ کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا
 علی بن علی کے بعد اسی کا بیٹا محمد بن محمد کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا علی

علی کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا حسن اور حسن کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا
ہمدی وہی ہو گا۔ گو یہ بھی بارہ ائمہ اہل بیت۔

طریقہ استدلال :-

دینا بیع المودۃ، اہل سنت کی قابل اعتبار کتب میں سے ہے۔ جس
کے مصنف کا نام سفیان بن ابراہیم ہے۔ اور یہ اہل سنت کے ایک مقتدر امام ہیں
انہوں نے متعدد اور قطعی حدیث کے ساتھ اپنی کتاب میں جو کچھ نقل کیا اس میں حضرات
ائمہ اہل بیت کے نام سے کہ ان کی خلافت امامت کو ذکر کیا اس خلافت و امامت
کی ترتیب خود اپنی طرف سے نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی۔ حدیث
مذکورہ کے حوالہ سے واضح طور پر ثابت ہو تا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اولین وصی اور خلیفہ تھے۔ اور یہ خلافت حضرت علی المرتضیٰ
سے چل کر امام ہمدی تک آئی۔ لہذا ان ائمہ کے اسماء کی تصریح کے بعد ان کے
زمانہ کے دوران کوئی دوسرا امامت و خلافت کا قطعاً مستحق نہیں ہو سکتا اس لیے
اہل سنت نے جن خلفاء کی اپنی کتب میں ترتیب ذکر کی۔ وہ مزاحمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے اسی ارشاد کے خلاف ہے۔ ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق سے لے کر ولید تک
جوابہ امام مہدیوں سے شمار کئے ہیں۔ ان سب کی خلافت اس حدیث مزاحمت کے
خلاف ہے۔ اسی لیے وہ نام صحیح ہو سکتے ہیں۔ اور ان کی خلافت
درست ہے۔

جواب اول :-

شیعہ استدلال کے مطابق اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ بارہ ائمہ و خلفاء کی امامت و خلافت

بالترتیب ایک ایسا امر ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا۔ تو پھر یہ مندرجہ ذیل من اللہ شہداء اور یہ ایک نئے شدہ بات ہے کہ اللہ رب العزت جس امر کا ارادہ فرمے گا اور اسے نافذ کرنا چاہے اسے دنیا کی کوئی طاقت یہیل نہیں کر سکتی۔ یہی ان خود ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَنْ نَّجْعِدَ لِكُفْرِكُمْ مَتَابًا ۖ وَلَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (آیہ ۵۳)

ترجمہ: یعنی تم پر اگر اللہ تعالیٰ کے قانون میں تبدیلی دپاؤ گے۔

خود رب العزت نے قرآن کریم میں آدم کی خلافت کا ذکر ان کی پیدا نشی سے قبل فرشتوں کے سامنے فرمایا۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت کا ذکر کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اسی احادیث وار حصے کو ملی طور پر پورا کر کے چھوڑا۔ ایسا کرنے سے کون اس کو روک سکتا ہے۔ جبکہ اس کی شان یہ ہے

قُلْ اَللّٰهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُوَفِّى الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَارْزُقْ

ترجمہ: خدایا! تیرے مالک کے مالک کو جسے چاہتا ہے ملک دے۔ حکومت عطا کر دیتا ہے۔

اگر واقعی ان بارہ امر کی اہمیت اور خلافت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ فرما چکا تھا۔ تو پھر کیا وجہ کہ ایسی فیصلہ پر عمل نہ ہو سکا؟ اللہ تعالیٰ کے فیصلے تو سبیل میں نہیں ہوتے۔ اور اس حدیث سے ان کی تبدیلی کی طرف راہ نکلتی ہے۔ تو لا محالہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ اعلیٰ اور یہ حدیث زمتوار شدہ شہرہ ہو کر موضوع ہے۔ کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قدرت پر حیرت آتا ہے۔ تاریخ بتلاتی ہے کہ ان بارہ امر اہل بیت پر ہی سے حضرت علیؑ و انھی رضی اللہ عنہ ہی خلافت پر فائز رہے۔ ان کے بعد صرف چھ ماہ تک امام حسین نے یہ منصب اپنے پاس رکھا۔ امام حسین کو خلافت کا ایک دن بھی نہ مل سکا۔ ان کے بعد امام زین العابدینؑ نے شیعوں کی معتبر ترین بوں کے حوالہ بات کی روشنی میں اہمیت

قبول ہی نہیں کی پھر کس طرح وہ ترتیب معمولی سن افتد ہو سکتی ہے جس پر افتد نے بافضل ملازمت و امت کی ترتیب نہ چھٹنے دی۔ شید کتب سے امام زین العابدین کے انکار خلافت کا حال سنئے۔

سپاہِ انجم بد

اور عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کر لیا جب محاصرہ کر جائیں دن گزر گئے۔ خود قعدہ بن زبیر کے سرنے کی خبر آئی۔ اس کے بعد عیسیٰ مدینہ واپس آیا۔ اور رات کو چند سواروں کے ساتھ مدینہ سے باہر گیا۔ تاکہ اپنی فرج کی غذا کا سامان کرے۔ وہاں دیکھا کہ حضرت امام زین العابدین تشریف لے جاتے ہیں۔ اور حضرت کے ساتھ اور تھوڑے پر غذا کا سامان کافی ہے۔ اس نے حضرت کو نہیں پہچانا۔ اور کہہ دیا کہ اس سامان کی ضرورت ہے میرے ہاتھ بچ دو۔ حضرت نے اس کو جواب دیا کہ یہ سامان پہنچنے کا نہیں ہے۔ ہاں اگر تم کو ضرورت ہو تو یہ بھی سب لے لو۔ اسی جو دو سامان کو دیکھ کر عیسیٰ نے حضرت سے پوچھا۔ تم کون ہو؟ حضرت نے فرمایا میں علی بن حسین ہوں۔ پھر عرض کیا اس سے پوچھا تم کون ہو؟ اس نے کہا میں عیسیٰ بن مریم ہوں۔ یہ سن کر ہی حضرت نے اس کو پہچان لیا۔ کہ یہ کر بلا میں شکر یزید کے ساتھ تھا۔ اور بڑے بڑے علم کئے تھے۔ مگر حضرت نے ان باتوں کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں باؤں؟ اس نے کہا نہیں یزید مر گیا۔ اور دنیا بے غلیظ ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں۔ جس کی بیعت کرینگے آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلیے۔ تاکہ پوری دنیا کو آپ کا نام تک رسائی۔ کیونکہ اسی وقت درستی زمین پر آپ کے سوا کسی کوئی امام برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے بادشاہ ہوں۔ حضرت نے فرمایا کہ میں نے خدا کے عزوجل سے نذر کیا ہے۔ (ظاہری بادشاہت، قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا ہاتھ بڑھایا۔ اور عیسیٰ بن مریم کے قیام کے دوران سے پردہ کی سامان اٹھا کر اپنے گھر تشریف

(۱) تاریخ الامم و المستوفی علی حیدر نقوی ص ۱۱۱

سلطان مکتب خانہ شاہ نجف لاہور

مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حصین بن نمیر وہ شخص ہے جو یزید کی طرف سے سپرد سالار تھا۔ اس نے جب عبداللہ بن زید کو گھبراہٹ کیا تو امام زین العابدین اس کے پاس غلے کر پہنچے اور خدمت دینے کی پیشکش کی۔
- ۲۔ حصین بن نمیر اس سخاوت سے متاثر ہوا اور پوچھا امام کیا ہے۔ جب پتہ چلا کہ یہ علی بن حبیب ہیں، تو فوراً یزید کی موت کا ذکر کر کے امام کو معذرت کرنے کی پیشکش کی۔ لیکن آپ نے اسے ٹھکرا دیا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے خلافت کی پیشکش یہ کہہ کر ٹھکرا دی کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا ہے اور نذر مانی ہے۔ کہ خلافت ظاہری قبول نہیں کروں گا۔ ان امور سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اگر امام اہل بیت کی امامت و خلافت مخصوص عن اللہ ہوئی۔ اول تو اس کی خاطر کسی سے سوال کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ خود اس کے لیے کوئی پیمانہ بنا دیتا لیکن جب حصین بن نمیر نے خدمت غلہ کی پیشکش کے جواب میں امام زین العابدین کو خلافت کی پیشکش کی۔ تو آپ نے نذر مانی کرنے کی غرض سے غلہ کو دے دیا لیکن خلافت سے انکار کر دیا۔ تو اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ امام اہل بیت کی خلافت ظاہرہ کے بارے میں نہ کوئی آیت قرآنی آئی ہے۔ اور نہ ہی کسی حدیث نبوی میں صراحت اس کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۱ اس حدیث سے آنا معلوم ہوا کہ حضرات ائمہ اہل بیت امت کے

رومانی بادشاہ بھی اور ایرانی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ اگر خلافت ظاہری معصومین میں اٹھتی تو معصوم علی اللہ علیہ السلام کے دھماکے خوار ابید حضرت علی المرتضیٰ کو خلافت کی سند پر بٹھایا جاتا اور اگر معصومین میں اللہ ہوتا تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ خلافت کا برجہ تار و پھینکتے اور اس سے دست برداری ہرگز نہ فرماتے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہرگز ایسے اسباب پیدا نہ فرماتا جو خلافت سے دست برداری یا محرومی کا ذریعہ بنتے۔

جواب دوم: [یہ نابینا المورہ کا مصنف شیعہ ہے۔]

”یہ نابینا المودۃ“ کے مصنف بقول معترض اہل سنت کے امام ہیں۔ اور ان کی کتاب شیعوں کی قابل اعتبار کتاب ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ اس کتاب کا مصنف سلمان بن ابراہیم ۲۹۴ھ کی فوت ہوتا ہے۔ یہی کج سے تقریباً ایک سو گز اٹھ سال قبل۔ اس لیے اہل سنت کے محدث صالحین میں سے تو یہ ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی اس کے دور یا اس کے بعد میں آئے والے علماء معتضی نے اس کی تصاہف اور عدالت کا ذکر حوث ورا پٹا ہے۔ بلکہ ایک داعی تھا۔ اور وہ غلط نصیحت کے میدان میں رہتا اور بات ہے۔ اور تحقیق کے باغ میں نہ گمراہی کرنا اور بات ہے۔ پھر اس داعی کی تحریرات سے شیعیت پکٹی ہے۔ کیونکہ بہت سے مقامات پر وہ ان حقیر و حجب حضرات ائمہ اہل بیت کا نام ذکر کرتا ہے۔ تو انہیں معصوم لکھتا ہے۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک یہ ایک اجماعی معاملہ ہے۔ کہ انبیاء کے کرام علیہم السلام کے علاوہ کوئی دوسرا انسان معصوم نہیں۔ لہذا اس قسم کے معمولی داعی اور غیر مختار مصنف کی باتیں اہل سنت کا نہ تو مسلک ہو سکتی ہیں۔ اور نہ ہی ان کو بطور دلیل شیعوں کے خلافت استغالی کرنا زیب آتا ہے۔ بلکہ بھی اچھی شیعوں کی معتبر کتاب اور روایات تصانیف الشیعہ پر ہیں یہ واضح ترین مبارک نظر لگتی ہے کہ یہ نابینا المودۃ یقیناً یقیناً کتب اثباتیہ کا جامع ہو گیا ہے

جواب سوم مسائل حدیث کے راوی شیعوہ میں

چلیے صاحب "ینایع السودة" کو باقرض منی ان بیسے ہیں لیکن مفیقت ہے کہ ینایع میں مذکور روایت کی سند کو ایک اور کتاب کی طرف لٹایا گیا ہے۔ یہی کلام خود مصنف نے "فرائد السطین" ذکر کیا ہے ہم اس اصل کتاب کو کھولیں اور اس مذکور حدیث کی سند دیکھیں۔

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ بْنُ يَاسُويه
الْقَمِي أَخْبَرَنِي أَبُو السَّمْعَانِ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الشَّيْبَانِي
عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مَطَرٍ بْنِ سَوَّارٍ بْنِ الْحَسَنِ
الْقَاضِي الْحَسَنِ بِهَذَا سَبْعًا أَشْبَانًا
أَبُو الْحَسَنِ الْمُهَلَّبِي الْمَنْبَرِي عَنْ
مُحَمَّدٍ قَالَ أَشْبَانًا عَبْدُ الْعَزَّازِ
بْنُ كَثِيرٍ الْحَكَوُفِي عَنْ هَيْثَمِ بْنِ حَمِيْدٍ
عَنْ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ مُتَبَاهِدٍ عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ
قَالَ قَدْ مَ يَهْذُو بِي الرَّ

فرائد السطین جلد ۱ باب ۱۰۱۱

والثلاثون

صاحب فرائد السطین نے مذکور حدیث کی سند میں جس شخص کو یہاں شیخ ذکر کیا۔
یہیں شخص سے یہ روایت گئی۔ یہ وہی شخص ہے جو "عن لا عیضۃ" انفسیہ
نامی کتاب کا مصنف ہے۔ یہی محمد بن علی بن ہاشم ہے۔ مذکور کتاب دمن لا

میں حضور (الضقیہ) ائمہ سب شیعہ کی صحاح اربعہ میں سے ایک ہے اور ای ہادی کو شیخ صدوق "بھی کہا جاتا ہے۔ یہ مخصصہ شیعہ ہے۔

آپ اندازہ کر لیں کہ میں روایت کا راوی ایک ایسا شخص جو جس کے شیعہ ہونے میں کسی کو شک و شبہ نہ ہو ورنہ مذہب شیعہ کا یہ ایک بہت بڑا نام ہے بلکہ مذہب شیعہ کا اکثر و بیشتر طور پر یہ بانی اور مجدد ہے، تو اسے کٹر شیعہ بلکہ مذہب شیعہ کے بانی سے منقول روایت اعلیٰ شرف پر کیوں کر حجت ہو سکتی ہے۔

اسی سند کے ضمن میں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فرامہ اسلمین کے مصنف کو اس شیعہ عالم کی شاگردی کا تعلق رہا ہے اور اسی تعلق کو اس روایت سے اور بھی پختہ کر کے ظاہر کر دیا ہے۔ کیونکہ اس روایت میں مسلک شیعہ کو بیان کیا گیا ہے تو ان شواہد کے ہوتے ہوئے اس مصنف کے شنی ہونے پر کس طرح یقین کیا جاسکتا ہے۔

اسی کتاب میں مصنف نے جہاں کہیں ائمہ اہل بیت کا ذکر کیا، ان کے اسماء گرامی کے ساتھ "معصوم" لکھا۔ جو شیعہ مذہب کی فتانہ ہی کہلاتے ہیں۔ کیونکہ اہل سنت (جیسا کہ گذر چکا) انبیائے کرام کے علاوہ کسی انسان کو معصوم نہیں کہتے۔ اس سے بھی اس کے شیعہ ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ ص ۹ "باب معصومہ" پختہ شنی نہیں۔ اگر سنی مانے، بلکہ معلوم ہوتا ہے، کہ یہ بھی شیعہ مسلک پر مبنی ہے۔ کیونکہ کسی شنی کا اپنی کتاب میں ایسی بات لکھنا جو مسلک اہل سنت کے بالکل برعکس ہو قطعاً متوقع نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب اس سے ان بات یا عقیدہ ذکر کیا (یعنی یہ کہ ائمہ اہل بیت معصومین اللہ ہے) بھی کا اہل سنت کے ملک سے دور کیا بھی جاتی نہیں تو پھر اسے شنی کون کہے گا؟ اس پر مزید یہ کہ اس کا ذکر و کتاب اہل تشیعہ نے تم میں چھپوائی اور دہل سے اس کی شاعت کی۔

الحاصل

بارہ ائمہ اہل بیت کے بارے میں ہر سنی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ عام روایات میں عوام کے بادشاہ ہیں۔ مگر جن احادیث میں بارہ خلفاء مراد یا لوگ کا تذکرہ آیا۔ ان سے مراد ظاہری منصب کے حاملین اور ظاہری امامت و خلافت کی صلاحت اس طور پر ہے کہ ان خلفاء کے در خلافت میں دین مضبوط ہوگا۔ سرحدوں پر امن رہے گا۔ لہذا ان احادیث سے مراد ائمہ اہل بیت برگزین نہیں۔ کیونکہ ان میں ہر ایک منصب خلافت ظاہری پر ممکن نہ ہوا۔ وہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کو جوڑا۔ کونا پڑے گا۔ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کی تصدیق منظور ہے تو پھر اُن بارہ ائمہ سے مراد وہی لینے پڑیں گے۔ جن کو اہل سنت بارہ خلفاء کہتے ہیں اور تاریخی شواہد بھی اس کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ پھر یہ امر بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و کلامی میں بارہ اشخاص کو مختلف تین الفاظ و خلفاء، مراد، لوگ، اسے ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بارہ کے بارہ نام ہی نہ ہوں گے۔ بلکہ اُن میں کچھ عہد، عنوان حکومت سنبھالنے والے ہوں گے۔ یہ تمام حقائق اسی کی نشاندہی کرتے ہیں۔ جو اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ (دوبارہ التوفیق)

اعترافِ سوم

صحابہ ثلاثہ ظالم ہونے کی وجہ سے لائق

خلافت نہ تھے

ارشاد باری تعالیٰ ہے -

وَاِذْ اٰتٰنَا اٰیٰتِنَا وَاٰتٰنَا رَسُوْلًا رَّبُّهُ يَكْلِمُاٰتٍ فَاٰتَمَّوْا
 حٰاٰلَ اٰتٰنَا حٰاٰلَ اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا
 اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا
 اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا اٰتٰنَا

(پہلے نمبر) سورہ بقرہ آیت ۱۲۸
 نمبر ۱۵)

تو ہم نے:

اور یاد کیجئے جو پہلے اور ہم نے اسلام کو ان کے رب سے چھ نکات

سے آزیادہ جواہروں سے پورے کر ڈیا۔ افسوس کہ قرآن میں آپ کو لوگوں کے لیے امام بنانے والا ہوں۔ مرنے کا وعدہ میری اولاد سے بھی۔ قرآن میں اودھ غلاموں کو نہیں پہنچے گا۔ اس آیت سے دوا مشربت ہو سکے۔

۱۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے تمام آزمائشوں پوری کر ڈالیں جو افسوس نے ان پر ٹھالی تھیں تو اعلان ہوا کہ اسے حضرت ابراہیم علیہ السلام؛ ہم آپ کو امام بنانے والے ہیں۔

۲۔ منصب امامت کے فخر پر انہوں نے اپنی اولاد کو کسی لیے اس منصب کی قرین کی۔ جواب ملا۔ یہ منصب غلاموں کو نہیں ملے گا۔

نتیجہ

منصب امامت پر فائز ہونے کے لیے ظلم سے کنارہ کش ہونا شرط لازم ہے یا حق۔ توں کہہ بیٹے۔ کلام امام، نہیں ہو سکتا۔ قرآن کہ ہم میں ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

ان اشرار نظلم عظیمہ، اشرک ہریت بڑا ظلم ہے۔

کتاب تاریخ اس امر کی شواہد ہیں کہ خلیفہ ثلثہ اسلام لانے سے قبل مشرکانہ زیرگی بسر کرتے رہے۔ اور شرک کی زندگی گزارنے والا بہت بڑا ظلم ہوتا ہے۔ لہذا اشر قباہی کے قانون کے مطابق یہ تینوں حضرات دوا امامت کے قابل اور اہل نہ تھے۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے خلافت و امامت واجبہ مجھے رکھی۔ تو معلوم ہوا کہ وہ بیخون خاصب ہوئے کی وجہ سے وہ خلیفۃ الرسول، کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔

جواب اول ۱۔ شیعوں کا تصور امامت

لعن مذکورہ کا جواب دینے سے قبل میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ آیت مذکورہ کی معتبر اور مستند تفسیر ذکر کر دی جائے۔ کیونکہ جو جواب کا اس پر کافی دار و مدار ہے، سو وہی ہے کہ اشد تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت سی آزمائشوں میں مبتلا فرمایا اور نہرو کی آزمائش، وطن و ملت سے ہجرت کی آزمائش، بڑے عاقل میں عطا کئے گئے ثقت و جرأت، قرآنی کی آزمائش، بے ادب و گنہگار میں بددیوبندی سے کچھ کو چھوڑ آنے کی آزمائش، اسی سال کی عمر میں عتقہ کرنے کی آزمائش وغیرہ۔ ان کے علاوہ تو یہیں پست کرنے، ناخن کاٹنے، ہاتھوں کے بال کاٹنے اور مسوکہ دہنگ وغیرہ اعمال و افعال کی بجا آوری کے ذریعہ ابتلاء و آزمائش لینے کے بعد جب اللہ کے فضل و کرم سے انہوں نے ثابتِ صریح دکھائی۔ تو فائق کائنات نے انہیں فرمایا۔ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا۔ تمہیں انسانی نیت کا چیلہ دار امام بنانے والا ہوں علامہ تاجیامت تھامری بیرونی جاری رہے گی۔

آیت کریمہ مذکورہ میں دو امامت امام سے مراد اگرچہ نبوت ہی ہے۔ چونکہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی نبوت دوسرے انبیاء کے کرام سے عام تھی۔ وہ اس کی یہ ہے کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کو اشد تعالیٰ نے جو اصول وین عطا فرمائے۔

بعد کے تمام انبیاء کے کرام نے انہی اصول کی پیروی کی۔ اور بایں وجہ وہ امام کہلائے۔ اور باقی پیغمبروں نے اپنے آپ کو وبراہیسی، کہنے سے پر فخر محسوس کیا۔

اس مقام پر یہ حدیث درپیش ہے۔ کہ اس فرقہ تو پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام

بھلا دے گا اور نبی الہیہ حضرت محمدؐ کی اشد عداوت کے، اور حقِ نبویؐ سے عداوتِ حقیقتی کی، کے برعکس ہے۔ تو اس قدر کا نزدیک یوں کیجئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے۔ یہ دو دلنہاں اہل احباب کے انفرادی ذکر ہے۔ نہ یقیناً انسانوں کے امام۔ اور حضورؐ کی اشد عداوت کے لیے وہ للعالمین مذکور، اہل حق تمام کائنات کے ڈرانے والے، کے انفرادی ذکر ہیں۔ اسی لیے اگرچہ یہ درست ہے کہ حضورؐ کی اشد عداوتِ مسلم ہی ہے، اور اسی کے ہی منہ سے تھے لیکن آپؐ کو اشد عداوتِ کافر متاہل عطا فرمایا۔ کہ تمام انبیاء کے کرام سے آپؐ کی نبوت و رسالت پر ایمان نہ لے گا اور بدینا گیا جس سے ثابت ہوا کہ آپؐ کی ذات والا صفات، اسی سے مستثنیٰ ہے۔

اللہ تعالیٰ تعالیٰ نے اُمتِ مذکورہ میں جس امامت کا ذکر فرمایا اس سے مراد الہی شیعہ کی موجود امامت نہیں ہے۔ ان کے ہاں امامت کا تصور کی قدرِ عظیم ہے کہ یہ اپنی کتب میں لکھتے ہیں کہ تمام انبیاء کے کرام کی نبوت و راسل امامت کی رہیں محنت ہے۔ اسی لیے جس پیغمبر نے امامت اس کے بارے میں اپنے خیالات نہ رکھے۔ اُسے مخلوق پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اور ہم علیہ السلام جنت سے بہرہ ور نہ کئے گئے؟ حضرت یونس علیہ السلام بھی آپؐ کے پیغمبر کی کیوں ڈالے گئے؟ نبوت علیہ السلام کو اندھے کوئی کیوں پھینکا گیا؟ یہ سب کچھ اس لیے ہو کر انہوں نے امامت کا قبول نہ کیا۔ حالانکہ حضورؐ پر ملاحظہ فرمائیں۔

ۛ

”وامامت و ولایت کے قبول کرنے
میں توقف کرنے پر پیغمبروں کو سزا نہیں
دی گئی

الوارثین؛

إِنَّ اللَّهَ لَمُعِيَّتُ نَبِيًّا مِنْ آدَمَ إِلَى الْخَلْقِ أَنْ
صَارَ مِنْكَ مُتَحَقِّدًا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ إِلَّا وَصَدَّ عَدُوُّهُ عَلَيْهِ وَ لَا يَمَكُّكُمْ أَهْلُ
الْبَيْتِ فَتَمَنَّ قَبْلَهَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ سَلِيمٍ
وَ تَخْلَصَ وَ مَنْ تَوَقَّعَ عَنْهَا وَ تَمَتَّعَ
فِي حَمَلِهَا لَيْقَ مَا لَيْقَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْمُعْصِيَةِ وَ مَا لَيْقَ نُوحٍ مِنَ الْقَوَى
وَ مَا لَيْقَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْكَلَامِ
وَ مَا لَيْقَ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْحَبِيبِ
وَ مَا لَيْقَ أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْبَلَاءِ وَ
مَا لَيْقَ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْخَطِيئَةِ
إِلَّا أَنْ بَعَثَ اللَّهُ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَوْصَى
اللَّهُ أَلِيَّهُ أَنْ يَأْتِيَهُمْ تَوَلَّى أَمِيرًا عَزِيمِينَ
عَلَيْهَا وَ لَا يَمْنَعُ الرَّاشِدِينَ مِنْ صُلْبِهِمْ فَقَالَ

كَيْفَ أَتَوْنِي مِنْ لَمْعَ آدَمَ وَلَمْعًا غَيْرَهُ وَذَٰ هَسْبَ
مُنْعَايَنَا قَاتِلِي وَحَيِّ اللَّهَ تَعَالَى إِلَى الْخَوْفِ أَوِ الْتَقْيِ يُونُسَ

اور انہیں یہ پورا دل میں ۵۰ نور علی

مطبوعہ تہذیبیہ جہد

موجہ ۱۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک
بقیہ انبیاء کے کام بھیجے۔ ان میں سے ہر ایک پر اسے اہل بیت
تہذیب کی ولایت پیش کی گئی۔ پھر جس نے اُسے اتار دیا وہ سلامت رہا
اور نہ مات پایا۔ اور جس نے پیغمبر نے اس میں توقف کیا۔ اور میں روٹ
کیا۔ تو اُسے جو سزا ملی وہ ملی۔ حضرت آدم سے حسیّت کا قصور
حضرت نوح کو طوفان سے واسطہ پڑا۔ ابراہیم علیہ السلام کو نادر فرد کا سامنا
یوسف علیہ السلام کو اندھے کو نوکری میں پھینکا جانا، اور سب علیہ السلام کو
بیماری گناہ اور نادر علیہ السلام کو خطہ کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ سب کچھ اسی توقّت
کی وجہ سے ہوا۔ پھر حضرت یونس علیہ السلام کو بحر موت کیا گیا۔ اور اللہ تعالیٰ
نے ان کی طرف لوٹا دیا۔ اسی پر کسی! اور اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کی اولاد
کی ولایت کو تسلیم کر لے۔ عرض کی یہ ساری۔ میں کو دیکھا نہیں جس کو جانتا نہیں
اس کی ولایت کیسے تسلیم کروں؟ یہ کہہ کر ناراض ہو کر علی پر سے۔ تو اللہ تعالیٰ
سے بھی حکم دیا۔ کہ یونس کو اٹھلے۔

حضرت آدم علیہ السلام ائمہ الہدایت کے ساتھ حد و نفیض کی بنا پر ظالم قرار دیئے گئے

معانی الاخبار

كَانَ اللَّهُ جَدَّ جَدَّكَ إِيَّاكُمَا أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهِمْ
يَعْنِي الْحَسَدَ وَتَسْمَعِيَا مَنْزِلَ لَتِيهِمْ عَمْدِي
وَمَحَلَّهُمْ كَرَامَتِي فَتَذْخُلَا بِذَلِكَ فِي تَهْنِئِي
وَعِشْيَا فِي فَتْكُورَاتِي مِنَ الظَّالِمِينَ قَالَا رَبَّنَا
وَمِنَ الظَّالِمُونَ هَذَا الْمُدَّ عُرُونَ لِمَا لَتِيهِمْ
بَعْدَ حَقِّي قَالَا رَبَّنَا فَارْمَا مَنَارَكَ فَالْإِيسِيَهُمْ
فِي تَارِكَةٍ قَالَا هَرَّ وَجَلَّ مَكَاتُ الظَّالِمِينَ
لَهُمُ الْمُدَّ عِيسِيَانِ لِمَنْزِلَ لَتِيهِمْ فِي أَسْفَلِ دَرَكٍ
مِنْهَا فَتَوَسَّوسَ كُهُمَا الشَّيْطَانُ
وَحَمَلَهُمَا إِلَى كَعْبَتِي مَنْزِلَ لَتِيهِمْ فَتَنْظُرَ إِلَيْهِمْ
يَعْنِي الْحَسَدَ فَخَذَ لَحَقِّي أَكْلًا مِنْ شَجَرَةٍ
أُجْطَلِيَةٍ فَقَالَ لَهَا إِنَّكُمَا ظَلَمْتُمَا
أَنْفُسَكُمَا بِسَمْعِي مَرْبُوكَةٍ مَنْ فَعَلَ عَلَيْكُمَا
..... هَذَاكَ اللَّهُمَّ إِنَّا فَتَشَلَّكَ بِهَوِي
الْأَكْرَهَيْنِ عَلَيْكَ مُحَقَّقِي وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ

وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَالْآلِ اثْمَةَ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ اَنْ تُجِبْتَ عَلَيْنَا فَتَقْرَأُ
يَقُولُ اَشْيَاءُ اَللّٰهُ يَجْعَلُ ذٰلِكَ يَحْفَظُوْنَ هٰذَا
الْاَمَانَةَ وَيُخَيِّرُ وَنَ بَيْنَا اَوْصِيَاءَهُمْ

امامی اوصیاء تعینت ایہ (۱) یہی

ص ۹۰-۱۱۰ باب سنی الامامہ امتی

عرضت الامام ابو ہریرہ علیہ السلام

ترجمہ،

اللہ تعالیٰ نے آدم و حاد دونوں کو فرمایا۔ خبردار! تم دونوں حضرات اکرام
کی طرف حسد کی نظر سے مت دیکھنا۔ اور میں کو جو میرے نزدیک تھا کہ
مرتبہ ہے اس کی آزدوست کرنا۔ اور میں نے انہیں بزرگی عطا کی اس
کی خواہش نہ کرنا ورنہ میری نافرمانی اور حکم عدولی کے مرتکب ہو کر ظالموں
میں سے ہو جاؤ گے کہتے گئے۔ یا رب! ظالم کون ہیں؟ فرمایا: لوگ
جو اللہ الیٰہیت کے مقام تکمیل مری ہوں گے۔ عرق کیدہ پر دو گوارا!
دوڑنا کی آگ میں ایسے ظالموں کا مقام تو دکھانا دیکھنا۔ اللہ نے فرمایا
ان کے مقام پر نہ کہ جو سے وادوں کا مقام در زخ کے سب سے
پچھلے حصہ میں ہے۔ چاہیہ ان سے ان دونوں کو دوسو ڈاھ اور ان کے
مرتبہ و منزلت کی تمایز جاریہ۔ تو ان دونوں نے ان کی طرف حسد کی
آنکھ سے دیکھا۔ اور سو اہل جو سہمہ حتیٰ کہ درخت گسٹم کھایا تو انسانی
نے فرمایا۔ تم دونوں نے یقیناً اپنی جانوں پر ظلم کیا۔ جس کے نتیجے میں
کے مقام و مرتبہ کی تم نے خواہش کی۔ انہیں تم پر نصیحت دیا گئی ہے۔

دونوں عرض کرنے لگے۔ اے اللہ ہم تجھ سے معرت ہو کر غیور بنیں
 اے اللہ ہم تجھ سے معرت ہو کر غیور بنیں۔ اور تمام ائمہ الہدایت
 کے واسطے سے سوالی ہیں۔ کہ تو ہمارے قبول فرما.....
 اسی لیے تمام انبیاء کے کوام اس امانت کی حفاظت فرماتے رہے
 اور اپنے وصیت شدہ احباب کو اس کی غیر کرتے رہے۔

اصول کفر میں سے دو (حسد،

حرم) آدم علیہ السلام میں پائے گئے

اصول کافی،

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي الْقَوْلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اُصُولُ
 الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ الْبُغْضُ وَالْاِسْتِكْبَارُ وَالْحَسَدُ
 قَالُوا مَا الْبُغْضُ يَا اَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 نَهَى عَنِ الْقَبْحَةِ حَمَلَهُ الْبُغْضُ عَلَيَّ اَنْتَ
 اَكَلْتَهَا -

۱۔ اصول کافی جلد دوم، ۲۸۹، بحث حب

الایمان والکفر باب فی اصول الکفر

مطبوعہ تہران طبع جدید

۲۔ اہل شیعہ صدوق ص ۲۵۱، مجلس

الخاصہ و ۳۔ مطبوعہ تہران

ترجمہ ۱

حضرت امام ابو جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نذر کے اصول تین ہیں
 حرمی، انجیر اور حسد۔ ہر حال حرمی تو حضرت آدم علیہ السلام کو جب وحشت
 دکھانے سے منع کیا گیا۔ تو انہوں نے حرمی کی وجہ سے اسے
 کھالیا۔

بحار الانوار

فَاَيُّكَ اَنْ تَنْظُرَ اِلَيْهِمْ بِعَيْنِ الْحَسَدِ فَاتُخْرَجَ
 عَنْ سَجْوَرِئِ فَتَنْظُرَ اِلَيْهِمْ بِعَيْنِ الْحَسَدِ وَ
 تَمْنَى مَوْتَهُمْ فَتَسْتَقِطُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ
 حَتَّى آكُلَ مِنْ الثَّمَرَةِ الَّتِي كُفِّتْ عَنْهَا وَتَسْتَقِطُ
 عَلَيْهِمْ حَتَّى يَنْظُرَهَا اِلَى قَابِلَةِ رِجْلِكَ بِعَيْنِ
 الْحَسَدِ حَتَّى أَكَلَتْ مِنْ الثَّمَرَةِ كَمَا أَكَلَ اَدَمُ
 فَاتُخْرَجَ مِنْهَا اِلَى عَقَبٍ وَتَجْلُو عَنْ بَنَاتِهِ

۱۔ بحار الانوار جلد ۲۰ تصنیف قاضی
 باقر مجلسی ص ۶۲۔ تاریخ نبی ص ۱۸۰
 جلد ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ مطبوعہ تہران طبع جدید
 ۲۔ بحار الانوار جلد ۲۰ تصنیف قاضی
 باقر مجلسی ص ۶۲۔ تاریخ نبی ص ۱۸۰
 جلد ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اسے آدم اور نذر کو تو نے حسد کی نظر سے

انکراہل بہت گودکھاہ ورڈ میں چمکے اپنے پرہیز۔ سے نکال دوں گا۔
 سواہنوں نے حسد کی آنکھ سے دیکھا۔ اور ان کے مرتبہ کے حصول کی
 خواہش کی جو شیطان نے قابو پایا اور بد قرآن و درخت کو کھایا جس سے منع کیا
 گیا تھا دم حواء پر بھی شیطان نے قابو پا گیا کیونکہ انہوں نے بھی حضرت خاں لودنہ
 کی طرف حسد کی نظر سے دیکھا تھا۔ باوجود خراہوں نے درخت کا پھل کھا
 دیا۔ یہاں کہ حضرت آدم نے کھایا تھا۔ تو خدا تعالیٰ نے ان دونوں کو اپنی
 جنت سے باہر نکال دیا۔

حکۃ فکریہ:

میں نے یہ بحث کی اپنی تشیع نے جس اصل اور مضابطہ کے پیش نظر حضرت معاذ
 علیؓ کو نااہل ثابت کرنے کی کوشش کی۔ یہ کہ انہیں سر سے۔ یہ مسلمان ہی نہ تھا۔ اسی اصل
 نہ بد کی ترو سے حضرات انبیاء سے کہ وہ مہم السلام بھی منصب امامت و نبوت کے
 حق دار نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں کفر و اصول پاسے جاتے کی وجہ سے (معاذِ خدا)۔
 کفر ٹھہرے۔ حضرت آدم کو عاصی اور حریص کہا گیا۔ اور اس مجرم کی پاداش میں ان
 سے جنت چھین لی گئی۔ حضرت نوح، یونس، ابراہیم وغیرہ کو ان کی من گھڑت امامت
 میں توقف کی بنا پر مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔ سبحان خدا ایک ہی تیر سے کیا
 یہ شک رکھیں؟

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

»رابع الخلفاء« کی انوکھی توجیہ اور

اس کی زوہ میں آنے والے

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا ایک ماقول دو مناقب ابن شہر آشوب رحمۃ اللہ علیہ میں مذکور ہے۔ (۱) میں نے تنفیذِ جعفریہ کے سرورِ حق پر کھار قول یہ ہے۔ عَنْ لَعْنَةِ يَثْلُ رَافِي رَأْيِهِ الْخُلَفَاءَ فَحَبَّيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ۔ جو مجھے چوتھا طیفہ نہ کہے اس پر اللہ کی لعنت ہے۔ اس واضح قول کو دیکھ کر اہل تشیع کی ہنٹریاں اُتان اُگیں۔ اور مجھے لکھنا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا تم غلط مطلب لے رہے ہو۔ یعنی یہ کہ آپ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد چوتھے طیفہ ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے تین خلفاء ہو گئے ان کے نام یہ ہیں۔ حضرت آدم، حضرت داؤد اور حضرت داؤد علیہم السلام۔ کیونکہ اس قول کی تفسیر ہماری کتاب درعیون اخبار الرضا علیہ السلام میں ان الفاظ سے مذکور ہے۔

عیون اخبار الرضا:

عَنْ عَمْرِو بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي طَالِبٍ
(ع) قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْقَاسِمِ قَدَسَ السَّجَدِ (ص)
فِي بَعْضِ مَقَالِدِ النُّبَا أَنَّهُ لَعَنَكَ اللَّهُ زَاكِيَةً هَاشِمِيًّا
ظَلِيلًا كَثَّ الْخَبِيلُ بَعِيدٌ لَدَمَاءِ بَنِي الْعَسْكَرِيَّينِ
فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ (ص) قَدْ جَبَّ بِهِ

لَقَدْ انْتَقَمْتَ رَأْيَ فَتَانِ سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا
رَبَّاعِ النُّحَلَاتِ

دو بیوں اختیار از خدا جلد دوم ص ۹
حق دان بغیر و معارض الی ملہ
تہران طبع جدید

ترجمہ:

امام حسین بن علی سپہ والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتد میں
علی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم و نیز منورہ کی ایک لگی میں جا رہے تھے۔ کہا چاہتے
تھیں ایک طریق القامت گنہی را دومی والا بزرگ بلا جس کی چھائی بہت
چوڑی تھی۔ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا۔ اور عرض کیا کہ
پھر میری طرف مڑ کر مجھے کہنا۔ اس پر تھے خلیفہ محمد پر سلام ہو۔

دیکھئے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں چوتھا
خلیفہ کہا گیا ہے۔ کہ اس سے معلوم ہوتا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے
تین خلفاء ہو چکے ہیں۔ یہ کہ تین خلفاء صدیقی، فاروقی اور عثمانی کا دور تو بعد میں آتا
ہے۔ کہ وہ تین گزشتہ خلفاء کو کہتے ہیں۔ وہی حضرت، انبیاء کے کوہ میں نبی کی پشت
کا ذکر قرآن کریم میں مذکور ہے۔ اول حضرت آدم، دوم حضرت، داؤد و عیسیٰ حضرت
دارون علیہم السلام۔

ابن خلیفہ کی اس افواہی تو جیسے کہ تفسیر جواب جلد اول میں تحریر ہو چکا ہے۔ جس
کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ خلافت و وصیت کی ہے۔ خلافت اللہ اور خلافت الرسول حضرت
آدم، حضرت داؤد اور حضرت دارون علیہم السلام خلیفہ اللہ تھے۔ یہی نہیں بلکہ تمام خلیفہ
خلیفہ اللہ ہیں۔ ہمارے گنگو اس خلافت میں نہیں ہے۔ بلکہ خلیفہ الرسول جہاں موجود ہے

سنو دوسرے روایات علیؑ اشد علیہم کے بعد خلافت کی ترتیب میں حضرت علیؑ امر تھے
 رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر ہے۔ اور خلافت سے مراد خلافت الرسولؐ نہیں بلکہ نبیؐ کا
 ہے۔ یہ کہ حضرت علیؑ امر تھے رضی اللہ عنہ کے بارے میں تم غیبتہ بلا فصل کا عقیدہ
 رکھتے ہو۔ تو حضرت علیؑ کیس کے بلا فصل غیبتہ ہیں۔ تو تم خود ان سے پہلے تین خلفاء کا
 جو ناہیلم کر رہے ہو۔ پھر بلا فصل، کہاں کا عقیدہ؟ اور دوسری بات یہ کہ اگر ترتیب
 وہی مافی جائے جو حدیثوں اخبار و روایات سے مراد ہے۔ تو حضرت علیؑ امر تھے رضی اللہ عنہ
 کو خلیفہ اشد ہونے کی وجہ سے نبیؐ کا چوتھا نمبر ہے گا۔ اور کہنا دیکھا کہ کتب ائمہ اہل بیت
 میں سے کسی — کو نبیؐ کے بعد ہونے کی جگہ بتلائی نہیں۔

تیسری اہم بات یہ کہ اگر حضرت علیؑ امر تھے رضی اللہ عنہ کو چوتھا خلیفہ کسی ترتیب
 سے مانا جائے۔ جو مقرر نہیں ہے۔ ہاں بیان کیا گیا ہے جس کی توجہ سے خلیفہ اول حضرت
 آدمؑ علیہ السلام ہوئے۔ تو پھر ہم دریافت کرنے میں آتی۔ بجانب میں۔ کہ جب
 تم حضرت آدمؑ کو ظالم اور ماسد ملک ان پر شیطان کا قسط تسلیم کرتے ہو۔ تو پھر ایسے
 شخص کو کہنا دے اصول و قواعد عقیدہ و امام ماننے کو ہرگز تیار نہیں ہیں۔ جب خود
 اسی منصب کے اہل ہی نہ ٹھہرتے۔ تو پھر حضرت علیؑ امر تھے رضی اللہ عنہ کا
 چوتھا درجہ کئی تین کے بعد ملتی ہوگا؟

÷

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت سے استدلال اور خود ان کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ

سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں نازل شدہ حدیثیں
کو یہ ہے جو میں کی صورت بنائی گئی۔ اس میں ستر سنی تھے عجیب و غریب روپ
پنایا۔ حضرت آدم علیہ السلام کو منصب خلافت اور امامت سے قاصر بنا۔ حالانکہ
ابوہیں خلیفہ اول بھی تسلیم کیا گیا۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی درخواست کے جواب
میں جو ائمہ دستِ حضرت سے فرمایا کہ منصب امامت،، ظالم کو نہیں دیا جا سکتا
اس سے استنباط کیا گیا کہ امام کا معنوم ہونا ضروری ہے لیکن یہ بات دوسرے حال
میں مشہور ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام امام،، ہوئے مگر معنوم بھی تھے۔
لیکن اہل تشیع انہیں باوجود امام،، ہونے کے معنوم نہیں قرار دیتے۔ بلکہ کہنا شروع کیا
کہ مکیب کہتے ہیں۔ ان دونوں باتوں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہمیت و شہین
امامت اور ان سے گناہ کا صدور دونوں کے حوالہ امامت،، غلط ہوں۔

ترجمہ مقبول شیعہ

کتاب کافی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ یہ لوگ
مالم نے جناب ابراہیم علیہ السلام کو نبی مقرر کرنے سے پہلے اپنا عہد مقرر کیا۔ اللہ

رسول مقرر کرنے سے پہلے نبی بنایا اور خلیل کا دور پر عطا کر کے سے پہلے رسول مقرر کیا۔ اور امام مقرر کر کے سے پہلے خلیل بنایا اور جب یہ سب طاری ہو گئے۔ تو ارشاد فرمایا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْہِمْ اِمَامًا۔ یعنی اس سبب سے جناب ابراہیم علیہ السلام کی نظر میں امامت کی وہ عظمت تھی کہ اس کا انہوں نے اپنی اولاد کے لیے بھی سوال کیا۔ یعنی عرض کی وہ ذاتِ نبوی یعنی میری اولاد سے بھی کسی کو یہ درجہ ملے گا۔ (خدا نے) فرمایا۔ لَا اَبْنَاکَ عَلَیْہِ الْاِمَامِیْنَ۔ میرا معاہدہ تھانوں سے نہیں ہے۔

(ترجمہ قرآن - از مسئول شیعوں نے کیا ہے
انہی جہات کے لئے اس نامہ
پر درجہ اولیٰ مطبوعہ لاہور)

تفسيركم مع التنزيل

مرا و از قلعہ کئی ایفست کو تمام کروا برادریم و اتحاد خود با امت افند
اشنی حضرت کاظم آل محمد کے توسع انزالیشان از اولاد حضرت امام حسین
اخذ و پان حتی تمام می خواست ملائکے عظیم امیر ایمم بر ماور بیا افتاد
کردن او با امت امما اشنی عشر جزا کے یا و در قاتل گفت ای جہنم
بدست نیکن گرداخذ و تو ام بعد از مر تیر نیست الفت اس برائے مردمان
و تفسیر منیر عاشقہ و امی التفریل

جلد اول میں ۴۴ مضمون ہیں جو درج ذیل ہیں۔

ترجمہ: فاضل شمس سے مراد یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

بارہ اماموں کی امامت کا عقائد مکمل کر لیا یہ بارہ امام حضرت کاظم علیہ السلام
 ہمدانی ایک ہیں۔ ان میں سے ۱۶ اماموں کو حضرت امام حسین علیہ السلام نے
 کی اولاد جو سننے کا شرف حاصل ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ
 فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بارہ امام کی امامت کا قرار دے گا
 اور عقائد کہنے کی جزا عطا فرمائے۔ تو فرمایا کہ بے شک میں تجھے مرتبہ
 نبوت کے بعد لوگوں کی امامت کا مرتبہ عطا کر رہا ہوں۔

النوار فیہ:

وَقَدْ عَرِضَ عَلَيْهِ وَلَا يَشْكُرُ أَهْلَ الْبَيْتِ
 خَمْسَ قَبِيَلًا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ سَلِمَ وَتَخَلَّصَ
 وَمَنْ تَوَقَّفَ عَنْهَا وَتَشْتَعِ (۱) فِي حَمَلِهَا
 لِقَى مَا لَقِيَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ
 الْمَصِيبَةِ وَمَا لَقِيَ نُوحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 مِنَ الْغَرَقِ وَمَا لَقِيَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ مِنَ النَّارِ۔

(انوار فیہ نیر علیہ السلام ص ۲۵ مطبوعہ

تبریزہ طبع جدید)

ترجمہ:

میں نے اہل بیت و انہاری اولاد پر ہر ایک پیغمبر پر پیش کی گئی ہو جس
 سنہ مان لی۔ وہ سلاخی میں رہا۔ اور خلاصی پائی۔ اور جس نے اس
 کے ہاتھ میں توقف کیا۔ اور پس پیش کیا۔ تو اسے کوئی نہ کوئی
 مصیبت آن گئی۔ حضرت آدم علیہ السلام کو مصیبت اور سخت کاہلی لگانے

کی صورت میں، حضرت نوح علیہ السلام کو طوفانِ آب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نارِ نمرود میں ڈالاجانا اسی امامت کے نامائے کی وجہ سے تھا۔

مقامِ نوح :

مذکورہ تین درودِ حوالہ جات سے مختصر طور پر درج ذیل اموث ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقامِ نبوت سے پہلے مقامِ جبریت حاصل تھا۔ پھر نبوت اور اس کے بعد رسالت اور پھر درجہِ عظمت عطا ہوا۔

۲۔ وہ قبیلہ اشدر، جو سنہ کے بعد منصبِ امامت عطا ہوا۔

۳۔ منصبِ امامت اس لیے عطا ہوا کہ انہوں نے بارہ اشدر اہل بیت کی امامت کا اعتقاد قائم کیا۔

۴۔ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے شروع شروع میں بارہ اماموں کی امامت ماننے میں توقف کیا۔ تو اس بنا پر انہیں نارِ نمرود میں ڈالنے کی سزا دی گئی۔

قطع نظر اس کے کہ ان حوالہ جات میں باہم کس قدر تناقض ہے۔ اتنی بات سب میں مشترک ہے۔ کہ منصبِ امامت ایسا عظیم منصب ہے۔ کہ بعدِ نبوت، رسالت اور عظمت کے بعد اس کا درجہ آتا ہے۔ یا ان کے بعد نبی کے امامت کے لیے

اس سے نیچے چار درجہ جات کا ہونا ضروری ہے۔ (یعنی بعدِ نبوت، رسالت، نفلت، انبیین یہ نہیں۔ کہ برہمہ، ہرنی، ہر رسول اور قلیل امام، بھی جو مقبول احمد شیعہ کے ترجمہ میں ملاں کبھی کی مبادت دو بارہ پڑھیں۔ اور قلیل بیت میں سے حضرت

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قول وادشا بھیلاحظہ کریں۔ پھر دونوں کا تقابل اور موازنہ کریں۔ قول امام جعفریہ ہے۔

ربال کشی

عَنْ أَبِي حَبْدٍ اللَّهِ بْنِ مَتَّى مَدِينِ كَالِدٍ حَدَّثَنِي
 الْحَسَنُ الْوُشَّاعِيُّ عَنْ بَعْضِ أَهْلِ حَاجَةِ سَائِقِ آيَاتِ
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) " قَالَ مَنْ قَالَ بِأَتَقَاتِلُكُمْ
 فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ مَنْ تَلَّكَ فِي ذَلِكَ فَعَلَيْهِ
 لَعْنَةُ اللَّهِ "

(ربال کشی ص ۲۵۵ ذکر ابوالخطاب)

ترجمہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا جبرئیل
 یہ کہجے کہ ہم اللہ سے انجائی ہیں۔ تو اس پر اللہ کی پھٹکار۔ اور جو اس میں
 شک کرے اس پر بھی اللہ کی لعنت۔

اُس نے دیکھا کہ اہل تشیع کی من گھڑت ہاست نے کیا کیا گئی کھلائے
 کس کس کو اپنی پیٹھ میں لیا۔ ان خیالوں نے حضرت انبیاء کے کلام میں سلام کو بھی
 صاف نہ کیا۔ جس کا نتیجہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا کہ خود اپنے ہی اللہ کی زبان فی بعضی
 قرار پاس گئے۔ نبوت و رسالت سے منصب امامت کو فریاد دی۔ اور حضرت
 امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے بقول اہل بیت کو بھی۔ دواسے پر لعنت ہے
 کہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جو خود بھی منصب امامت پر فائز
 ہیں۔ اس نے نبوت کو امامت سے کہیں اسٹلے اور بوجہ فرمایا۔ اور بے اصل لوگ
 عقیدہ یہ رکھتے ہیں کہ منصب امامت سب درجات سے اعلیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ

قرآن کریم کہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب دوم اس آیت میں امامت کے مراد نبوت ہے

آیت مذکورہ میں امامت اس سے مراد نبوت و رسالت عامہ ہے۔ اور ایسی امامت کا واسطی کوئی ظالم و فاسق مستحق نہیں ہو سکتا۔ یعنی کوئی نبی اور نہ رسول فاسق و قاجر نہیں ہو سکتا۔ اور یہی حقیقت ہے۔ کیونکہ تمام زمینا کے کرام اور رسولان مقام پریدائش سے نازتعالیٰ متق و فخر و اعظم کے مرتکب نہیں ہو گئے۔ وہ معصوم ہوتے ہیں۔

اگر آیت مذکورہ میں امامت اس سے مراد الیٰ تشیع کی امامت ہے۔ جس کے لیے ظالم آدمی اس لائق نہیں کہ اسے یہ منصب عطا کیا جائے۔ تو پھر ہم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا اگر ظلم کے بعد سچی توبہ کرنی جائے۔ تو یہی ایسا شخص مستحق توبہ نہیں پائے گا یا یہ کہ منصب امامت کے استحقاق کے لیے ضروری ہے۔ کہ پیدا گشت سے ہادوم آخر اسی شخص سے قطعاً ظلم کا ذوق نہ بھرا ہو۔ اگر وہ اول مراد ہے۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق کیا خیال ہے۔ جب کہ ہم خود مان بھی رہے ہیں۔ کہ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم علیہما السلام دونوں علیحدہ اور امام برحق تھے۔ ان دونوں کے متعلق ہم نے یہ بھی گھڑا ہے۔ کہ حضرت آدم کو بار خاندہ کی امامت کے ماننے میں تو سخت کی بنا پر حیثیت کا سامان کرنا پڑا۔ اور یہ کہ آپ ظالم ٹھہرے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی تاد غزوہ کا سامان اسی بنا پر کیا۔ تو اس کے باوجود انہیں امامت عطا کر دی گئی۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ اگر ظلم کرنے کے بعد سچی توبہ قبول کر لی جائے۔ تو منصب امامت مل سکتا ہے۔ جو دنیا

گیا ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جن تین خلفاء و اولاد کے بعد چوتھے غیبی اور امام ہیں۔ ان میں یہ دونوں حضرات بھی شامل ہیں۔ صفات گزشتہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول (بقول اہل بیت) اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ (میں لے کر) یقول انی رابع الخلفاء و خلیفہ الحسنہ اشہا جرحہ جو تھا غیبی کہے گا اس پر اللہ کی قسم۔

اور اگر وہ سری شیعہ تہذیب ہو یعنی امام و خلیفہ کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ پیدائش سے لے کر آخری وقت تک ظلم کا مرتکب نہ ہو۔ اور چونکہ خلفاء ثلاثہ کی اجتماعی زندگی ظلم و شرک سے عبارت ہے۔ اسی لیے وہ خلافت و امامت کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ تو اسی سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ یہ قانون اسکا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ محض من گھڑت اسل ہے۔ اگر اسے حقیقت پر مبنی قرار دیا جائے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت بھی اس اہل کائنات میں جائے گی۔ کیونکہ معتبر کتب شیعیہ میں درج ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب سے پہلے اسلام قبول کیا۔ اسلام قبول کیا۔ پہلے آپ کیا تھے۔ اور کس درجہ و درجہ میں تھے۔ ہم اس بات کو فی شیعہ پر چھوڑ دیتے ہیں۔ لیکن اہل اسلام سے معلوم یہ جوتاب ہے۔ کہ وہ اسلام قبول کرنے سے پہلے اسی درجہ پر تھے۔ وہ نہ پہلے سے موجود درجہ کو بھرے قبول کرنے کا کیا مطلب؟

سطور بالا سے معلوم ہوا کہ اگر یہ نہ کہہ دیں کہ امامت اسے ملا و نبوت و رسالت ہے۔ اور معصوم ہونا بھی نبی اور رسول کے لیے ہی لازم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پیدائش سے تا انتقال شرک و ظلم اور فتنہ و فساد سے پاک ہونا بھی انہی حضرات کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے۔ یا کہ یہی خلافت و امامت تو اس کے استحقاق کے لیے ہی اہل غلو شرک کا نہ ہونا ہی کافی ہے۔ اہل شیعہ کی کتب میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔

حوار ملاحظہ ہو۔

نتیجہ ابلاغیہ

أَنَّهُ لَا يَبْدُو لِلنَّاسِ مِنْ آمِنٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ
يُفْعَلُ فِي إِمْرَتِهِ الْعُتْرُ مِنْ وَكَيْتَتَيْهَا
الْكَافِرُ وَيُتَبَلَّغُ اللَّهُ فِيهَا الْأَجَلُ وَيُجْمَعُ بِهِ
الْمَقِيَّةُ وَيُفْعَلُ بِهِ الْعَدُوُّ وَتَأْمَنُ بِهِ السُّيُوفُ
وَيُؤْتَى خِذْلُهُ بِالْمَقْدُوعِينَ مِنَ الْقِيَمَةِ حَتَّى يَسْتَرْجِعَ
بِهِ وَيَسْتَرَأَى مِنْ فَاجِرٍ

نتیجہ ابلاغیہ: خبریہ نکات ۱۲۲ء بطور

بیرحمت علیہ

موجہ ۱

فرمایا اگر کوئی کہے کہ میں نے اس کے چہرہ نہیں دیکھا۔ کہ ان پر
کوئی گمراہی نہ ہو۔ میں نے تو اس کے چہرہ کو دیکھا ہے۔ جس کے زمانہ
ماریت میں اس کی آنکھیں آنکھیں کے لیے مل کر رہے۔ اور وہ وہاں پر
رہیں۔ پر کد اور فاجر ہو۔ اس کے بعد میں کاظمی دنیا سے شیعہ ہو گا۔
اس کی ماریت میں خود اند عالم ہو گا۔ اور اس کی کھینچا دیتے ہیں۔ اور اس کی
کے سبب سے مال قیمت و خراج جمع ہو گا ہے۔ اس کے ساتھ
و دشمن سے متاثر کیا جاتا ہے۔ اس کی ربر سے راستے ان پر رہتے
ہیں۔ اور قوی (عالم) سے ضعیف (مظلوم) کا حق لیا جاتا ہے۔ جی کا
نیو کار کے بعد میں اس کی آسائش پاتا ہے۔ اور اس کے بعد میں

مطلقاً اسٹائٹس دار آدم موجود ہے۔

(نیرنگ نعامت میں ۵۹-۶۰)

معلومہ مطیع و معنی وہی)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوا کہ عقیقہ و امام کے لیے معصوم ہونا کوئی شرط نہیں۔ بلکہ فاسق و فاجر بھی اس منصب پر آسکتا ہے۔

یہ درست ہے۔ کہ علقہ سے تعلق کا یہ بھی اور ابتدائی دور کوئی اسلامی دور نہ

تھا لیکن اسلام قبول کرنے کے بعد یہ ثابت کرنا مشکل ہے۔ کہ ان سے کوئی گناہ

کبیرہ سرزد ہوا۔ اور اگر بغرض محال نہ بھی کہہ لیا جائے۔ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد

ان سے بڑے بڑے گناہ سرزد ہو گئے۔ تو ان کے اسے اویسی عقیقہ سیدنا صدیق

اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات وہ ہے۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابیِ امامت پر نفیس

نفیس کھڑے ہونے کا حکم دیا۔ کیا حضور نے (حافظ اللہ) ایک فاسق و فاجر کو بھی

امامت کے منصب کے لیے منتخب کرنا تھا اس وقت کوئی معصوم نظر نہ آیا۔ یا

تھا ہی کوئی نہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

نے بھی ان کی اقتداء میں غازی ادا کی۔ تفسیر قمی میں ۵۵۵ باب ذریعہ امت فاسق و فاجر

اور احتجاج طبرسی میں ۵۰ طبع قدیم اور میں ۱۲۶ جلد اولیٰ طبع جدید کی عبارات اس میں پہلی

جلد میں نقل کر چکے ہیں جہاں میں واضح طور پر مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں غازی ادا کی۔ اور بحوالہ انوار ملوک میں ۵۵۵ جلد اولیٰ

مطبوعہ ایران قدیم۔ جلد ۲ میں ۱۲۳ طبع جدید میں مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

ان کے پیچھے ادا کی گئی غازی مگر اگر وہ یا نہیں کرتے تھے۔

ما ترم الخروفت اعلیٰ مرتبہ سے یہ پرچھے ہیں کہ بہار۔ ہے کہ تبتاؤ کیا حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جنت انیس فاسق و فاجر کا ان کی اقتداء میں اور ان کی امامت

میں نمازیں ادا کیں یہ انہیں سنتی اور پاکِ سلطان سمجھ کر؟ حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ علقاسۃ ثلاثہ کو سنتی اور پرہیزگار سمجھتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تولیع البلاء:

بَلَاءٌ مَّلاَدٌ قُلَّابٌ فَلَقَدْ قَوَّعَ الْأَوْدَ وَدَاوَى الْعَمَدَ
وَأَقَامَ التَّنَكُّةَ وَخَنَفَتِ الْفَيْتَنَةُ ذَهَبَ نَقْيُ الثَّوْمِ
قَلِيلَ الْعَيْبِ أَحْبَابٌ خَيْرُهَا وَسَقَى كَرْهَهَا أَذَى إِلَى أَشْوَى
طَاعَتُهُ وَاتَّقَاهُ يَحْقِقُهُ۔

درج البلاغہ خطبہ ۲۴۸ ص ۲۵۰

مطبوعہ بیروت مطبعہ المدینہ

ترجمہ:

عمر فاروق کے شہزوں کی آبادی اشدر کے لیے ہے۔ اس نے کئی
کوئید جاگید اور اسراغی نفسانیر کا علاج کیا۔ بقوت کو قائم کیا۔ نعمتوں
سے پہلے چلا گیا۔ بالکل پاک و امی گید بہت کم اس نے غلطیاں
کیں۔ مخالفت کی بجائے یوں کو حاصل کیا۔ اشدر کی ملامت اور نفرت کا حق
اور اگر وہ۔

ابن ہشیر

وَهُوَ الْعَدْلُ وَرَقَامَةُ دِيْنِ امْرِئٍ الْفَرَحَانِ بِبَيْتِهِ
الشَّوَابُ الْجَزِيلُ فِي الْأَخْرَجَةِ وَالشَّرَفُ الْجَبِيلُ فِي الثَّنِيَّةِ۔
(ابن مینم شہرہ فتح البلاغہ۔

جلد ۱ ص ۶۸

ترجمہ :

وہ مدد و اتصالات کے پیکر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کر دیا
 جس کی وجہ سے انہیں آخرت میں بہت بڑا ثواب ملے گا۔ اور اس دنیا
 میں عظیم بزرگی حاصل کر گئے۔ اللہ تعالیٰ کی امانت کی۔ اور اس کا حق
 کھاتے رہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے منہو جریلا ارشاد سے واضح ہو جاتا
 ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک نسبت نبوی کے پابند تھے۔
 اور فتنوں کی آمد سے قبل ہی رحلت فرما گئے تھے۔ اور انتقال کے وقت آپ کی
 شخصیت پاکیزگی اور امر و نہی کی جامع تھی۔ اسی قسم کی ایک حدیث حضرت امام
 جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ اگرچہ اہل تشیع ان کے قول کی بہت
 سی آیات کرتے ہیں لیکن اس قول کے مرتبہ الفاظ اپنا معنی خود بتاتے ہیں۔
 آپ بھی لا خلاف فرمائیں۔

انوار نہایت :

و قد سئل في مجلس الخليفة عن الشيخين فقال
 هما امامان عادلان قاسمان كانا على الحق فاما
 عليه عليهما راحة الله يوم القيامة.

(انور لہائے جلال ص ۱۰۰ نور الثقلین)

(مطبوعہ تبریز)

ترجمہ :

ایک مرتبہ خلیفہ وقت کی مجلس میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

حضرت صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق پوچھا گیا۔ اذکر وہ
کیسے تھے، فرمایا: وہ دونوں عادل اور انصاف پرورداری تھے وہ دونوں
ساری زندگی حق پر رہے۔ اور حق پر ہی انہوں نے اقبال کیا، اللہ تعالیٰ
کی امانت ان پر رکھیں، نازل ہوں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے
اصحاب شکار کے بارے میں ارشادات آپ نے واضح کیے۔ اور گزشتہ
ادراک میں یہ بھی پڑ چکے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی اقتداء
میں غزائیں پڑھیں۔ اور پھر لڑائیں۔ تو ایسی مرحمت کے جو سب سے پہلے امام اہل تشیع
سے ودیانت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ اگر یہ حضرت اہل بیت شکار عاشق و فاجر
تھے تو میران کی اقتداء میں حضرت علی المرتضیٰ کی قیادت میں شائع ہو گئیں۔ اور دوسری
ابتداء میں پوچھی جاسکتی ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے شیعیان کو عادل
قاسم فرمایا۔ اور ان کے لیے اقامت و محبت کی دعا مانگی۔ کیا یہ سب کچھ احادیث
منافقانہ طور پر صادر کر رہی ہیں۔ تو یہ دو محبت، اہل بیت، کہنا گئی۔ اور پتے میں
وہ جعفری، کہلانے کا کیا جواز دیتا ہے؟ معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع خود ان گزارشوں کے
عادل اور ایمان سے عاری ہیں۔ اور اہل بیت کے دشمن اور اہل بیت کے مخالف
میں غرض ہیں۔

جواب سوم:

اہل تشیع نے مذکور طریق نظر میں جو یہ اصل بیان کیا ہے۔ کہ وہ جس شخص
سے ایک مرتبہ بھی شرک صادر ہو جائے۔ وہ منصب امامت کا اہل نہیں ہو سکتا
یہ اصل قرآن کریم کے منہاجین اور حضرات اہل بیت کی، حدیث کے منہاجین

ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

آیت نمبر (۱)

وَكَاَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ أَعْمَرُوا أَوْ اشْحَوْا أَوْ كَفَرُوا لَتَجْزِيَنَّهُمْ
سَيِّئَاتُهُمْ

ترجمہ :

اور اگر اہل کتاب ایمان سے آئیں اور پرہیزگاری اختیار کریں۔ تو ہم ان کے سابقہ گناہوں کو مٹا دیں گے۔

آیت کریمہ سے اس امر کی مزاحمت و مخالفت من گئی کہ ایمان قبول کرنے سے گزشتہ زندگی کے تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اس مضمون کو اہل تشیع مفسرین نے بھی ذکر کیا ہے۔ چند عبارات پیش قدمی ہیں۔

منہج الصادقین :

وہابی تنبیہ است بر عظم معاصی و کثرت ذنوب ایشان و بر آنکہ اسلام قلیل
ذنوب سابقہ میگذرد اگرچہ کبیر و بزرگ باشد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۱ ص ۲۱۳)

سورة المائدة - مطبوعہ

ہمزان

ترجمہ :

اس آیت کریمہ میں ایک تنبیہ اس امر کی طرف ہے کہ اہل کتاب کے گناہ بہت بڑے ہوتے تھے۔ اور کثرت تھے۔ اور دوسری تنبیہ اس بات کی

کو اسلام گزشتہ دور کے تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ وہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں۔

تفسیر صافی،

قَاتِلَ الْإِنْسَانَ كَمَا يَجِبُ مَا قَبْلَهُ ذَرَأَ جَنَّةٍ

تفسیر صافی بجاوردل ص ۲۵۶

سورة المائدة مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

اسلام یقیناً گزشتہ گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں۔

آیت مذکورہ اور اس کی شیعوں مفسرین کی تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام قبول کرنا ایسی عظیم و بڑی شے ہے۔ اور مٹانا عظیم انجام خداوندی ہے۔ کہ اس کی بدولت مسلمان جو سنہ واسلے کے گزشتہ زندگی کے عقیدہ کبیرہ تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ لہذا اسلام لانے کے بعد کسی شخص کو اگر وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہو تو قیامت میں برکت ملے گی۔

آیت نمبر (۱۶)

قُلْ لِيَعْبُدُوا الَّذِينَ اسْرَفُوا قُلْ اَنْتُمْ بَشَرٌ لَّا تَمُوتُوا
مِنْ رَحْمَةِ اِلهِ اَشْرَاكَ اَنْتُمْ بَشَرٌ لَّا تَمُوتُوا اِنْ تَدْعُوهُمْ
اَنْعَمُوا لَكُمْ رَحْمَةً۔

ترجمہ:

فرما دیجئے۔ اے میرے ایسے بندو جنہوں نے گناہ کی وجہ سے

اپنے اور پر غم کر لیا ہے۔ تم اللہ کی رحمت سے نا امید مت ہو جاؤ اور تمہاری
یقیناً تمام گناہ بخشش دیتا ہے۔ اور وہ واقعی مہربان اور بخشنے والا ہے۔
ذکر وہ بلا آیت میں مذکور کریم نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر
جو بیش بہا انعام و فضل فرمایا، ایسا کسی دوسری امت کو نصیب نہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ
اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت زیادہ خوش ہو گئے۔ آپ
یکوئل خوشی کا اظہار فرماتے۔ جبکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے اسلام
لانے کے بعد اس بات پر تمام کریموں کی معافی کا اعلان فرمایا اور اپنی رحمت سے بے پایاں
سے نا امید ہونے سے منع فرمایا۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ اپنی تشیع کو اللہ تعالیٰ کی رحمت
کی اس خرداوی سے پریشانی لاحق ہو گئی۔ یہ بڑا بڑا دگائے جا رہے ہیں کہ اسلام قبول
کرنے کے بعد پہلے سے تابع شرک و کفر کی وجہ سے کوئی شخص عیدنا وناام بننے کا استغاث
نہیں رکھتا۔ کیونکہ وہ کچھ تو رفاقت و قابض ہے۔ اور ویسا شخص اس منصب کے لائق نہیں ہوتا
اس میں گمراہی اس کی تردید خوران کی کتب میں بھی موجود ہے۔ غلط فہمی ہو۔

مجمع البیان ۱۔

عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (ع) أَنَّهُ قَالَ مَا فِي
الْقُرْآنِ آيَةٍ أَفْضَلُ مِنْ يَا عَبَّادَ مَنِ الْخَيْرِ
أَسْرَحُوا الْآيَةَ وَفِي مَنَحَتِ تَعْبُدُ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ
يَغْفِرُ الذُّنُوبَ كُلَّهَا مَا تَعْبُدُ تَقَاءً وَقِيلَ إِنَّ الْآيَةَ
قَوْلُكَ فِي وَشِيعِي فَإِنَّ حَمْرَةَ يَحْيَى أَرَادَ أَنْ
يُسَلِّمَ وَخَافَ أَنْ لَا تُقْبَلَ تَوْبَتُهُ كَلَّمَا كُنَّا لَكَ
الْآيَةُ أَسْرَحَ فَقِيلَ كَمَا سَأَلَ اللَّهُ هَلْ ذَكَرَهُ
لِأُمَّةٍ أَمْ لِلْمُؤْمِنِينَ غَاثَةٌ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْمُتَشَبِّهِينَ عَامَةً وَهَكَذَا لَا
يُصِحُّ لِأَنَّ الْآيَةَ تَذَلَّتْ بِسُكُونَةٍ وَدَخِلَتْ تَسْكِينٌ
بَعْدَ هَاوِيَّيْنِ كَثِيرَةٍ وَكَانَ يُتِمُّونَ أَنَّ تَكُونُ
قُرِئَتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ كَمَا كَانَتْ سَبَبَ إِشْدَادِهِمْ
كَأَنَّ الْآيَةَ مَعْمُولَةٌ عَلَى عَمَلِهَا فَإِنَّهُ مُشْتَبِهٌ
بِغَيْرِهَا لِذَلِكَ نَوَيْتُ بِهَذَا تَبَيُّنَ لَا مَعَالَةَ -

تفسیر مجمع البیان جلد ۱۰ ص ۵۰۲ ج ۲

مطبوعہ تہران طبع بدیع

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہ ہے
قرآن کہ ہم میں یا علی بن ابی طالب یا علی بن ابی طالب سے بڑھ کر کوئی دوسری
آیت (آیت) کہ رسول کو مغفرت کی امید دلائے والی (آیت) نہیں ہے۔ حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام گناہ
میں کے پاس ہے کہ معاف کر دے۔ بیان کیا گیا ہے۔ کہ مذکورہ آیت
کہ رسول کو مغفرت کی امید دلائے والی (آیت) نہیں ہے۔ کہ مذکورہ آیت
تجمل کرنے کا ارادہ کیا اور اس سے خوف لاحق ہوا۔ کہ میری توبہ قبول نہیں
کی جائے گی۔ پھر حسبِ روایت کریمہ نازل ہوئی کہ توبہ اسلام سے کیا اس
کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا یہ حضرت، کیا آیت کہ مذکورہ
(میں تو شغری، صرف خوشی کے لیے ہی ہے۔ یا امت کے تمام گناہوں
کے لیے، جو اس کے جواب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے
ادشا و فرمایا۔ نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے ہے۔ لیکن یہ بیان درست نہیں

ہے کہ جو حدیث آیت مذکورہ کے تحت میں نازل ہوئی اور مدحی تھے اس کے نزول کے کئی سال بعد اسلام قبول کیا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ آیت ان کو سنائی گئی ہو اور اس کی وجہ سے وہ اسلام لانے پر آمادہ ہو گئے۔ اور ساتھ ہی ان کی معافی کا مسئلہ حل ہو گیا۔ لہذا آیت کریمہ اپنے علوم پر محمول ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گناہوں سے توبہ کرنے والے کے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔

تفسیر منہج الصادقین:

وان الله يريد استيكر فداستك تعافى ويغفر الذنوب ايها المرتكب ان جميعا اهل البيت وغيره وكبيره واگر چه از حد متجاوز باشند بغير اذ شريك كذا مریدہ نمی شود۔ حق قولہ تعالیٰ ان الله لا یغفر ان یشارك ببد و مشبه نیست در انچه مشرك اگر بعد از اسلام بمیرد نیز در تحت این آیه کہ بعد از است بدلیل اجماع و حدیث مشهور الاصلام بحیب مسأله انوار عمومیہ ان مشبه نیست و در بعض روایات دیگر واقع شدہ کہ این آیت حدیثان عباسی ابن ابی الدبیہ و و بعد از مجسمہ از فقر ایشان نازل شدہ و کئی کہ بعد از اسلام بحیثیت تادیب گفتار ایشان و امر تر شدہ و با و بعد از اسلام کہ در نظر بحیثیت خودت حرم قبول توبہ اجمال می نمود و بعد از نزول این آیت اسلام آوردہ و از بدو مشرك طریق ہاجرست اختیار کرد و عوامی نیز نافی عزم ان نیست چه خصوص محمد بنی عزم ایہ نمی کنند چنانکہ در کتب اصول مقرر گشتہ۔ جلا علیہ السلام است۔ جمیع ذنوب اسب مومہ مغفول است و در حق او حق است بحیثیت او سبحانہ اگر خواہد بدل خود را مذنب نماید و اگر نہ بخیل خود او را سیام زد۔ حکما قاتل و یغفر ما دون ذلالت من یشاء و ان کی بعض تفسیر

ابید باری تو یکقدر غفلت ظاہر است و حق امت مذہب حق و قرآن و
 رس کر اسم و نسبت برید از حضرت سید عالمیادوام انکرا اللہ ہی غافلہ الزہرا
 علیہا افضل السلوة و اکمل النسخات نقل کرده کہ ان اللہ یغفر
 الذنوب جمیعاً و لا یبانی مؤید قول مذکور است و بیایدہ نسبت
 کہ توجہ و در این تیس یکقدر چیز است یکے انکہ فرمودہ یا عیادی کہ
 تفضل لطف خطاب است و گفتہ یا ایہا العصفاء کہ مشعر بر
 قدر است و دہ انکرا اثار اسر فوا نودہ ہوا غطسوا چنان محتوی بر
 وفی عتاب است و در ثانی رسم انکہ فرمودہ لا تقنطوا کمریکم انما استبر
 نچی قولہ ان مستلزم تحریم باقی است از مغفرت و عدم جواز توبیدی از رحمت
 چہارم آن کہ انکرا بکرا لا تقنطوا تنویدہ کہ بکست میا نودہ تاکید تفصیل ہاں
 نمودہ و قولہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً یہ تنہم انکہ دفع منظر
 در موضع سفر نمودہ و فرمودہ کہ ان اللہ ساد مغفرت بعریح اسم بخور کردہ
 باشد نہ بغیر یکراجح باسم او یا ششم انکہ استیعاب مغفرت خود نمودہ
 جمیع ذنوب آن را مخصوص نسا خیر بعضیہ دینی بمعنی انکہ آن را مٹا کہ
 ساتھ بقرآن امشہ ہذا الحقور الوحید بہ رحمت میا القدر الحاج ازور
 آن ششم انکہ بکست ایود ضمیر فعل میان اسم و خبر صغر مغفرت و رحمت نمود
 نمودہ تا تمیز باشد بر تائید انکہ ہم مغفرت را بر رحمت مقدم داشت
 بکست شرت عزایت او بآن روزہ انکہ رحمت را بآن تغیر ہست
 ذبالی مغفرت ہاں شارت باشد استیعاب رحمت دشمنوں بآن بر کا قدرہ
 و ایما بظہور ان رحمتی سبقت غنضی و تغیر بر وجہ رحمت بعد از
 مغفرت از تو بان مولی رسول اللہ دہم ہم و نیست کہ انکہ ہست ہی گفت

ما احتب ان فی الذنبا وما فیہا یہذہ الایۃ درست کنی
دارم کردنیا و آنچه در اوست مرا باشد و حق را یکتا آیت و از امیر المؤمنین علی
علیه السلام نقل است کہ ما فی القرآن ایۃ او صبح من عباد عبد
الذین احسن قوائمت و در قرآن آیت ہے کہ رحمت و مغفرت و ذوا و احسن
و اکثر باشد از آیت یا عبدی یا آفر

و تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۱۴۰-۱۴۱
مطبوعہ تہران

ترجمہ :

یقیناً اللہ تعالیٰ تمام چھوٹے بڑے گنہگاروں کو ماسوائے شرک کے
معاف کر دیتا ہے۔ اگرچہ وہ ان گنت گنہگاروں نہ ہو لیکن ان اشکلا
یخفیان یشرک کے مطابق شرک معاف نہیں کرے گا اور اس میں کوئی
شک و شبہ نہیں ہے۔ کہ اگر کوئی مشرک اسلام قبول کرنے کے بعد
جاتا ہے۔ تو وہ بھی اجماع است اور حدیث شہور و اسلام با قبل کے گنہگاروں
کو مٹا دیتا ہے۔ کہے مطابق اس آیت و مغفرت میں داخل ہے۔ اس
آیت کی عمومیت میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ کچھ روایات میں داخل ہے کہ
پیامت عباس ابن ابی وہبہ و ولید و اہل کے ساتھیوں کی ایک جماعت
کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ وہ اس طرح کہ جب ان لوگوں نے کھنڈ
کی سمیتیں اور سمیتوں سے تنگ آکر اسلام سے دوری (ارتداد) اختیار
کر لی۔ اور پھر سے اسلام لانے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس غیبت کا بنا پر کہ ان
کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ اسلام قبول کرنے میں کسی ویشل کرتے رہے۔
اور اس آیت کے اترنے کے بعد وہ مسلمان ہو گئے۔ اور مشرک کی سمیتوں

سے بھرت کر گئے۔ یہ شان نزول بھی اس آیت کے عموم کی نفی نہیں کرتا۔
 کیونکہ کوئی خاص واقعہ جو کہ آیت کے نزول کا سبب بنے، آیت کے عموم
 کی نفی نہیں کرتا۔ جیسا کہ اسول فقہ کی کتابوں میں قاعدہ مذکورہ قریب ہے۔ معلوم
 ہوا چاہیے کہ اللہ کو ایک ماننے والے سے تائب و توبہ کرنے والا کہنا۔
 بخش دینے جانتے ہیں۔ اسی کے علاوہ دوسروں کے بارے میں اثر تائب
 کی مشیت ہے۔ اگر چاہے تو مدلل کی وجہ سے اس سے عذاب دے۔ اور
 اگر چاہے تو اپنے نفل سے معاف کر دے۔ جیسا کہ اس سے فرمایا۔
 وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ اور یہ بات کہ بعض حضرات نے
 اس آیت کو توبہ کرنے والوں کے ساتھ مخصوص کیا۔ یہ آیت کے ظاہر کے
 خلاف ہے۔ اور مذہب حق و قرآن کے بھی مخالف ہے۔ اور وہ درایت
 جو اسما و نسبت پر یہ سنے حضور ملی، اللہ علیہ وسلم اور صیغہ فاعلون جنت میں انہما
 سے نقل کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ اور اسے اس کی کوئی
 پروا نہیں ہے۔ ہمارے مذکورہ قول کی تائید کرتی ہے۔

جائنا پہنچے کہ اس آیت کے بعد میں چند باتیں نکالی توجہ ہیں۔ اول یہ کہ یہ عیب اذی
 فرمایا۔ پس میں طاعت عطا کیا یا یا مسہرے۔ اور اس کی بجائے یہ ایضا الفصاة فرمایا
 کہ اس میں اس اللہ کے تر کی غرت اشارہ تھا۔ دوسری بات یہ کہ اسر ضوا کہا اس کی بجائے
 بختضوا انفر یا کہ دوسرا لفظ عتاب کے معانی ہے۔ لیکن یہ بلا ایسا نہیں ہے۔
 تیسری بات یہ کہ لا تقنضوا فرمایا۔ جس میں تاامیدی کی نفی مذکور ہے۔ اور اس کو گناہ
 کی معفرت سے تاامیدی اور رحمت سے تاامیدی کا ناجائز ہونا لازم ہے۔ چوتھی
 بات یہ ہے کہ معرفت لا تقنضوا پر اکتفا نہ فرمایا۔ بلکہ بطور مبالغہ اور تاکید اس کی تفصیل
 بھی ذکر فرمائی۔ یعنی لا تقنضوا الذنوب جمیعاً فرمایا۔ تاہم اس آیت کے اس مقام پر

اس تمیز کی جگہ ذکر فرمایا یعنی ان اللہ کہا۔ ویسا ہی ایسے کیا۔ مگر بخشش کی نسبت اور اسناد اپنے صریح اسم کی طرف کی جائے ذکر اس کی طرف لسنے والی تمیز کو مستلیم بتایا جائے چھٹی بات یہ کہ اپنی مغفرت و بخشش کو تمام گناہوں کے لیے کافی و کافی فرمایا۔ اور اس کو بعض کے حق میں اور بعض کے مخالف ذکر فرمایا۔ مآثر میں بات یہ کہ مغفرت کو اللہ عفو القدوس و الرحیم کے الفاظ سے متکلف کیا۔ تاکہ اس میں مبالغہ بیان کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس طرف پکارتے پر آمادہ کیا جائے۔ آٹھویں بات یہ کہ اللہ کے اسم اور خبر کے درمیان تمیز فعل ذکر کر کے مغفرت اور رحمت کا مصرع فرمایا تاکہ اس کی نہایت اور اتہا کی تاکید بیان ہو جائے۔ نویں بات یہ کہ مغفرت کو رحمت سے پہلے ذکر فرمایا تاکہ اس سے معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی عنایت، ”مغفرت“ ہے۔ دسویں بات یہ کہ مغفرت کے ساتھ رحمت کو ملا کر ذکر فرمایا کسی اور صفت کو مغفرت کے ساتھ ذکر کیا تاکہ اس سے اشارہ ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کی ہر قسم اور وہ بھی تمام کائنات کے لیے ہے۔ اور ان رحمتی الہ کے معنوں کی طرف اشارہ بھی ہو جائے (یقیناً میری رحمت میرے غضب سے بہت بڑے ہے۔) اور یہ بھی اشارہ ہو جائے کہ مغفرت کے بعد رحمت کا وعدہ ہے۔ حضور علیٰ اثر علیہ وسلم کے مولیٰ جناب ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ آپ نے فرمایا کہ میں دنیا و دھرم کی تمام دو چیزیں اس آیت کے مقابلہ میں لینے پر ہرگز آمادہ نہیں ہوں۔ اور مغفرت علیٰ اور تحفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ یہ عبادی المؤمنین اسرہوا اللہ سے بڑھ کر کوئی دوسری آیت مغفرت و رحمت کے وسیع ہونے میں قرآن کے اندر موجود نہیں ہے۔

آیت کریمہ مذکورہ کی تفسیر شیعہ مفسر کی زبانی آپ نے ملاحظہ کی۔ اسی میں کس قدر واضح انداز میں اسی ہم کو تسلیم کیا گیا ہے۔ کہ اسلام قبول کرنا ایک ایسی عظیم نعمت ہے کہ مسلمان ہونے والے شخص کے ساتھ تمام گناہوں کو معاف کر دیتی ہے۔ اگرچہ گناہوں کا

ایک کافر و شرک ہی کہوں نہ ہوں۔ بلکہ یہاں تک تسلیم کیا گیا کہ اگر کوئی شخص مرتد ہو گیا۔ اور پھر سے دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے۔ تو بھی اس کے تائب بنانے کے واسطے ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ ولید و غیرہ حضرات کا واقعہ مذکور ہوا۔

آیت کریمہ میں عام معافی کو بیان کرتے ہوئے لاکھ شافی نے بعض اعتراضات کو جواب بھی دیا۔ اور ساتھ ہی اس میں مذکور دس حدود و نافی بھی اس امر پر پیش کر دیئے۔ اس آیت میں مغفرت ایسی کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ اور رحمت اتنی کہ جس کی وسعت کا کوئی دروغ نہیں۔ مثلاً بد نہیں کر سکتی۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس آیت کی منکستہ بیان فرما دیا۔ حضرت علیؓ امر منہ رخصی اللہ فرما کا اس کو بے مثل وسیلے تفسیر آیت رحمت و مغفرت فرماتا۔ میں دعا کا شافی نے اپنی تائید میں پیش کیا۔ تو ان تمام امور سے معلوم ہوا کہ اگر کسی انسان سے بڑے سے بڑا گناہ بھی سرزد ہو جائے۔ لیکن اس کے بعد مسیح اور پچھلا سلام قبول کرے۔ تو اس کے سابقہ گناہوں کی معافی کا اللہ پاک اعلان فرما رہا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو ساقی ہوں کی بنا پر ناسق و غا پر کونا قطعاً درست نہیں ہے۔ اور اگر ایسے کو امام و خلیفہ بنایا جائے۔ تو نہ ترکانِ کریم کی تعلیمات کے مطابق ہے۔

آیت نمبر (۱۳)

قُلْ يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا لَا يَسْتَحْكُوْا بِغُلُوْبِكُمْ مَّا كُنْتُمْ تَسْلَفُوْنَ

وہی آخری رکوع

ترجمہ :

کافروں سے کہہ دو کہ اگر وہ باز نہیں ہو کر پہلے ہو چکا ہے۔ وہ ان کو مدت کو زیادہ نہ کرے گا۔

(تجوید قبول اللہ شیخ)

تفسیر منہج الصادقین:

«قُلِ لِلَّذِينَ كَفَرُوا ذُكُورًا كَمَا ذُكُورًا لِّمَنِي بِأَبِوسَفْيَانَ دِيَارًا
أَوْ كُورًا مِّنْ يَّنْتَهَوْا! أَلَمْ يَكُنْ لَهُمُ الْآيَاتُ مِنْ قَبْلُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ
وَقَوْلِ دِرَاسَلَامٍ وَيَغْفِرْ لَهُمْ يَا مَرْزُوقُ شَرُّهُمَا كَيْفَ يَشَاءُ (مَا قَدْ سَعَى)
اِنْجُزْ شِسْتَهُ مَعْنَى مَا دُرْ شِسْتَهُ اِنْ يَشَاءُ اَلَا كُنَّا اِيَّاهُ»

تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۱۹۹

پیشہ مطبوعہ تہران

توجہ:

ان لوگوں سے نہ ناپویشی کیجئے جو کافر ہوئے تھے یعنی ابوسفیان اور اس کے
دو بیٹوں سے فرما دیجئے کہ اگر تم کفر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی سے
باز آ جاؤ اور اس کے لیے اسلام کو سید لاؤ تو تمہارے لیے تمہارے
گوشے ہونے والے گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان:

سَقَرًا مِّنْ سَبْعِ نَّارٍ سَمِيَّةٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِدُعَايِهِمْ إِلَى
الْقَتْلِ وَالْإِثْمَانِ فَقَاتِلْ (قُلْ يَا
مُحَمَّدُ دِينَ بَيْنَ كُفْرٍ وَإِذَا تَقَاتَلُوا)
أَيُّ بَيْنَ عَمَلٍ هُوَ تَقْبَلُ مِنَ الشَّرِّ
وَيَسْتَبْغِي مِنْهُ (يَعْمَلُ لَهُمْ مَا كُنْتَ

سَلَفَ : اَتَى مَا قَدْ مَضَى مِنْ دُخُوْرِهِمْ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد ۳ ص ۵۴۲)

جزوہ سے سورتہ الانفال مطہرہ تہران

(طبع جدید)

ترجمہ :

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر علیؑ علیہ السلام سے فرمایا کہ انہیں تو جہادِ دین کی حکومت دیکھے۔ تو فرمایا، اے محمدؐ! فرما دیکھے ان لوگوں کو جنہوں نے کفر کیا، کہ اگر وہ شرک سے توبہ کر لیں، اور اس سے باز آجائیں، تو ان کے گزشتہ گنہگاروں سے معاف کر دیئے جائیں گے۔

منہج الصادقین میں علامہ شافعیؒ نے لا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ کے تحت ایک حکایت ذکر کی، ہم اس کا صرف ترجمہ پیش کر رہے ہیں۔

منہج الصادقین :

مردی ہے۔ کہ ایک شخص رسول اللہؐ علیہ السلام کی بارگاہ میں روٹا ہوا آیا۔ آپؐ نے اس سے روٹنے کی وجہ دریافت فرمائی۔ تو اس نے عرض کیا، بغور! ایک شخص میرے دروازے پر کھڑا رہا تھا۔ اسے دیکھ کر مجھے بھی روٹا لگیا، آپؐ نے فرمایا، اس روٹنے والے کو اندر لے آؤ۔ جب فہم لگتا تھا۔ تو آپؐ نے اس سے روٹنے کی وجہ دریافت فرمائی۔ کہنے لگا، بچے گنہگاروں اور اللہ کے عذاب سے ڈر کے در سے دور رہا ہوں۔ پھر چھ سو تھوڑے شرک و عریضہ کی برسرہوں۔ فرمایا، مت روٹ۔ تیار رہے گا۔ اگر چہ سات آسمان اور سات زمین کے برسرہوں ہوں۔

تو ہی اللہ تعالیٰ صاف کر دے گا۔ یہ سن کر وہ بولا حضور! میرے گناہ
 اس سے بھی بڑے ہیں۔ فرمایا۔ اگر گناہ بڑا ہے۔ تو کیا ہوا۔ اٹھ کھڑے
 کریم ہے وہ بخش دے گا۔ اسی کے بعد دریافت فرمایا تم اپنا گناہ
 تو بیان کرو کہ کہنے لگا۔ میرا گناہ عرش و کرسی سے بڑا ہے۔ اس لیے بیان
 کرتے ہوئے میں شرم مسکوس کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا۔ تمہارا
 گناہ بڑا ہے یا اللہ تعالیٰ کی ذات؟ کہنے لگا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات
 بڑی ہے۔ تو فرمایا۔ چلے گا وہ کونسا بڑا؟ (یعنی اللہ تعالیٰ بخش دے
 گا۔ تو بھلا تو ہی انوکھ ہے کیا جس کی وجہ سے تو اللہ تعالیٰ کی بخشش
 سے ناامید ہو رہا ہے؟ عرض کرنے لگا۔ حضور! میں قبر میں کھودنا تھا۔
 اور صاف برسی سے یہ کام کر رہا ہوں۔ لیکن مڑے کو دفنانے کے
 بعد اس کا کفن ہو گیا کرتا تھا لہذا میں کفن چوری کی وجہ سے بہت شرم
 گناہ کا مرتکب ہوں۔ اتفاق سے ایک انصاری کی بیٹی کا انتقال ہوا۔
 میں نے اپنی عادت کے مطابق اس کے قبر میں دفن ہونے کے بعد
 اس کا کفن اسارا اور دلپس گھریل کر دیا لیکن چلتے چلتے مجھے غماہشش
 نصاف آئی۔ انتہائی مجبور کر دیا۔ میں لاسٹے سے ہی واپس پھٹ آیا۔
 اور اس مڑوہ انصاری لڑکی سے بڑھتی کر لی عزت پر اُٹھ کر سہنائی دی
 کہ اسے نوجوان! تجھ پر انسو کی کہ تجھے تیا مسٹ میں صلاست پر یقین اور اس
 کا خوف د آیا۔ تو نے مجھے نکا کر کے پھر پھلی کا در تکامب کیا۔ اور مردوں کی
 جماعت میں مجھے مڑوہ کر دیا۔ کر دیا اور اس کے نبوی علی اللہ علیہ وسلم
 کے حضور کیا جواب دے گا۔؟

جب حضور علی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات سنی۔ تو فرمایا۔ اس ناشکی کو صاف سے

نکال دو۔ کیونکہ اس سے زیادہ دوزخ کے قریب اور کوئی شخص نہیں ہے وہ شخص باہر نکل کر جنگل کی غرت میں پڑا۔ رات دن گریہ و زاری میں گزارتا ایک دن یوں عرض کیا۔ اے اللہ! اپنے پیغمبروں کے مدد کے لیے گناہ معاف کر۔ میری تو یہ قبول کر۔ اگر تو نے میری توبہ قبول کر لے۔ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو مجھ پر ہر پاؤں کر دے۔ ورنہ مجھے آگ میں ڈال دے۔ تاکہ میں بھی جاؤں۔

حضور سر دو کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ کر علیہ السلام حاضر ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچایا کہ اس نے اس فوجوان کی توبہ قبول و منظور فرمائی ہے۔ اور اس کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں۔ آپ آئیے واپس بلا لیجئے۔ اور اس کے سینہ میں جو ستر کے خوف کی آگ میں رہی ہے۔ اسے مغفرت کے وعدے سے مٹھنا کر دیں۔ اور اس کے عصیت کے زخم پر کشیش کا مرہم لگا دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فوجوان کو بلایا اور مغفرت کی خوشخبری سنائی۔

الحاصل:

اس حدیث اور روایت سے سراسر حق یہ معلوم ہوا۔ کہ اگر کسی شخص کے گناہات زمین و آسمان بلکہ عرش و کرسی سے بھی بڑے ہوں۔ توبہ کی توبہ ہے۔ وہ معاف ہو جاسکتے ہیں۔ اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے۔ لہذا توبہ کی قبولیت اور گناہوں کی مغفرت کے بعد ایسے شخص کو فاسق و فاجر کہنا اہل تشیع کی ہی منطق ہو سکتی ہے۔ کسی ذی ہوش اور عقلمند کو یہ فہم نہیں دیتا۔ مذکورہ جہوں میں جو عوامی تھیں۔ ایک کن گھڑت اسل پر اپنے طعن کی بنیاد رکھتی

جس کی قربانت دود و زکھ پہیلی ہوئی تھی۔ اسی لیے ہم نے اس کا قصی جائزہ لیا۔
حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و امامت سے نوازا۔ یہ عزت و
یوق تو تمام انبیاء کے کرام کو عطا ہوا۔ لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت و نبوت
دوسرے انبیاء کے کرام کے مقابلے میں عام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر اہل کتاب انہی
کی امامت و نبوت کو تسلیم کرتا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے جتنے بھی نبی تشریف
لائے وہ انہی کے چیدہ چیدہ اصول اپنا تے رہے۔ ہم بھی امت و اولاد ہی اسی لیے
کہلاتے ہیں۔ کہ ہمارے لیے بھی خلیل اللہ کی منتیں جاری و باقی رکھی گئیں لیکن حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے جس امامت کے لیے اپنی اولاد کے بارے دعا کی وہ
اہل تشیع کی من گھڑت امامت نہیں۔ بلکہ اس سے مراد منصب نبوت ہے جو واقعی کجا
عالم کو نہیں دیا جاسکتا۔

ہم نے کتب شیعہ سے اس امر کی بہت سی دلیلیں پیش کیں کہ منصب امامت
کے لیے امام کا موصوم ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ ورنہ قرآنی آیات، احادیث، تفسیر
اور ارشادات، ائمہ اہل بیت سے روگردانی لازم آئے گی۔ لیکن کیا کیا جلدئے۔
قرآن کریم کو مکمل اور غیر تبدیل سمجھنا ان کے عقیدہ میں داخل ہی نہیں۔ اور یہ بھی نہیں
سوچتا کہ ہمارے من گھڑت اصول کا نشانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ائمہ اہل بیت
بھی بنتے ہیں۔

قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کے علاوہ شیعہ مفسرین نے بھی اس بات کو واضح
محکمہ ذکر کیا کہ اسلام اللہ کے بعد گزشتہ عمر کے تمام گناہ کا شرک بھی معاف ہو
جاتا ہے۔ اور تو یہ بقول ہر کس نے کی صورت میں بھی مغفرت عام ہو جاتی ہے۔
لہذا اہل تشیع کا یہ کہنا کہ کسی شخص کی ابتدائی عمر میں کفر و شرک کا ہونا اس کے امام ہونے کے
کے منافی ہے۔ لہذا مصلحت سے شاذ منصب خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں۔ یہ اصل

بالکل غلط اور من گھڑت ہے۔ اور اگر اسے تسلیم کر لیا جائے کہ تو یہ حضرت امام اہل بیت (حضرت علی، امام حسن و حسین و غیرہ) کو بھی ان کے بقول امامت سے اٹھو دھونا پڑیں گے کیونکہ ان میں حضرت نے حضرت عفا کے علاوہ کے پیچھے نمازیں اور اکیس سال ان کی امامت و دست نہ تھی۔ تو ان کی امامت میں نماز پڑھنا کب تو درست ہو سکتا ہے اور جو شخص نماز میں ایسی اہم عبادت کی ادائیگی میں سب سے اچھا ملتا ہے۔ اور کبھی غلط نہ ہو گا۔ ناسخ کے پیچھے اور اگر تائب ہے۔ وہ بھی منصب امامت کا اہل نہ رہا اس میں گھڑت اصول پر حضرت علیؑ اور حسینؑ کی وہ نمازیں قربان ہو گئیں۔ جو انہوں نے عفا کے ٹھٹھ کی امامت میں پڑھیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر درجہ بڑوں کو ہدایت عطا فرمائے۔

فلا تعبدوا یا اولی الابصار

روحانی بیان

پیر طریقت، رہبر شریعت حضرت پیر
سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیسیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . آمَنَّا بَعْدُ .

ٹید لوگ ہم اہل سنت پر یہ الزام بڑی بے باکی اور دریدہ دہنی سے دھرتے ہیں کہ کتنی لوگ ینید کو اپنا امام تسلیم کرتے ہیں۔ اس الزام میں کتنا وزن ہے۔ کتنی قوت ہے۔ اس کا جواب ذیل نظر کتاب میں تحقیق کے ساتھ بالتفصیل دیا گیا ہے جو حقیقت یہ ہے کہ ینید کے متعلق ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔

جو شخص دل سے یہ کہتا ہو کہ ینید حق پر تھا۔ اور اس کے مقابل میں اہم مالی مقام تھا۔ ثمنہ باقی تھا۔ یا شخص پرے درجہ کا گمراہ اور بد دین ہے۔ اور وہ اسی مقام کا مستحق ہے۔ جسے اہل سنت کے ایک عظیم حق علامہ سطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بکامی شریعت کی شرعاً نام اور شاہد اساری میں تحریر کیا ہے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رَحْمَتًا بَرَزَ بِدِّ يَغْتَلِبُ الْخُسَيْنُ وَ
اُمِّيَّتُ شَارِعٍ يَذَلِكُ وَ اِهَامَتِيهِ اَهْلُ بَيْتِ

التَّائِبِينَ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا قَاتَلْتُمْ
مَعْتَاهُ فَتَنَحُّنُ لَا تَمُوتُوا قَتْلَ خِثْ شَايِنِهِ بَلْ
فِي إِيمَانِهِ لَعَنَتُهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى أَنْصَارِهِ
وَآعْوَانِهِ .

(ارشاد انصاری شریح البخاری جلد ۲ ص ۱۰۴)

ترجمہ :-

مخفی یہی ہے کہ کیزید بن ابیہ کا امام عالی مقام کے قتل ہو جانے پر راضی ہونا
اس پر غرضی کا اظہار کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی توجہ نہ کرنا
ایسے امور میں جو میں صغوی طور پر تو اتر ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت کی زیر
کے بارے میں بکواس کہ ایمان کے بارے میں بھی کوئی توقع
نہیں۔ (یعنی یہ مسلمان نہیں ہے) اللہ کی لعنت اس پر، اس کے معاونین و
مددگاروں پر۔

وَاللَّهُ تَعَالَى نَفْسِ مَرْبُكُمُ الْفَرِيدِ :-

إِنَّا آتَيْنَاكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنَهُ اللَّهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا
شَدِيدًا .

ترجمہ :-

جنگ و لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت
میں اللہ کی لعنت اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے عذاب تیار کیا ہے۔

اُدھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق ہم اہل سنت کا وہ عقیدہ ہے جو اس حدیث

نبوی سے اندر ہے۔ اَلْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ اَقْلَامِ الْعَالَمِینِ جِئِیْیَہِمْ کَرِیْمِیْنِ
 دشمنی اللہ نے انہیں انور و ایمان جنت کے سردار بنی۔ و ہذا اثر شخص امام عالی مقام کی شان میں کسی طرحی
 گستاخی اور رادعت کا ارتکاب کرنا ہے۔ جو وہ دائرہ سنیت سے خارج ہے وہی قسم کے
 گستاخ اور بدعتیہ کا ہمارے اُستادہ عالیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہ ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔
 بلکہ ہر وہ آدمی جو جس نے امام عالی مقام امام حسین کو قتل کیا۔ یا قتل کرنے کا حکم دیا یا شہادت
 یا کسی کی معاونت کی، سب لوگ امتداد اس کے رسول کو ایذا پہنچانے کی وجہ سے
 ملعون ہیں۔

فاختبر و اب اولی الایمان



حجۃ الکاتبین سند ابوالصلین حجۃ الاسلام شیخ العلامة
 فضیل الرحمن صاحب کتب مدینہ منورہ غلط ارشید
 شیخ العرب العجم علامہ ضیاء الدین جنت البقیع (مدینہ منورہ)

امام اور خلیفہ کا چپٹاؤ • حضرت علیؑ کی نظر میں

کچھ لوگ اس نظریہ کے حامی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیاتِ خطہ ہرہ
 علیہ السلام حضرت علیؑ کے لئے کریم اللہ و جبرہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا۔ یہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد امامت و خلافت کا مفصل و حضرت علیؑ کریم اللہ و جبرہ کی نفی۔ اس سے ابزر صلی
 عمر فاروق رضی اللہ عنہما نے اپنی خلافت کا دلائل اس کے ایک تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حکم کی مخالفت مولیٰ۔ اور دوسرے بالجبر اس منصب پر قابض ہو گئے
 ان دونوں حضرات کی مخالفت نہ کو اللہ کی طرف سے تھی۔ اور نہ ہی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے یہ حکم دیا تھا۔ بلکہ اس کے برعکس صحابہ و انصار
 کی مجلس شوریٰ نے انہیں مسند خلافت پر بٹھایا۔ حالانکہ یہ مسند ویسا ہے کہ اس
 میں صرف اور صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار ہے۔ نہ کہ

کئی مجلس اور جماعت کی سوا بیرو پر اسے چھوڑا گیا ہے۔ اسی لیے دونوں حضرات غائب اور افتد و رسول کے غیر مقرر کردہ تھے۔

اس نظریہ کے قائل ہیں طرہ اپنے من گھڑت قواعد و اصول کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت جو فصل تابوت کرتے ہیں، اشد کی شان خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے اس قانون کی دھجیاں بکیر رہے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مسئلہ امامت و خلافت میں پیش کردہ تمام بعد خود ان لوگوں کی کتب میں باقتضایک سر جو در ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

بیچ ابلاغہ۔

اِنَّهُ بِاَوْعِيٍّ التَّوَمُّوْا الَّذِيْنَ يَا يَحُوْا اَلَا يَحْكُمُ
عُمَرُوْا وَعُمَيَّانَ عَلٰى مَا يَأْتِيْهِمْ عَلَيْهِمْ فَاَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّاهِدِ اَنْ يَخْتَارُوْا وَلَا لِلْغَائِبِ اَنْ يُّرَادَّ وَلَا لِمَا
الشُّوْرٰى اَلَمْ يَجِئُوْا بِالْحَقِّ اَلَا لَمَّا رَآهُمُ اَجْمَعُوْا
عَلٰى رَحِيْبٍ وَتَجَمُّعُوْا اِمَامًا لِّكَانَ ذَا لِكَلِّهِ رَضِيَ قِيَا
خَرَجَ عَنْ اَمْرِ هُنُوْا لَمْ يَطْعَمِيْ بَرُّ يَدْعُوْا وَذُوْهُ
اِنْ مَّا مَوَجَّعٌ مِّثْلُهُ فَاِنْ اَبٰى قِيَا مَتْلُوْهُ عَنِ اَعْيَانِهِمْ عَنِ
سَبِيْلٍ اَلَمْ يُوْثِقُوْا وَ لَا اَللّٰهُ مَا تَوَلَّوْا

(بیچ ابلاغہ غفرہ ص ۴۶۶ مطبوعہ)

بیروت، فیچہ جدید

ترجمہ :-

معاویہ کو حضرت نے یہ فرمان رقم فرمایا۔ دو بے ملک مجھ سے اس
قوم نے بیعت کی ہے جس نے ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے

کی تھی۔ اور اسی امر خلافت پر بیعت کی ہے۔ جس پر اشخاص مذکورہ کی بیعت و توجہ میں آئی تھی۔ اب کسی حاضر کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنے لیے ایک علیحدہ راستہ اختیار کرے۔ اور نہ شخص غائب اس امر کا مجاز ہے۔ کہ اس بیعت کی تردید کرے۔ حقیقت شوریٰ مساجدین و انصار کو ہی زیبا ہے۔ جس پر انہوں نے اجماع کر لیا۔ اور اسے امت کے ساتھ نامزد کر دیا تو ان کا یہ اجماع غرضتوں ہی پروردگارِ عالم ہے۔ اگر کوئی خارج جو نے والا ان کے حکم سے طعن زنی اور اعدائے بدعت کے مل گیا۔ تو اسے اس اجماع کی طرف لڑنا دو۔ جس سے وہ خارج ہو اور اگر اس نے انکار کیا۔ تو اس سے مقابلہ کرو۔ کیونکہ وہ بیعتی المومنین کے خلاف اجتہاد کر رہا ہے۔ اور پروردگارِ عالم اسے اس کام کی طرف متوجہ کر دے گا۔ جس کی طرف اس نے توجہ کی۔

خلیفہ کا دو منصوبے من اشہد جو نا، ایسا نظریہ ہے۔ جس کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مذکورہ بالا قول میں بالتصریح تردید فرمائی۔ لہذا اہل تشیع کا کہنا درست و نہایت سب سے یہی دو منصوبے من اشہد کے عقیدہ کی محاربت و مٹا دینا ہے۔ نیز من اشہد پر اگر کسی ایسی وجہ بنیاد تھی۔ اور ایسی وہ نظریہ تھا۔ کہ جس کی بنا پر ان لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو صی ۱۳ اشہد دو خاصب ۱۱ قرار دیا تھا۔ حضرات شیعین رضی اللہ عنہما جو ستر عقیدہ سہتے اور کچھ حصہ ان کی خلافت بالفضل رضی ۱۱ اور یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس تاریخی حقیقت کو ان لوگوں نے اپنے اسی نظریہ کے پیش نظر دو سرا رخ دیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود خلیفہ بالفضل جو نہنے کے ان دونوں کی خلافت کے دور میں خاموش اس لیے رہے۔ کہ آپ نے وہ عقیدہ ۱۱ بر عمل کر لیا تھا۔ بلکہ ان دونوں خلفاء کی بیعت بھی

— آپ نے بطور تعزیر ہی کی۔ یاد رہے انفاذ میں یہ کہا گیا کہ حضرت علیؑ امر تفسی
رضی اللہ عنہ نے ڈر سکے، اس سے پہلے اشتقاق کو انفاذ نہ کیا، اور ان کی خلافت کو تسلیم
کر لیا۔ حضرت علیؑ امر تفسی رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر یہ کبسا کھانا لازم ہے۔ آپ
کی شجاعت اور بہادری پر کس قدر عظیم حمد ہے۔ اے اللہ! کا لقب خود حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اور یہ ظالم لوگ انہیں اپنے حق کے معاویہ میں بزدلی
اور ڈر پوک دکھائیں۔ اس پر جس قدر بھی انوس کیا جائے کم ہے۔

سے شاہ مردان شیر یزدان قوت پر دروگاہ
لہنتی الامسلی لاسیعت الالہ والفقار

یہ وہی شیر خدا ہیں۔ جو حق پر استقامت کی خاطر بڑی سے بڑی طاقت
کو بھی چیلنج کر دیتے تھے۔ آپ فرماتے ہیں۔
بیچ المسبلا فہم

وَاللّٰهُ قَدْ قَاتَلَهُمْ بِمِثْلِ الْعَرَبِ عَلَى قِيَتٍ لِّمَا وَلَيْتُمْ
عَنْهُمْ وَكُتِبَ لَهُمْ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ وَلَهُمْ جَزَاءُ عَمَلِهِمْ
اِنَّهُمْ

(بیچ المسبلا فہم نظر ۴ ص ۱۸)

مترجمہ:-

خدا کی قسم اگر پوز عرب میرے تیل پر ٹوٹ پڑے۔ تو میں پشت پر
ہرگز نہ بھاگوں گا۔ اور اگر مجھے ان عربوں کی گونہوں پر اختیار مل جائے
تو انہیں میرے خدا کر سنے میں بہت جلدی کروں گا۔

علامہ ابن علیؑ آپ کا یہ ارشاد بھی ہے۔ کہ میرے ہاتھ ہر کمزور قوی ہے
کیونکہ میں اس کمزور کا بدنہ ہوں، مگر ہوں اور ہر قوی میرے لیے پھٹر کے پڑے گی

حیثیت بھی انہیں رکھتا۔ یہی اُس سے ظلم کو بدلے سکتا ہوں۔ آپ کے اپنے الفاظ
لاحظ ہوں۔

شیخ ابلاغہ ۱۔

كَذَّيْبٌ عِنْدِي عَزِيزٌ حَتَّىٰ اخْذَ الْحَقُّ لَبَّهُ
وَالْتَوَىٰ عِنْدِي فَصِيعَةٌ حَتَّىٰ اخْذَ الْحَقُّ مِنَهُ
ذَهَبَتْ هِيَ اللَّهُ قَتَبَاءُ وَكُنَّا بِنِعْمَةِ اللَّهِ
أَعْمَدٌ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ
لَا نَا أَوَّلَ مَنْ مَدَّ قَدَهُ فَلَا أَكْثَوْنَ أَوَّلَ مَنْ كَذَّبَ
عَنِّي فَنَقَضْتُ فِي أَمْرِي يَا ذَا مَلَأَ عَنِّي فَتَدَّ سَبْحَتُ
يَتَبَعِي وَإِذَا إِلَهِي شَاقًا فِي مُنْفِقٍ لَّعِينٌ

شیخ ابلاغہ غلطہ نمبر ۳ ص ۱۹ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

قرآن مجید ۱۔

کمزور میرے نزدیک اسی وقت تک طاقتور ہے جب تک
میں اس کا حق نہ لو لوگوں۔ اور طاقتور میرے نزدیک کمزور ہے
جب تک اس سے حق نہ لوں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی رضا پر خوش
ہیں۔ اور اپنے تمام معاملات اسی کے سپرد ہیں۔ کیا تم جیسے بارے
میں یہ گمان کر سکتے ہو۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹاں
باندھوں گا۔ خدا کی قسم: میں ہی وہ پہلا شخص ہوں۔ جس نے آپ کی
تصدیق کی۔ لہذا میں سب سے پہلے جہلائے دالاکہ کو نکرو سکتا ہوں۔
میں نے اپنے معاد میں غور و غور کیا۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔

کہ میرا طاعت کرین اس سے کہیں بہتر ہے۔ کہیں اپنے لیے
لوگوں سے بیعت لیتا چروں۔ اور یہ بھی کہ غیر کے میثاق کا پشیمانی کرین
یہ ہے۔

حضرت علیؓ انفر تھے رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ کا تشریح ایک شیخہ محقق سے
سنیے۔

شرح ابن میثم:

قَوْلُهُ فَمَنْطَرْتُ فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بِبَيْعَتِي أَيْ
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَرْكِ الْقِتَالِ قَدْ سَبَقَتْ بِبَيْعَتِي لِلْعَقُومِ
فَلَا سَبِيلَ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ مِنْهَا قَوْلُهُ وَإِذَا الْإِمْتِنَاقُ
فِي عُنُقِي لَيْسَ بِرَيْ.

أَيْ إِيمَانِي بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
عَهْدُهُ إِلَى بَيْعَتِهِمْ الْمَشَاقَّةَ وَقِيلَ الْإِمْتِنَاقُ الْمَالِيَّةُ
مِنْ بَيْعَةِ آتِي بِكَوَيْبَةَ إِيْمَانِيهَا أَيْ فَإِذَا إِيْمَانِي الْقَوْمِ
الْعَقُومِ قَدْ تَزَمَّنِي فَلَمْ يُمْكِنْ عُنُقِي الْإِمْتِنَاقُ بَعْدَهُ.

شرح ابن میثم علیہ السلام علیہ السلام
ص ۹۰، مطبوعہ تہران

ترجمہ ۱۔

حضرت علیؓ انفر تھے رضی اللہ عنہ کے قول فَمَنْطَرْتُ الخ کو مطلب یہ
ہے کہ میرا دستور علیؓ اللہ علیہ وسلم کے ایک قول میں غور کرنا جو اپنے
بچے اپنے سے منہ فرمانے کے متعلق ہے۔ قوم کی بیعت کرینا

اس پر بہت متسکین ہو گیا۔ تو اس بدیعت کو نہ کرنے کا کوئی جواز نہیں ملا۔
اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول: **وَإِذَا الْمَيْثَاقُ الْحَقُّ** کا
مطلب یہ ہے کہ وہ معاہدہ اور عہد جو میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے کیا تھا۔ کہ میں ہرگز نہ دوں گا۔ اور کہا گیا ہے کہ اس میثاق سے
مراد یہ تھی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینے کے
بعد جو لازم تھا یعنی مجھے ابو بکر صدیق کی بیعت کر لینا لازم ہے۔ لہذا
اس کی مخالفت کے لیے تیرے لیے کوئی راستہ نہیں۔

لحیظ تکریر

قادر مبین حکام! ایشیہ اور اہل سنت کے درمیان تمام اختلافی
امور کی بنیاد وہی نظر یہ تھا جو امامت و خلافت کے متعلق مذکور ہوا۔ یعنی اہل تشیع
امامت و خلافت کو دو حصوں میں افٹھ... سمجھتے ہیں۔ اور اہل سنت نے
مجلس مشاورت پر چھوڑتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ کی
صاف صاف وضاحت فرمادی کہ اہل مل و عقد جو اس وقت معاہدہ میں و
انصار سے جس پر اتفاق ہو جائے۔ وہی امت مسلمہ کا امام اور خلیفہ ہے۔ اس
سے روگردانی اور مخالفت دراصل اللہ تعالیٰ سے دُور ہے اور امت مسلمہ
سے الگ راستہ اختیار کر کے جتنی ہفتے کے مترادف ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کے اس نظریہ کی بھی ترمیم
فرمائی کہ حضرت شیخین رضی اللہ عنہما کی بیعت انہوں نے بطور تقدس کی تھی
نہیں تھیں۔ آپ نے یہ سب کچھ اس لیے کیا کہ آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ ان کی زندگی میں ایک عہد و پیمان کر رکھا تھا۔ آپ کے وصا کے بعد

اس ہمدرد پیرمان کے نبھانے کا وقت آیا۔ تو آپ نے اسے بھرا کر دکھایا۔ گریہ حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کرنا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے تھی۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مسلمانی
 امامت پر کھڑا کیا اس وقت اہل بیت کے چیدہ چیدہ افراد بھی موجود تھے۔
 صحابہ بن دناصار کا جسم خفیر تھا لیکن سنبے ابو بکر صدیق کی اقتداء میں نمازیں پڑھ
 کر عملی طور پر اس بات کا اقرار کر لیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر منصب
 امامت و خلافت کا کوئی مستحق ہے۔ تو ابو بکر صدیق ہی۔ حضرت ابو بکر صدیق نے بھی خود
 کو مسلمانی امامت پر کھڑا کرنا ان کے ”ذیلہ بلا فصل“ ہونے کی ایسی دلیل ہے۔ جس
 کا منکرین کے پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اسکا امتیازی وصف کو حضرت صحابہ کرام
 نے مسئلہ خلافت میں مرکزی حیثیت دی۔ اور اسی بنا پر حضرت ابو بکر صدیق رضی
 اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہوا۔ اس کی برکت تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 ابو بکر صدیق کے جیسے نہایت ادا کیے۔ اور مگر اگر انہیں لوٹا یا نہیں (اس کی تحقیق کر چکی ہے)
 میں یہ چند طور معضرتہ سے الہی اور خوشنودی حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے گھوم رہی۔ اور اس کے ساتھ ساتھ الفاظ اگرچہ میرے ہیں۔ لیکن مفہوم وہ
 مضمون حضرت بشیر خدا رضی اللہ عنہ کا ہے۔ جو منکرین و متعصبین کی آنکھیں کھلیں
 اور کو درست و عدالت کی بچی اماند کرتی و عدالت کو دیکھیں۔ اور اسے قبول کریں
 اللہ تعالیٰ میرے یہ چند حروف اپنی بارگاہ میں منظور و مقبول فرمائے۔ اور شفاعت
 معیضے صلی اللہ علیہ وسلم کا آپس کو سید بنائے۔ اور محبت صدیق، عشق فاروق،
 مودت عثمان اور نفست علی المرتضیٰ پر قائم و دائم رکھے۔ اور اس پر خاتم فرمائے۔
 والسلام علی من اتبع الهدی

ایک ضروری وضاحت

بہر سبب شیرو قد کی تردید میں میں نے قلم اٹایا کہ کتاب کا نام محمد جعفریہ رکھا۔ اور میرا خیال تھا کہ چار جلدوں کے اندر دائرہ مذکور کا کمپیٹ لینا جائز ہے۔ مگر جیسے جیسے ہم اُس کے بڑھتے گئے مواد زیادہ ہوتا چلا گیا۔ اور تقریباً دس جلدوں کا مواد تیار ہو گیا۔ اور فی ہر پے دس جلدیں ایک جڑاؤ دن ہے ہر آدمی تو دس جلدیں خرید نہیں سکتا۔ اس لیے ہم نے مفروضہ مواد کی تقسیم کر دی ہے اور ایک کتاب کے بجائے مستقل طور پر تین کتابیں منظر عام پر لانے کا ارادہ کر لیا ہے۔ تین کی تفصیل درج ذیل ہے۔

تحفہ جعفریہ :

یہ کتاب چار یا پچھ جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے چار جلدیں چھپ گئی ہیں اور غالباً پانچویں جلد بھی اُس کے کی۔ اس کتاب کی ساری بخشیں اور ساری جلدیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق ہیں۔ پہلی جلد میں کتب شیعہ سے شان صحابہ دوسری میں صحابہ و اہل بیت کے باہمی خاندانی نسب اور دیگر براہِ راست و غیر مستقیم تعلقات کا بیان ہے۔ جبکہ تیسرا و چوتھا جلدیں صفہ و راشدین و دیگر صحابہ بر شیعوں کی طرف سے کیے گئے ناجائز مطالب و استغزات کے تفسیل اور مدخلی شکں جو اہانت پر مشتمل ہیں۔

عقائد جعفریہ :

یہ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے پہلی جلد چھپ چکی ہے۔ دوسری جلد ایک یا دو جلدیں بھی بہت جلد آپ کے پاس پہنچے رہی ہیں۔ اس کتاب میں شیعوں فرقہ کے اصولی عقائد و اہم نیات بیان کیے گئے ہیں۔ اور سبب یا کیا ہے کہ یہ لوگ کس قدر ضد و نفرت کے حامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی شان ان کی نظر میں کیسی ہے و جبکہ

حیثیت ان کے حیدر بن گئی تھی ہے۔ اور افرامیل بیت کو یہ لوگ کیا مقام دے سکتے ہیں
پھر یہ بھی بتلاؤ گے کہ اپنے جی ماننے جو سے کاموں سے انہوں نے کیا نارا دیا
سو کہ یہ اعدیہ بھی ائمہ جلدوں میں آپ دیکھیں گے کہ موجودہ قرآن پر ان کا ایمان نہیں ہے
فقہ جعفریہ

یہ کتاب بھی دوسرے فائدہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور حال اس کی کوئی جلد ہم نہ دیکھی
تھیں مگر کہ گزشتہ جلد اسے منظر عام پر لانے کا ارادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اجنت اور آئین
عطا فرمائے۔

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے فوجی فتویٰ مسائل کی تردید پر مشتمل ہے۔ اس کی پاکستان میں
شیعہ فرقہ تحریک چلا رہی ہے کہ ملک میں فقہ جعفریہ نافذ کیا جائے۔ ہم نے شیعہ کتب فقہ
کا مطالعہ بڑی عرق ویزی سے کیا ہے۔ اور جو نتائج ذہن میں آئے ہیں انہیں
پروہ قلم کیا ہے جسے پورے پاکستان کی عام اور محرمات پر فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگا کہ
فقہ جعفریہ۔ اس قابل نہیں کہ اسے نافذ کیا جائے۔ اس کتاب میں فقہ جعفریہ سے وضو
استنجا پاک، تہ پاکی، نماز، زکوٰۃ، خنس، روزہ، حج، نکاح، طلاق، اور دیگر مسائل بیان
کئے گئے ان کا مفہور و تردید کا لکھا ہے۔

مصنف

ماثرات

حجۃ الاسلام شیخ العربیہ اعظم علامہ **فصل الرحمان** ساکن
مدینہ منورہ خلف الرشید حضرت مولانا ضیاء الدین
علیہ الرحمہ مدفون درجنت البقیع مدینہ منورہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ علیہ و علیٰ آلہٖ و علیٰ صحبہٖ
حمد و سلام کے بعد مدہ مرضی پر واز ہے کہ نسل کبیر امتاؤ معظمہ زبدۃ المصطفین علامہ
محمد علی غفرلہ اندر میرے پاس مدینہ منورہ میں اپنی تصنیفات سے کرا کے میں نے تصحف
مقالات سے پڑھا، یہ حقیقت ہے کہ حضرت، السلام کی کتابیں دینی مآر و کاغذ
ہیں۔ ائمہ انہیں میرے ہر دست بہتر جزا علیٰ قرا سے مجاہد کرام رضی اللہ عنہم کی نعمت
کا ذخیرہ اور شہید قائد کی زیغ کئی برس انداز میں علامہ معروف سے کی اس پر ان کا
بقا شکر یاد کیا جائے کہ ہے۔

مدنیہ القادریہ غیر می سجری کے دعت نگہدا ہوں۔ دعا گو ہوں کہ رب شہید
مصنعت کی عمر وراز کرے اور ان کی تصنیفات کو قبول فرماے۔

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

حضر فی ۱۲ - ۱۳ - ۱۴۰۶ھ
مولانا ضیاء الدین
فصل الرحمان
صبا اللہ من القادریہ المدنیہ
مدینہ منورہ

متاثرات

پیر طریقت، رہبر شریعت، تریب و

زینت نقشبندیہ قبلہ حضرت

سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی

تریب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ

(شیخ گروانوار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - آمَنَّا بَعْدَ:

اس خادم اہل بیت کی دیرینہ تمنا تھی کہ بنادنی میان اہل بیت المعصومین علیہم السلام کے نظریات و عقائد سے روشناس کرانے کے لیے کوئی تفصیلی کتاب عام فہم انداز میں تحریر ہونے لگے۔ جس میں ان کے عقائد کو باوثوق لکھا جائے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے عقائد اور نظریات کے بارے میں غلط فہم کی روشنی سے ماسی آرزو کی تکمیل کے لیے ہم نے ایک مرتبہ اپنے ہم مسلک علماء کو اپنے ہاں

کا دست بھی دیا۔ دوران کے سامنے یہ مقدمہ رکھا لیکن معروفیات وغیرہ کی وجہ سے کسی نے بیڑا نہ اٹھایا۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ میر کی ٹرپ اور ذہن میں بھی اضافہ ہی ہوتا رہا۔ لیکن کوئی آسرا نظر نہ آتا۔

اسی دوران اجماع سے قطعاً اراوت میں شمال ایک عالم دین اچانک میدان میں آ گئے۔ جو ایک وقت شیخ الحدیث والقرآن اور شاہراہی سنت ہوتے ہوئے ایک عظیم و ذرا معلوم بنام جاسد رسولہ شیرازیہ دہلوی گنج لاہور کے بستہ بھی ہیں۔ انہوں نے چند تیس سال سے متواتر دینی شیخ کے نظریات و عقائد کی تحقیق و تہذیب میں انتہائی محنت کی۔ اس کی خاطر بیروت اور تہران وغیرہ سے ان کی قدیم و جدید کتب منگوا کر مکمل احادیث کے بعد اپنی کاوشوں کو سپر قلم کرنا شروع کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے دس بارہ جلدوں پر یہ سلسلہ پھیل گیا۔

علامہ موصوت کی تالیف کردہ تحفہ بغیرہ اعلیٰ مد جعفریہ اور نقطہ جعفریہ کی مجلدات کا اتمام نے مطالعہ کی حقیقت و سبب کو ان مجلدات کی ایک ایک سطر پر موصوت کے حق میں دل سے وعائے شیر نکلتی ہے۔ کہ اسے اللہ الیٰ سنت کے اس مفسر اعظم کو اجر جہنم سے نواز۔

میر معمولی ہے۔ کہ ملی، بیع عداوت قرآن کریم کے بعد ان کی تالیف کا مطالعہ کرنا ہوں۔ اور ایک ایک مضمون کو جب تک بار بار پڑھ نہ توں چھوڑ کر آگے گزرنے کو بھی نہیں چاہتا۔ کیونکہ ہر مرتبہ پڑھنے سے معافی و مطالب کا ایک نیا باب اُھلتا نظر آتا ہے۔ کتاب مذکورہ میں سبب شیعہ حرم کی طرف سے اٹھائے گئے سوالات پر نظر پڑتی ہے۔ تو گمان گزرتا ہے۔ کہ اس کا جواب شاید ناممکن ہو۔ لیکن سبب علامہ موصوت اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ تو ایک ضمیمہ لکھی گئی جوابات سے اس سوال کی حیثیت تاریکیوں سے بھی لکھی گزری نظر آتی ہے۔

اللہ رب العزت کا بے انتہا شکر کہ اُس نے یہ سعادت ہمارے آستانہ عالیہ کو مرحمت فرمائی۔ گزشتہ دو صدیوں سے اسی جامع اور موسوعہ کتاب دیکھنے میں نہیں آئی۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس طرح اللہ تعالیٰ نے اس آستانہ عالیہ پر خصوصی کرم فرمایا کہ اس کے حصہ میں یہ سعادت آئی۔ لہذا میں اسی آستانہ عالیہ کے ترسیلین و متعلقین کو یہ کہوں گا کہ اس کتاب کو خریدیں۔ اور اس کے مطالعہ سے خود بھی اور دوسروں کو بھی آگاہ کر کے آخری نجات کے حصول کا ذریعہ بنائیں۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنفہ ملام کو عمر دراز عطا فرمائے۔ اور رحمت و استقامت سے نوازے۔ اور ان کے اس صدقہ جاریہ کو زیادہ سے زیادہ مفید بنائے۔ اور نجات کا ذریعہ بنائے۔ ان میں ہمارے آستانہ عالیہ کے روحانی اجداد و اولیاء کرام کی نظر منارت اس کتاب کے مصنف پر اب بھی ہے۔ اور تاقیامت انشاء اللہ رب سے لگی۔ کیونکہ مصنف کی اس جملہ کے ساتھ وابستگی کے علاوہ نظریاتی طور پر آقا قریب ہے۔ کوین و دنیا اور آخرت میں یہ قرب نعم نہیں ملتا۔ یہ سب کرامت ان کے غلوں کی وجہ منت ہے۔ اور وہی امید واثق رکھتا ہوں کہ قیامت میں ان حضرات کی معیت مصنف کو حاصل ہوگی۔

یہ مصنف ملام سے جہد کرتا ہوں کہ جس طرح دنیا میں یہ نہا نہیں۔ کل قیامت کو بھی اسے اپنے ساتھ رکھیں گے۔ انشاء اللہ

(السید محمد باق علی)

نہادین آستانہ عالیہ حضرت شہید اولیٰ شریف علیہ السلام کے صاحبزادہ
(۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۸۷ھ)

شان صحابہؓ ردّ شیعہ پر تعین عظیم الشان "بے مثال تحقیقی شاہکار کتب"

محقق بلام - شیخ الحدیث علامہ
 رحمۃ اللہ علیہ
مجتہد علی نقشبندی

تالیفات

- ☆ ردّ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- ☆ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- ☆ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب صحیحہ سے کیا گیا ہے۔
- ☆ نظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔
- ☆ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اصول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہے۔

فقہ جعفریہ
 ۳ جلدیں

جہاد جعفریہ
 ۵ جلدیں

میزان الکتب

عقائد جعفریہ
 ۴ جلدیں

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ
 بلال کتب خانہ لاہور پاکستان فون 7227228